



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: PNK.I.4130.75.2018

Kielce, dnia 23-10-2018

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. 2018, poz. 994 ze zm.)

stwierdza się nieważność

uchwały Nr LXV/851/2018 Rady Miasta Sandomierza z dnia 24 września 2018 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Sandomierza.

Uzasadnienie

*W dniu 24 września 2018 roku Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę Nr LXV/851/2018 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Sandomierza.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano m.in. art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t. jedn. Dz. U. 2017, poz. 1257 ze zm. – dalej jako k.p.a.) zgodnie z którym, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

W § 1 przedmiotowej uchwały wskazano, iż uznaje się za nieuzasadnioną skargę na działalność Burmistrza Miasta Sandomierza dotyczącą naruszenia praworządności przy opracowaniu dokumentacji przebudowy drogi gminnej pn. „Przebudowa ul. Długiej wraz z wykonaniem systemu kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowej, kanalizacji teletechnicznej”. Zgodnie zaś z treścią § 2 uchwały stanowisko Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do tej uchwały. Uzasadnienie uchwały ograniczono do przytoczenia przekazanego Radzie Miasta stanowiska Komisji Rewizyjnej.

Wskazana wyżej uchwała wpłynęła do Wojewody Świętokrzyskiego w dniu 28 września 2018 roku. W dniu 11 października 2018 roku organ nadzoru zawiadomił Radę Miasta Sandomierza o wszczęciu postępowania nadzorczego dotyczącego uchwały Nr LXV/851/2018 oraz o możliwości złożenia przez radę wyjaśnień w tej sprawie do dnia 15 października 2018 roku. Rada Miasta nie skorzystała jednak z tej możliwości.

Stosownie do treści art. 238 § 1 k.p.a. zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

Podzielić należy stanowisko wyrażone w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 29 czerwca 2016 roku, II SA/Go 221/16, iż uchwała rady gminy o uznaniu wniesionej na działalność wójta (burmistrza, prezydenta miasta) skargi za nieuzasadnioną jest zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi, przewidzianym w art. 238 § 1 k.p.a.. Kategoryczne brzmienie tego przepisu wskazuje zaś, że wyliczone w nim elementy muszą obligatoryjnie znaleźć się w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi. Analizowana uchwała nie zawiera wymaganych ustawowo elementów w postaci uzasadnienia faktycznego i prawnego oraz pouczenia o treści art. 239 k.p.a. Uzasadnienie uchwały ogranicza się bowiem do przedstawienia stanowiska Komisji Rewizyjnej/. Również załącznik do uchwały zawiera ustalenia Komisji Rewizyjnej, nie zaś Rady Miasta Sandomierza jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi.

W związku z nieujawnieniem stanowiska Rady Miasta Sandomierza nie można stwierdzić, czy poddała ona analizie przedstawioną przez Komisję Rewizyjną opinię i jakie wnioski z niej wywiodła. W uzasadnieniu uchwały Rada nie przytoczyła także żadnych przepisów prawa, z których wynikałaby bezzasadność złożonej skargi. Obowiązkiem Rady było zaś powołanie takich przepisów oraz wyjaśnienie ich znaczenia w tym konkretnym stanie faktycznym, aby możliwe było zapoznanie się przez Skarżącego z ich brzmieniem oraz znaczeniem dla rozpatrywanej sprawy. Skarżący nie został ponadto pouczone o możliwości podtrzymania przez Radę stanowiska bez zawiadamiania Skarżącego w przypadku ponowienia przez niego skargi bez wskazania nowych okoliczności.

Uznać zatem należy, iż uchwała Nr LXV/851/2018 Rady Miasta Sandomierza z dnia 24 września 2018 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta

Sandomierza została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, tj. przepisu art. 238 § 1 k.p.a.
W związku z powyższym stwierdzenie nieważności tej uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

Podpis
Agata Katarzyna Wojtyszek
Wojewoda Świętokrzyski