



Sandomierz

Królewskie Miasto

**Ośrodek Pomocy
Społecznej w Sandomierzu**

Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2011 dla Gminy Sandomierz

Autorzy:

Aneta Przyłucka

Katarzyna Goch

Dorota Tarnawska

Jolanta Gawron



	SPIS TREŚCI	STRONA
1	WPROWADZENIE	4
2	OCENA ZASOBÓW POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE	5
2.1	Dane o sytuacji demograficznej i społecznej	5
2.2	Dane o korzystających z pomocy społecznej	6
2.3	Wybrane usługi pomocy społecznej	14
2.4	Instytucje pomocy społecznej	15
2.5	Zwiększenie zasobu pomocy społecznej	18
2.6	Kadra ośrodków pomocy społecznej	23
2.7	Koszty prowadzenia i utrzymania zasobu pomocy społecznej	25
2.8	Środki finansowe na zadania własne i zlecone w obszarze pomocy społecznej	26
2.9	Współpraca z organizacjami pozarządowymi – zadania zlecone w obszarze pomocy społecznej	28
2.10	Wskaźniki oceny zasobów pomocy społecznej	29
2.10.1	Wskaźnik wykształcenia pracowników socjalnych	29
2.10.2	Wskaźnik profesjonalizacji kadry ośrodka	29
2.10.3	Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych I	29
2.10.4	Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych II	30
2.10.5	Wskaźnik wolontariatu w OPS	30
2.10.6	Wskaźnik zatrudnienia subsydiowanego OPS	30
2.10.7	Wskaźnik funkcji administracyjnych ośrodka (biurokratyzacji)	31
2.10.8	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej I	31
2.10.9	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej II	31
2.10.10	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej III	32
2.10.11	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej IV	32
2.10.12	Wskaźnik zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej	32
2.10.13	Wskaźnik utrzymania OPS	33
2.10.14	Wskaźnik wydatków na inwestycje	33
2.10.15	Wskaźnik aktywności OPS na rzecz lokalnej społeczności	33
2.10.16	Wskaźnik deprywacji lokalnej	34
2.10.17	Wskaźnik pomocy pieniężnej	34
2.10.18	Wskaźnik pomocy z powodu ubóstwa	34
2.10.19	Wskaźnik bezrobocia w gminie	35
2.10.20	Wskaźnik pomocy z powodu bezrobocia	35
2.10.21	Wskaźnik II pomocy z powodu bezrobocia	35
2.10.22	Wskaźnik pomocy z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby	36
2.10.23	Wskaźnik pomocy z powodu niepełnosprawności	36
2.10.24	Wskaźnik pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej	36
2.10.25	Wskaźnik pomocy z powodu bezdomności	37
2.10.26	Wskaźnik indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności	37
2.10.27	Wskaźnik pomocy z powodu alkoholizmu	37
2.10.28	Wskaźnik pomocy z powodu narkomanii	38
2.10.29	Wskaźnik niebieskiej karty	38
2.10.30	Wskaźnik korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych	38
2.10.31	Wskaźnik korzystających z usług specjalistycznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi	40
2.10.32	Wskaźnik reintegracji społeczno-zawodowej	42
2.10.33	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb mieszkalnictwa socjalnego	42
2.10.34	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w domach pomocy społecznej o zasięgu gminnym	43
2.10.35	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w mieszkaniach chronionych	43
2.10.36	Wskaźnik miejsc dla bezdomnych	43
2.10.37	Wskaźnik kontraktu socjalnego	44
2.10.38	Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.	44
2.10.39	Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie	44
2.10.40	Wskaźnik wysokości zasiłku okresowego	45
2.10.41	Wskaźnik wysokości zasiłku celowego na osobę	46
2.10.42	Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.	46

2.10.43	Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie	47
2.10.44	Wskaźnik częstotliwości zasiłku okresowego	47
2.10.45	Wskaźnik odmów	49
2.10.46	Wskaźnik odmów z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego	49
2.10.47	Wskaźnik odmów z powodu braku środków	49
3	WNIOSKI KOŃCOWE	51

1. WPROWADZENIE

Ustawa z dnia 18.03.2011 o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. Nr 81 poz. 440) wprowadziła do ustawy o pomocy społecznej nowy sposób planowania środków na realizację zadań z zakresu pomocy społecznej na rok kolejny.

Artykuł 16a znowelizowanej ustawy z dnia 12.04.2004r. o pomocy społecznej, nakłada na gminy, powiaty, samorządy województw obowiązek przygotowania oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej. Zasoby, o których mowa w ustawie, obejmują w szczególności infrastrukturę, kadre, organizacje pozarządowe i nakłady finansowe na zadania pomocy społecznej bez względu na podmiot, który jest zobowiązany finansować poszczególne zadania z zakresu pomocy społecznej. Ocena obejmuje także osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej, rodzaje ich problemów oraz ich rozkład ilościowy.

Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić co roku do dnia 30 kwietnia odpowiednio radzie gminy, radzie powiatu ocenę zasobów pomocy społecznej. Ocena wraz z rekomendacjami jest podstawą do planowania budżetu na rok następny.

Ocena zasobów pomocy społecznej zastąpiła od 2012r., dotychczas przygotowywany przez jednostki samorządu terytorialnego, bilans potrzeb pomocy społecznej.

Instytut Rozwoju Służb Społecznych w Warszawie w ramach projektu systemowego EFS nr. 1.16 „Koordynacja na rzecz aktywnej integracji” przygotował narzędzie umożliwiającego ocenę zasobów pomocy społecznej w gminie i powiecie.

Dokument ten gromadzi wyniki analizy sytuacji lokalnej ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji demograficznej, infrastruktury, kadry i nakładów finansowych na zadania pomocy społecznej z różnych źródeł. Ocena zawiera także zakres podmiotowy analizy - osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej, rodzaje ich problemów oraz ich rozkład ilościowy.

Rolą gminy w zakresie realizacji zadań pomocy społecznej jest zaspokajanie w środowisku lokalnym indywidualnych potrzeb mieszkańców. Na szczeblu gminy pomoc społeczna kierowana jest wprost do osób najbardziej potrzebujących i skupia się na doraźnym rozwiązywaniu konkretnych problemów.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Sandomierzu realizując ustawę o pomocy społecznej wspiera osoby i rodziny w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb i umożliwia im życie w warunkach odpowiadających godności człowieka. Podejmuje działania zmierzające do życiowego usamodzielnienia osób i rodzin oraz ich integracji ze środowiskiem. Przydzielany rodzaj, forma i rozmiar świadczenia są odpowiednie do okoliczności uzasadniających udzielenie pomocy, a potrzeby osób i rodzin korzystających z pomocy są uwzględniane na miarę celów i możliwości Ośrodka.

Ocena zasobów została sporządzona w oparciu o dane pozyskiwane od organizacji pozarządowych, danych Urzędu Miejskiego i Ośrodka Pomocy Społecznej, informacji uzyskanych z PCPR, Komendy Powiatowej Policji.

2. OCENA ZASOBÓW POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE

2.1. Dane o sytuacji demograficznej i społecznej

Wiersz 14 - "liczba oczekujących dzieci na miejsce w żłobku" - 0 oznacza brak danych. W gminie nie prowadzi się listy dzieci oczekujących na żłobek, albowiem w gminie nie posiadamy żłobków.

W wierszu 16 kolumna "Potrzeby roku następnego" 0 oznacza brak danych. Obecnie nie prowadzi się listy dzieci oczekujących na miejsce w przedszkolu. Zapisy dzieci do przedszkola przeprowadzane są na przełomie kwiecień / czerwiec, w związku z powyższym trudno określić ile dzieci nie zostanie przyjętych do przedszkola z uwagi na brak miejsc.

W wierszu 24 (Liczba podstawowych zespołów opieki zdrowotnej na terenie gminy) w kolumnach 2009 i 2010 dane zostały zasłone automatycznie (dane GUS), zaś w kol. "Rok oceny" i "Potrzeby roku następnego" wprowadzono dane z BIP Urzędu Miasta.

W wierszu 26 (Liczba innych placówek medycznych, (np. gabinety stomatologiczne)) w kol. 2009 i 2010 0 oznacza brak danych, natomiast dane w latach 2011 i 2012 w kol. "Rok oceny" i "Potrzeby roku następnego" według rejestrów znajdujących się w Urzędzie Miasta.

DANE O SYTUACJI DEMOGRAFICZNEJ I SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31.XII)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
MIESZKAŃCY (w osobach)					
Ogółem	1	24 621	25 132	24 900	X
W tym:					
Kobiety	2	13 217	13 430	13 309	X
Mężczyźni	3	11 404	11 702	11 591	X
Bezrobotni ogółem	4	1 238	1 193	1 308	X
Bezrobotni długotrwale ogółem	5	60	78	53	X
Bezrobotni ogółem z prawem do zasiłku	6	122	128	156	X
PODMIOTY GOSPODARCZE					
Liczba zarejestrowanych w gminie podmiotów gospodarczych	7	2 482	2 530	2 593	X
Liczba spółdzielni socjalnych ogółem działających w gminie	8	0	0	0	X
INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA					
Liczba mieszkań w zasobie gminy	9	852	813	846	846
Liczba oczekujących na mieszkanie z gminy	10	292	325	333	333
Liczba mieszkań (lokali) socjalnych	11	66	62	92	92
Liczba osób oczekujących na mieszkanie (lokal) socjalny	12	99	115	93	93

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba żłobków w gminie	13	0	0	0	0
Liczba oczekujących dzieci na miejsce w żłobku	14	0	0	0	0
Liczba przedszkoli w gminie	15	7	7	8	8
Liczba oczekujących dzieci na miejsce w przedszkolu	16	58	52	38	0
Liczba szkół podstawowych	17	6	6	6	6
Liczba szkół gimnazjalnych	18	5	5	5	5
Liczba świetlic dla dzieci i klubów dla młodzieży	19	2	2	2	2
Liczba bibliotek w gminie	20	3	3	3	3
Liczba domów kultury	21	2	2	2	2
Liczba obiektów sportowych (boisk, hal, pływalni itp.)	22	9	12	16	16
Liczba sal widowiskowych (w tym kin)	23	2	2	3	3
Liczba podstawowych zespołów opieki zdrowotnej na terenie gminy	24	12	13	9	9
Liczba szpitali na terenie gminy	25	1	1	1	1
Liczba innych placówek medycznych, (np. gabinety stomatologiczne)	26	0	0	23	23
Liczba policyjnych rewirów dzielnicowych	27	6	6	5	5

2.2. Dane o korzystających z pomocy społecznej

1. Terminy „liczba świadczeń pieniężnych” oraz „liczba świadczeń niepieniężnych” określają liczbę osób, którym przyznano decyzją świadczenie.
2. W wierszach od 12-29 wykazano osoby, które korzystają ze świadczeń z kilku powodów. Osoby te wykazane są w każdym tytule oddzielnie.
3. W całej tabeli 2.2 Dane o korzystających z pomocy społecznej w świadczeniach niepieniężnych nie ujęto pracy socjalnej. Praca socjalna została ujęta w tabeli 2.3 Wybrane usługi pomocy społecznej, wiersz 5 i 6.
4. W wierszu 94, za 2009 i 2010 rok - brak danych.
5. W wierszach 110 i 111 „Posiłek” nie uwzględniono dożywiania dzieci bez konieczności przeprowadzania wywiadów.
6. W wierszach 107, 108, 109 „zasiłek celowy ogółem” uwzględniono zasiłki celowe w tym specjalne, zasiłki celowe z programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” oraz zasiłki celowe z tytułu zdarzenia losowego.
7. W tabeli 2.2 Dane o korzystających z pomocy społecznej - nie uwzględniono osób poszkodowanych w wyniku powodzi w 2010 roku, które otrzymały pomoc na podstawie art. 40 ust. 2 i 3 ustawy o pomocy społecznej.

W poz. 126 w 2009r. – na 201 dzieci wypłacono jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia się dziecka, 1752 dzieci było uprawnionych do zasiłku rodzinnego z dodatkami w tym do jednorazowego dodatku z tytułu urodzenia dziecka 120.

W poz. 126 w 2010r. – na 222 dzieci wypłacono jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia się dziecka, 1603 dzieci było uprawnionych do zasiłku rodzinnego z dodatkami w tym do jednorazowego dodatku z tytułu urodzenia dziecka - 86 dzieci.

W poz. 126 w 2011r. – na 214 dzieci wypłacono jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia się dziecka, 1439 dzieci było uprawnionych do zasiłku rodzinnego z dodatkami w tym do jednorazowego dodatku z tytułu urodzenia dziecka - 83 dzieci

W poz. 126 na 2012r. – planuje się wypłatę na 216 dzieci jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka oraz 1460 dzieci będzie uprawnionych do zasiłku rodzinnego z dodatkami w tym do jednorazowego dodatku z tytułu urodzenia dziecka- 85 dzieci.

W poz. 127 w 2009r. – wypłacono jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia się dziecka na łączną kwotę 201 tys. zł, zasiłki rodzinne z dodatkami na łączną kwotę – 2.339 tys. zł, w tym jednorazowy dodatek z tytułu urodzenia dziecka 120 tys zł.

W poz. 127 w 2010r. – wypłacono jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia się dziecka na łączną kwotę 222 tys. zł, zasiłki rodzinne z dodatkami na łączną kwotę – 2.390 tys. zł, w tym jednorazowy dodatek z tytułu urodzenia dziecka 86 tys zł.

W poz. 127 w 2011r. – wypłacono jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia się dziecka na łączną kwotę 214 tys. zł, zasiłki rodzinne z dodatkami na łączną kwotę – 2.121 tys. zł, w tym jednorazowy dodatek z tytułu urodzenia dziecka 83 tys zł.

W poz. 126 na 2012r. – planuje się wypłatę na jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka w kwocie 216 tys. zł oraz zasiłków rodzinnych z dodatkami na łączną kwotę 2.068 tys. zł, w tym jednorazowy dodatek z tytułu urodzenia dziecka 85 tys zł.

W poz. 128 w 2009r. – świadczenia pielęgnacyjne dla 47 osób, zasiłki pielęgnacyjne dla 1381 osób, składki na ubezpieczenia społeczne za 31 osób.

W poz. 128 w 2010r. – świadczenia pielęgnacyjne dla 81 osób, zasiłki pielęgnacyjne dla 1433 osób, składki na ubezpieczenia społeczne za 52 osoby.

W poz. 128 w 2011r. – świadczenia pielęgnacyjne dla 135 osób, zasiłki pielęgnacyjne dla 1436 osób, składki na ubezpieczenia społeczne za 102 osoby.

W poz. 128 w 2012r. – planuje się świadczenia pielęgnacyjne dla 150 osób, zasiłki pielęgnacyjne dla 1450 osób, składki na ubezpieczenia społeczne za 120 osób.

W poz. 129 w 2009r. – świadczenie pielęgnacyjne wypłacone na kwotę 187 tys. zł, zasiłki pielęgnacyjne na kwotę – 2.290 tys. zł, składki na ubezpieczenia społeczne opłacone na kwotę łączną 35 tys. zł.

W poz. 129 w 2010r. – świadczenie pielęgnacyjne wypłacone na kwotę 362 tys. zł, zasiłki pielęgnacyjne na kwotę – 2.414 tys. zł, składki na ubezpieczenia społeczne opłacone na kwotę łączną 64 tys. zł

W poz. 129 w 2011r. – świadczenie pielęgnacyjne wypłacone na kwotę 610 tys. zł, zasiłki pielęgnacyjne na kwotę – 2.416 tys. zł, składki na ubezpieczenia społeczne opłacone na kwotę łączną 111 tys. zł.

W poz. 129 w 2012r. – planuje się wypłacić świadczenie pielęgnacyjne na kwotę 810 tys. zł, zasiłki pielęgnacyjne na kwotę – 2.200 tys. zł, składki na ubezpieczenia społeczne opłacone na kwotę łączną 150 tys. zł.

W poz. 136 w 2009r. – składki na ubezpieczenie zdrowotne za 120 osób pobierających zasiłki stałe z pomocy społecznej oraz za 18 osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne.

W poz. 136 w 2010r. – składki na ubezpieczenie zdrowotne za 137 osób pobierających zasiłki stałe z pomocy społecznej oraz za 32 osoby pobierające świadczenie pielęgnacyjne.

W poz. 136 w 2011r. – składki na ubezpieczenie zdrowotne za 123 osób pobierających zasiłki stałe z pomocy społecznej oraz za 64 osoby pobierające świadczenie pielęgnacyjne.

W poz. 136 w 2012r. – planuje się opłacanie składek na ubezpieczenie zdrowotne za 130 osób pobierających zasiłki stałe z pomocy społecznej oraz za 70 osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne.

W poz. 137 w 2009r. – kwota składek na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające zasiłki stałe z pomocy społecznej – 44 tys. zł, za osoby pobierające świadczenia pielęgnacyjne – 7 tys. zł.

W poz. 137 w 2010r. – kwota składek na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające zasiłki stałe z pomocy społecznej – 48 tys. zł, za osoby pobierające świadczenia pielęgnacyjne – 13 tys. zł.

W poz. 137 w 2011r. – kwota składek na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające zasiłki stałe z pomocy społecznej – 48 tys. zł, za osoby pobierające świadczenia pielęgnacyjne – 25 tys. zł.

W poz. 137 w 2012r. – planuje się kwotę na opłacenie składek na ubezpieczenie zdrowotne za osoby pobierające zasiłki stałe z pomocy społecznej w wysokości – 56 tys. zł, za osoby pobierające świadczenia pielęgnacyjne – 28 tys. zł.

W wierszu 120 Usługi opiekuńcze w tym specjalistycznej -uwzględniono wszystkie osoby, którym przyznano decyzją specjalistyczne usługi opiekuńcze w tym 2 dzieci do 18 roku życia w tym :

2009 rok- 8 osób w tym 1 dziecko

2010 rok- 8 osób w tym 2 dzieci

2011 rok- 8 osób w tym 2 dzieci

2012 rok - 7 osób w tym 2 dzieci.

Dane z wiersza 130 i 131 są wykazane w łącznej wartości w wierszu 126 i 127

DANE O KORZYSTAJĄCYCH Z POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych i zleconych - ogółem					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	1	924	865	886	895
Liczba świadczeń pieniężnych	2	615	614	596	610
Liczba świadczeń niepieniężnych	3	564	300	459	470

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba rodzin ogółem	4	672	684	660	665
Liczba osób w rodzinach	5	1 644	1 519	1 531	1 540
Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych – ogółem					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	6	890	862	882	890
Liczba rodzin ogółem	7	643	678	660	663
Liczba osób w rodzinach	8	1 584	1 492	1 531	1 536
Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych – ogółem					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	9	169	8	8	8
Liczba rodzin ogółem	10	169	6	7	7
Liczba osób w rodzinach	11	256	15	15	15
PRZYCZYNY ŚWIADCZEŃ					
Ubóstwo					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	12	339	292	307	313
W tym: korzystanie długotrwale	13	63	62	66	55
Liczba świadczeń pieniężnych	14	251	216	223	230
Liczba świadczeń niepieniężnych	15	199	95	160	155
Liczba rodzin ogółem	16	245	208	214	220
Liczba osób ogółem w rodzinach	17	619	489	485	531
Bezrobocie					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	18	474	397	421	430
W tym: korzystanie długotrwale	19	34	36	50	59
Liczba świadczeń pieniężnych	20	313	264	267	281
Liczba świadczeń niepieniężnych	21	299	146	233	225
Liczba rodzin ogółem	22	308	280	279	290
Liczba osób ogółem w rodzinach	23	996	876	880	920
Niepełnosprawność					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	24	405	394	389	395
Liczba świadczeń pieniężnych	25	292	282	289	290
Liczba świadczeń niepieniężnych	26	243	140	198	210

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba rodzin ogółem	27	310	313	324	315
Liczba osób ogółem w rodzinach	28	722	668	690	694
Długotrwała lub ciężka choroba					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	29	469	422	432	440
Liczba świadczeń pieniężnych	30	339	303	312	318
Liczba świadczeń niepieniężnych	31	250	151	228	232
Liczba rodzin ogółem	32	390	356	373	373
Liczba osób ogółem w rodzinach	33	810	725	782	773
Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzeniu gospodarstwa domowego					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	34	312	280	298	305
W tym: korzystanie długotrwałe	35	11	15	18	22
Liczba świadczeń pieniężnych	36	45	67	63	65
Liczba świadczeń niepieniężnych	37	225	140	204	210
Liczba rodzin ogółem	38	178	173	177	185
Liczba osób ogółem w rodzinach	39	603	544	549	569
W TYM Rodziny niepełne					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	40	187	135	144	147
W tym: korzystanie długotrwałe	41	6	14	19	21
Liczba rodzin ogółem	42	105	80	85	90
Liczba osób ogółem w rodzinach	43	341	258	278	284
Rodziny wielodzietne					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	44	71	44	64	66
Liczba świadczeń pieniężnych	45	25	14	16	18
Liczba świadczeń niepieniężnych	46	53	33	56	56
Liczba rodzin ogółem	47	31	19	27	29
Liczba osób ogółem w rodzinach	48	171	101	146	150
Alkoholizm					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	49	39	44	59	62

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
W tym: korzystanie długotrwałe	50	18	19	21	22
Liczba świadczeń pieniężnych	51	27	35	49	55
Liczba świadczeń niepieniężnych	52	16	13	27	29
Liczba rodzin ogółem	53	31	36	49	52
Liczba osób ogółem w rodzinach	54	58	60	101	107
Narkomania					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	55	0	1	1	1
W tym: korzystanie długotrwałe	56	0	1	1	1
Liczba świadczeń pieniężnych	57	0	1	1	1
Liczba świadczeń niepieniężnych	58	0	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	59	0	1	1	1
Liczba osób ogółem w rodzinach	60	0	2	1	1
Potrzeba ochrony macierzyństwa					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	61	78	53	64	67
Liczba świadczeń pieniężnych	62	28	18	28	31
Liczba świadczeń niepieniężnych	63	67	36	43	45
Liczba rodzin ogółem	64	31	24	33	36
W tym wielodzietność					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	65	76	51	56	57
W tym: korzystanie długotrwałe	66	6	6	7	7
Liczba świadczeń pieniężnych	67	26	16	22	25
Liczba świadczeń niepieniężnych	68	66	36	41	43
Liczba rodzin ogółem	69	28	22	25	26
Liczba osób ogółem w rodzinach	70	159	129	139	143
Bezdomność					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	71	15	24	31	33
W tym: korzystanie długotrwałe	72	8	8	10	11
Liczba świadczeń pieniężnych	73	15	24	31	33
Liczba świadczeń niepieniężnych	74	2	1	8	10

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
Opuszczenie zakładu karnego					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	75	7	7	8	8
Liczba świadczeń pieniężnych	76	7	7	8	8
Liczba świadczeń niepieniężnych	77	2	0	0	0
Przemoc w rodzinie					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	78	6	10	5	10
W tym: korzystanie długotrwale	79	0	0	0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	80	5	5	3	5
Liczba świadczeń niepieniężnych	81	1	4	3	7
Liczba rodzin ogółem	82	6	7	4	6
Liczba osób ogółem w rodzinach	83	20	21	16	25
Zdarzenia losowe					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	84	0	0	13	0
Liczba świadczeń pieniężnych	85	0	0	13	0
Liczba świadczeń niepieniężnych	86	0	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	87	0	0	13	0
Kłęski żywiołowe i ekologiczne					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	88	0	60	0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	89	0	21	0	0
Liczba świadczeń niepieniężnych	90	0	1	0	0
Liczba rodzin ogółem	91	0	21	0	0
Liczba osób ogółem w rodzinach	92	0	60	0	0
WYBRANE KATEGORIE OSÓB					
Osoby do 18 roku życia					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	93	262	207	241	255
W tym: korzystanie długotrwale	94	0	0	31	34
Kobiety w wieku 60 i więcej lat					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	95	125	130	56	135

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
W tym: korzystanie długotrwałe	96	57	50	42	51
Mężczyźni w wieku 65 i więcej lat					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	97	22	33	30	33
W tym: korzystanie długotrwałe	98	14	19	17	19
ŚWIADCZENIA PIENIĘŻNE Z POMOCY SPOŁECZNEJ (decyzje administracyjne)					
ZADANIA WŁASNE GMINY					
Kwota świadczeń ogółem w tys. zł	99	1 197	1 887	1 910	2 110
ZADANIA ZLECONE GMINIE					
Kwota świadczeń ogółem w tys. zł	100	606	53	40	40
W tym:					
Zasilek stały					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	101	161	157	160	162
Liczba świadczeń ogółem	102	1 617	1 633	1 624	1 720
Kwota świadczeń, w tys. zł	103	539	566	588	620
Zasilek okresowy					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	104	71	56	45	43
Liczba świadczeń ogółem	105	227	206	152	144
Kwota świadczeń, w tys. zł	106	55	45	37	35
Zasilek celowy ogółem					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	107	721	603	554	585
Liczba świadczeń ogółem	108	2 248	2 234	1 917	2 005
Kwota świadczeń, w tys. zł	109	546	569	396	466
Posilek					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	110	322	240	271	265
Kwota świadczeń, w tys. zł	111	115	111	136	125
W tym dla dzieci					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	112	295	208	244	230
Kwota świadczeń, w tys. zł	113	80	91	83	85

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Schronienie					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	114	3	15	19	22
Kwota świadczeń, w tys. zł	115	12	25	29	25
Ubranie					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	116	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	117	0	0	0	0
Usługi opiekuńcze ogółem					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	118	66	60	58	49
Kwota świadczeń, w tys. zł	119	447	400	391	420
W tym: specjalistyczne					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	120	8	8	8	7
Kwota świadczeń, w tys. zł	121	67	53	40	40
Sprawienie pogrzebu					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	122	3	2	2	2
Kwota świadczeń, w tys. zł	123	7	4	3	4
Odpłatność gminy za pobyt w domu pomocy społecznej					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	124	11	19	25	28
Kwota świadczeń, w tys. zł	125	121	240	370	455
INNE RODZAJE ŚWIADCZEŃ PIENIĘŻNYCH DLA OSÓB OBJĘTYCH POMOCĄ SPOŁECZNĄ					
Zasiłki rodzinne i dodatki do zasiłków rodzinnych					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	126	1 956	1 825	1 653	1 676
Kwota świadczeń, w tys. zł	127	2 540	2 612	2 335	2 284
Świadczenie pielęgnacyjne					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	128	1 459	1 566	1 673	1 720
Kwota świadczeń, w tys. zł	129	2 512	2 840	3 137	3 160
Jednorazowy dodatek z tytułu urodzenia dziecka					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	130	120	86	83	85

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Kwota świadczeń, w tys. zł	131	120	86	83	85
Świadczenie alimentacyjne					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	132	339	307	302	290
Kwota świadczeń, w tys. zł	133	1 433	1 439	1 423	1 407
Dodatki mieszkaniowe					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	134	768	637	643	650
Kwota świadczeń, w tys. zł	135	624	586	525	538
Opłacenie składki ubezpieczenia zdrowotnego					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	136	138	169	187	200
Kwota świadczeń, w tys. zł	137	51	61	73	84
Świadczenie integracyjne (uczestnictwo w zajęciach Centrum Integracji Społecznej)					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	138	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	139	0	0	0	0
Świadczenie pieniężne z prac społecznie użytecznych					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	140	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	141	0	0	0	0

2.3. Wybrane usługi pomocy społecznej

Wiersz 5, 6 uwzględniono wartości dotyczące pracy socjalnej ogółem (łącznie z osobami czy rodzinami, które na podstawie decyzji otrzymały świadczenia pieniężne i niepieniężne z pomocy społecznej)

W wierszu 2 w roku 2011 porad prawnych było 17, porad rodzinnych było 55, porad psychologicznych 146.

W wierszu 2 w roku 2012 porad prawnych - 25, porad rodzinnych - 60, porad psychologicznych - 155.

W wierszu 4 w roku 2011 porad prawnych - 26, porad rodzinnych - 103, porad psychologicznych - 276.

W wierszu 4 w roku 2012 porad prawnych - 34, porad rodzinnych - 126, porad psychologicznych - 275.

USŁUGI POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Poradnictwo specjalistyczne					
Liczba rodzin	1	147	221	218	230
W tym:	2	147	147	218	230

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
- porady prawne, - porady rodzinne, - porady psychologiczne					
Liczba osób w rodzinach	3	312	540	405	435
W tym: - porady prawne, - porady rodzinne, - porady psychologiczne	4	312	540	405	435
Praca socjalna					
Liczba rodzin	5	345	784	1 006	1 055
Liczba osób w rodzinach	6	543	2 240	1 760	1 820
Interwencja kryzysowa					
Liczba rodzin	7	45	31	31	36
Liczba osób w rodzinach	8	132	83	85	101
Kontrakt socjalny					
Liczba osób ogółem z zawartym kontraktem	9	168	93	182	193
W tym: liczba osób z kontraktem w Klubie Integracji Społecznej w Gminie	10	0	0	0	0
Indywidualne programy pomocy:					
Indywidualny program wychodzenia z bezdomności - liczba osób z zawartym IPWB	11	0	1	2	2
Indywidualny program zatrudnienia socjalnego - liczba osób z zawartym IPZS	12	0	0	0	0
Specjalistyczne usługi dla osób z zaburzeniami psychicznymi					
Liczba osób korzystających z usług	13	8	8	8	7

2.4. Instytucje pomocy społecznej

Wiersz 16 (rok 2011) Noclegownie, schroniska i domy dla bezdomnych - liczba osób korzystających – 37 w tym 22 z terenu gminy Sandomierz. Za lata 2009, 2010 i 2012 - brak danych.

Na terenie gminy funkcjonuje jeden Dom Pomocy Społecznej. Podmiotem prowadzącym jest Starostwo Powiatowe w Sandomierzu i zostanie on wykazany w Ocenie zasobów pomocy społecznej dla powiatu sandomierskiego.

W roku 2009 w DPS było 100 miejsc w tym osób korzystających 96.

W 2010 roku było 110 miejsc, osób korzystających 140.

W roku oceny było 110 miejsc, liczba osób korzystających 123.

Prognoza roku następnego obejmuje 110 miejsc i 120 osób korzystających.

W związku z wejściem ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej na terenie gminy w roku oceny oraz w latach następnych utworzono i planuje się utrzymać jedną placówkę opiekuńczo- wychowawczą (oprócz wykazanych w wierszu 34) o ilości miejsc 4-8, liczbie osób korzystających 7-8,

w wierszu 34 wykazano dzienne placówki opiekuńczo- wychowawcze (świetlice socjoterapeutyczne)

W wierszu 41 i 42 wykazano Warsztaty Terapii Zajęciowej prowadzone przez organizacje pozarządowe.
W wierszach 45-48 (Klub Seniora , Uniwersytet III Wieku) nie prowadzono ewidencji uczestników zajęć za lata 2009 i 2010.

INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31 XII, bez względu na podmiot prowadzący)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ					
Liczba osób, którym udzielono pomocy w formie decyzji o świadczeniach	1	924	865	886	895
DOMY POMOCY SPOŁECZNEJ					
Liczba jednostek organizacyjnych	2	0	0	0	0
Liczba miejsc	3	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	4	0	0	0	0
OŚRODKI WSPARCIA - OGÓŁEM					
Liczba jednostek organizacyjnych	5	6	7	9	10
Liczba miejsc	6	110	153	146	159
Liczba osób korzystających	7	347	464	565	590
W TYM WYBRANE RODZAJE:					
Środowiskowe domy samopomocy					
Liczba jednostek organizacyjnych	8	1	1	1	1
Liczba miejsc	9	25	25	27	27
Liczba osób korzystających	10	30	31	32	33
Dzienne domy pomocy					
Liczba jednostek organizacyjnych	11	0	0	0	0
Liczba miejsc	12	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	13	0	0	0	0
Noclegownie, schroniska i domy dla osób bezdomnych					
Liczba jednostek organizacyjnych	14	0	1	1	1
Liczba miejsc	15	0	38	37	40
Liczba osób korzystających	16	0	37	37	37
Kluby samopomocy					
Liczba jednostek organizacyjnych	17	0	0	0	0
Liczba miejsc	18	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	19	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
RODZINNE DOMY POMOCY					
Liczba jednostek organizacyjnych	20	0	0	0	0
Liczba miejsc	21	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	22	0	0	0	0
MIESZKANIA CHRONIONE OGÓŁEM					
Liczba jednostek organizacyjnych	23	0	0	0	1
Liczba miejsc	24	0	0	0	2
Liczba osób korzystających	25	0	0	0	0
OŚRODKI INTERWENCJI KRYZYSOWEJ OGÓŁEM					
Liczba jednostek organizacyjnych	26	0	0	0	0
Liczba miejsc	27	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	28	0	0	0	0
ZAKŁADY OPIEKUŃCZO-LECZNICZE					
Liczba jednostek organizacyjnych	29	0	0	0	0
Liczba miejsc	30	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	31	0	0	0	0
JEDNOSTKI SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA					
Liczba jednostek organizacyjnych	32	1	1	1	1
Liczba osób korzystających	33	147	221	218	230
PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE					
Liczba jednostek organizacyjnych	34	2	2	2	2
Liczba miejsc	35	85	90	82	90
Liczba osób korzystających	36	85	90	82	90
CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ					
Liczba jednostek organizacyjnych	37	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	38	0	0	0	0
KLUB INTEGRACJI SPOŁECZNEJ					
Liczba jednostek organizacyjnych	39	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	40	0	0	0	0
WARSZTAT TERAPII ZAJĘCIOWEJ					
Liczba jednostek organizacyjnych	41	2	2	2	2

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba uczestników zajęć	42	85	85	90	90
ZAKŁAD AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ					
Liczba jednostek organizacyjnych	43	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	44	0	0	0	0
KLUB SENIORA					
Liczba jednostek organizacyjnych	45	0	0	1	1
Liczba uczestników zajęć	46	0	0	35	36
UNIwersytet III WIEKU					
Liczba jednostek organizacyjnych	47	0	0	1	1
Liczba uczestników zajęć	48	0	0	71	82
INNE*					
Liczba jednostek organizacyjnych	49	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	50	0	0	0	0

* Rodzaje innych instytucji należy wprowadzić do tablicy "INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE" znajdującej się w rozdziale "Zwiększenie zasobu pomocy społecznej"

2.5. Zwiększenie zasobu pomocy społecznej

W wierszu 66 i 70 (WARSZTAT TERAPII ZAJĘCIOWEJ) wykazano wyłącznie środki otrzymane przez prowadzącego warsztaty z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

ZWIĘKSZENIE ZASOBU POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Rok oceny	Lata następne			
		Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014	
DOMY POMOCY SPOŁECZNEJ					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	1	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	2	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	3	0	0	0	0
Środki EFS	4	0	0	0	0
Pozostałe środki	5	0	0	0	0
OŚRODKI WSPARCIA - OGÓŁEM					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	6	2 044	2 084	2 084	2 167
W tym:					
Środki Gminy	7	342	379	379	379
Dotacje z budżetu państwa	8	290	292	292	292
Środki EFS	9	0	0	0	0
Pozostałe środki	10	1 412	1 412	1 412	1 495
W TYM: NIEKTÓRE WYBRANE RODZAJE:					
Środowiskowe domy samopomocy					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	11	305	307	307	307
W tym:					
Środki Gminy	12	15	15	15	15
Dotacje z budżetu państwa	13	290	292	292	292
Środki EFS	14	0	0	0	0
Pozostałe środki	15	0	0	0	0
Dzienne domy pomocy					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	16	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	17	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	18	0	0	0	0
Środki EFS	19	0	0	0	0
Pozostałe środki	20	0	0	0	0
Noclegownie, schroniska i domy dla osób bezdomnych					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	21	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	22	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	23	0	0	0	0
Środki EFS	24	0	0	0	0
Pozostałe środki	25	0	0	0	0
Kluby samopomocy					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	26	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	27	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	28	0	0	0	0
Środki EFS	29	0	0	0	0
Pozostałe środki	30	0	0	0	0
RODZINNE DOMY POMOCY					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	31	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	32	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	33	0	0	0	0
Środki EFS	34	0	0	0	0
Pozostałe środki	35	0	0	0	0
MIESZKANIA CHRONIONE OGÓŁEM					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	36	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	37	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	38	0	0	0	0
Środki EFS	39	0	0	0	0
Pozostałe środki	40	0	0	0	0
OŚRODKI INTERWENCJI KRYZYSOWEJ OGÓŁEM					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	41	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	42	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	43	0	0	0	0
Środki EFS	44	0	0	0	0
Pozostałe środki	45	0	0	0	0
JEDNOSTKI SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	46	27	27	27	27

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
W tym:					
Środki Gminy	47	27	27	27	27
Dotacje z budżetu państwa	48	0	0	0	0
Środki EFS	49	0	0	0	0
Pozostałe środki	50	0	0	0	0
DZIENNE PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	51	280	320	320	320
W tym:					
Środki Gminy	52	280	320	320	320
Dotacje z budżetu państwa	53	0	0	0	0
Środki EFS	54	0	0	0	0
Pozostałe środki	55	0	0	0	0
CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	56	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	57	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	58	0	0	0	0
Środki EFS	59	0	0	0	0
Pozostałe środki	60	0	0	0	0
KLUB INTEGRACJI SPOŁECZNEJ					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	61	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	62	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	63	0	0	0	0
Środki EFS	64	0	0	0	0
Pozostałe środki	65	0	0	0	0
WARSZTAT TERAPII ZAJĘCIOWE					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	66	1 397	1 397	1 397	1 480
W tym:					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Środki Gminy	67	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	68	0	0	0	0
Środki EFS	69	0	0	0	0
Pozostałe środki	70	1 397	1 397	1 397	1 480
ZAKŁAD AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	71	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	72	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	73	0	0	0	0
Środki EFS	74	0	0	0	0
Pozostałe środki	75	0	0	0	0
KLUB SENIORA					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	76	30	30	30	30
W tym:					
Środki Gminy	77	15	14	14	14
Dotacje z budżetu państwa	78	0	0	0	0
Środki EFS	79	0	0	0	0
Pozostałe środki	80	15	16	16	16
UNIWERSYTET III WIEKU					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	81	5	3	3	3
W tym:					
Środki Gminy	82	5	3	3	3
Dotacje z budżetu państwa	83	0	0	0	0
Środki EFS	84	0	0	0	0
Pozostałe środki	85	0	0	0	0
INNE*					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	86	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	87	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Dotacje z budżetu państwa	88	0	0	0	0
Środki EFS	89	0	0	0	0
Pozostałe środki	90	0	0	0	0

* Rodzaje innych instytucji należy wprowadzić do tablicy „INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE”

INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE

Rodzaj innej instytucji

2.6. Kadra ośrodków pomocy społecznej

W wierszu 1 wykazano wszystkie osoby zatrudnione na stanowiskach kierowniczych, tj. Dyrektora OPS, kierownika sekcji świadczeń, kierownika sekcji organizacyjnej, kierownika ŚDS, co jest zgodne z zapisami regulaminu organizacyjnego Ośrodka (§ 9) oraz korespondencją z IRSS.

W wierszu 4 wskazano osoby zatrudnione w sekcji organizacyjnej, finansowej, sekcji świadczeń, wliczono do stanów zatrudnienia osoby zatrudnione w ramach umów cywilnoprawnych:

- w roku 2009 - 1 osoba,
- w roku 2010 - 1 osoba,
- w roku 2012 - 1 osoba.

W wierszu 11 i 12 w kolumnie „Potrzeby na rok kolejny” wskazano pracowników którzy posiadają już specjalizacje II stopnia (1 osoba) oraz osoby obecnie posiadające specjalizację I stopnia (5 osób) oraz pracownika spełniającego wymagania kwalifikacyjne. Osoby posiadające specjalizację I stopnia są wykazani zarówno w wierszu 11 i 12 w kol. „Potrzeby roku następnego”.

W wierszu 15 (Psychologowie) wskazano osoby zatrudnione w ostatnim dniu roku w ramach umów cywilnoprawnych i umów o pracę. Należy nadmienić, że w latach 2009-2012 w Punkcie Interwencji Kryzysowej zatrudniano psychologów przez cały rok sprawozdawczy, jednak na dzień 31.12 nie wliczano ich do stanu zatrudnienia z uwagi na rozwiązywanie umów przed tą datą (za wyjątkiem roku 2010). W latach 2010-2011 1 psycholog był zatrudniony na podstawie umowy o pracę, pozostali dwaj psychologowie w ramach umowy cywilnoprawnej. W kol. „Potrzeby roku następnego” wskazano zatrudnionych psychologów do realizacji ustawy z dnia 09.06.2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w ramach utworzonego zespołu ds. asysty rodzinnej oraz psychologów świadczących poradnictwo specjalistyczne w Punkcie Interwencji Kryzysowej, tj. 3 osoby zatrudnione w ramach umów o pracę, 1 osoba w ramach umowy cywilnoprawnej.

W wierszu 17 (Wychowawcy w placówkach opiekuńczo - wychowawczych) wskazano wszystkie osoby wykonujące pracę w ostatnim dniu roku, tj. osoby zatrudnione w ramach umów cywilnoprawnych wolontariuszy i umowy o pracę. W ramach stosunku pracy w ostatnim dniu roku 2009 zatrudnionych było 5 osób, w roku 2010 -8 osób, w 2011- 6 osób, w roku 2012 -7 osób.

W wierszu 18 (Opiekun) wskazano pracowników zatrudnionych w sekcji usług opiekuńczych oraz ośrodka wsparcia – ŚDS, z tym, że w latach 2011 i 2012 dwie osoby zostały wykazane w w. 18 i w. 4 z uwagi na fakt iż pozostają w zatrudnieniu w ramach dwóch stosunków pracy (dwie odrębne umowy).

W wierszu 19 (Referenci) wykazano pracowników zatrudnionych w sekcji dodatków mieszkaniowych, świadczeń rodzinnych - stan na ostatni dzień roku sprawozdawczego.

w wierszu 20 (Asystenci rodziny) wykazano w roku 2010 osoby zatrudnione w ramach umów cywilnoprawnych przy realizacji projektu systemowego POKL, wskazano także potrzeby w ilości zatrudnienia 2 osób przy realizacji zadań z ustawy z dnia 09.06.2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

W wierszu 21 (Terapeuta) wykazano w roku 2010 terapeutę uzależnień zatrudnionego w ramach umowy cywilnoprawnej. Nadmienić należy, że terapeuta uzależnień był także zatrudniony w roku 2011 i obecnie, jednak na ostatni dzień roku 2011 nie został wliczony w stan zatrudnienia z uwagi na rozwiązanie umowy 29.12. 2011r.

KADRA OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31XII) W osobach

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
KADRA KIEROWNICZA					
Ogółem:	1	4	5	5	5
W tym:					
Wykształcenie wyższe	2	4	5	5	5
Specjalizacja z organizacji pomocy społecznej	3	2	4	4	4
Pracownicy administracyjni					
Ogółem	4	9	11	9	10
Z tego:					
Wykształcenie wyższe	5	5	7	5	6
Wykształcenie średnie	6	4	4	4	4
Inne	7	0	0	0	0
Pracownicy socjalni					
Ogółem	8	10	13	13	13
W tym:					
Wykształcenie wyższe	9	7	10	10	10
Wykształcenie średnie	10	3	3	3	3
Specjalizacja 1-ego stopnia w zawodzie	11	0	5	5	8
Specjalizacja 2-ego stopnia w zawodzie	12	0	1	1	7
Specjalizacja z organizacji pomocy społecznej	13	0	1	1	2
Inni:					
Prawnicy	14	1	1	1	1
Psychologowie	15	0	3	1	4
Socjologowie	16	0	0	0	0
Wychowawcy w placówkach opiekuńczo - wychowawczych	17	6	11	6	8
Opiekun	18	15	14	14	14
Referenci (sekcja dodatków mieszkaniowych, sekcja świadczeń rodzinnych)	19	5	4	6	5
Asystenci rodziny	20	0	2	0	2

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Terapeuta (fizjoterapeuta), terapeuta uzależnień	21	5	3	2	3

2.7. Koszty prowadzenia i utrzymania zasobu pomocy społecznej

W wierszu 18 i 19 brak danych za lata 2009,2010. W kolumnie "rok oceny" średni miesięczny koszt Klubu Seniora wynosi 2,5 tys, Uniwersytet III Wieku - średni koszt wynosi- 0,4 tys.

W kolumnie "prognoza roku następnego" średni miesięczny koszt w wierszu 18 wynosi około 2,5 tys, zaś w wierszu 19 -0,3 tys.

KOSZTY PROWADZENIA I UTRZYMANIA ZASOBU POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31 XII) W tys. złotych

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Całkowity, roczny koszt prowadzenia i utrzymania ośrodka pomocy społecznej	1	1 169	1 315	1 510	1 600
W tym:					
Wydatki na inwestycje	2	0	0	0	0
Wydatki na wynagrodzenia z pochodnymi	3	890	1 108	1 313	1 400
Pozostałe koszty utrzymania	4	279	207	197	200
ŚREDNI MIESIĘCZNY KOSZT					
Dom pomocy społecznej	5	0	0	0	0
Ośrodki wsparcia – ogółem	6	48	53	51	55
W tym:					
Środowiskowe domy pomocy	7	28	29	28	28
Dzienne domy pomocy	8	0	0	0	0
Noclegownie, schroniska i dom dla bezdomnych	9	0	0	0	0
Kluby samopomocy	10	0	0	0	0
Rodzinne domy pomocy	11	0	0	0	0
Mieszkania chronione	12	0	0	0	0
Ośrodki interwencji kryzysowej	13	0	0	0	0
Dzienne placówki opiekuńczo -Wychowawcze	14	20	24	23	27
ŚREDNI MIESIĘCZNY KOSZT					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Centrum integracji społecznej	15	0	0	0	0
Klub integracji społecznej	16	0	0	0	0
Warsztat terapii zajęciowej	17	0	0	0	0
Klub seniora	18	0	0	2	2
Uniwersytet III wieku	19	0	0	0	0
Świetlica dla dzieci (klub młodzieżowy)	20	0	0	0	0

2.8. Środki finansowe na zadania własne i zlecone w obszarze pomocy społecznej

W wierszu 1 (85154 - Przeciwdziałanie alkoholizmowi) wykazane są środki w zakresie finansowania świetlic socjoterapeutycznych. Gmina na przeciwdziałanie alkoholizmowi przeznaczyła w 2009 - 433 tys. zł., w 2010 - 525 tys. zł., w 2011 - 499 tys. zł., prognoza roku 2012 - 500 tys. zł.

Wysokość finansowania świadczeń, które są zadaniami własnymi gminy dofinansowanymi przez wojewodę przedstawia się następująco:

85213 - Składka na ubezpieczenie zdrowotne (wiersz 4)

za rok 2009 - 18 tys. zł. w tym: dofinansowanie zadania 18 tys. zł.

za rok 2010 - 48 tys. zł. w tym: dofinansowanie zadania 48 tys. zł.

za rok 2011 - 48 tys. zł. w tym: dofinansowanie zadania 38 tys. zł., środki własne gminy - 10 tys. zł.

za rok 2012 - 56 tys. zł. w tym: dofinansowanie zadania 46 tys. zł., środki własne gminy - 10 tys. zł.

85214 - Zasiłki i pomoc w naturze (wiersz 5)

za rok 2009 - 422 tys. zł. w tym: środki własne gminy - 378 tys. zł. (koszty obsługi-7 tys. zł), dofinansowanie zadania - 44 tys. zł.

za rok 2010 - 414 tys. zł. w tym: środki własne gminy - 376 tys. zł. (koszty obsługi- 13 tys. zł), dofinansowanie zadania - 38 tys. zł.

za rok 2011 - 332 tys. zł. w tym: środki własne gminy - 301 tys. zł. (koszty obsługi- 13 tys. zł), dofinansowanie zadania - 31 tys. zł.

za rok 2012 - 365 tys. zł. w tym: środki własne gminy - 339 tys. zł. (koszty obsługi- 10 tys. zł), dofinansowanie zadania - 26 tys. zł.

85216 - Zasiłki stałe (wiersz 6)

za rok 2009 - 539 tys. zł. w tym: dofinansowanie zadania - 539 tys. zł.

za rok 2010 - 566 tys. zł. w tym: dofinansowanie zadania - 566 tys. zł.

za rok 2011 - 588 tys. zł. w tym: środki własne gminy - 117 tys. zł., dofinansowanie zadania - 471 tys. zł.

za rok 2012 - 626 tys. zł. w tym: środki własne gminy - 120 tys. zł., dofinansowanie zadania - 506 tys. zł.

85219 - Utrzymanie Ośrodka (wiersz 7)

za rok 2009 - 1.169 tys. zł. w tym: środki własne gminy- 737 tys. zł., dofinansowanie zadania - 432 tys. zł.

za rok 2010 - 1.315 tys. zł. w tym: środki własne gminy- 955 tys. zł., dofinansowanie zadania - 360 tys. zł.

za rok 2011 - 1.510 tys. zł. w tym: środki własne gminy- 1.214 tys. zł., dofinansowanie zadania - 296 tys. zł.

za rok 2012 - 1.600 tys. zł. w tym: środki własne gminy- 1.400 tys. zł., dofinansowanie zadania - 200 tys. zł.

W Rozdziale 85212- Świadczenia rodzinne i alimenty (wiersz 17) ujęto:

za rok 2009 - 6.678 tys. zł. w tym: koszty obsługi - 193 tys. zł.

za rok 2010 - 1.315 tys. zł. w tym: koszty obsługi - 201 tys. zł.

za rok 2011 - 1.510 tys. zł. w tym: koszty obsługi - 203 tys. zł.

za rok 2012 - 1.600 tys. zł. w tym: koszty obsługi - 205 tys. zł.

W wierszu 20-Środki EFS na projekty ogółem ujęto:

za rok 2009 - 302 tys. zł. - w tym: środki z dotacji - 269 tys. zł., wkład własny gminy - 33 tys. zł.

za rok 2010 - 148 tys. zł. - w tym: środki z dotacji - 132 tys. zł., wkład własny gminy - 16 tys. zł.

za rok 2011 - 401 tys. zł. - w tym: środki z dotacji - 357 tys. zł., wkład własny gminy - 44 tys. zł.

za rok 2012 - 422 tys. zł. - w tym: środki z dotacji - 378 tys. zł., wkład własny gminy - 44 tys. zł.

Wiersz 9 zawiera świadczenia wypłacone oraz koszty obsługi.

**ŚRODKI FINANSOWE GMINY NA ZADANIA WŁASNE I ZLECONE W OBSZARZE POMOCY SPOŁECZNEJ
(stan na 31XII) W tys. złotych**

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
ZADANIA WŁASNE					
85154 - Przeciwdziałanie alkoholizmowi	1	239	291	280	320
85202 - Domy Pomocy Społecznej,	2	121	240	370	455
85205 - Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie	3	0	0	0	0
85213 - Składki na ubezpieczenia zdrowotne	4	18	48	48	56
85214 - Zasiłki i pomoc w naturze	5	422	414	332	365
85216 - Zasiłki stałe	6	539	566	588	620
85219 - Utrzymanie Ośrodka	7	1 169	1 315	1 510	1 600
85228 - Usługi opiekuńcze	8	380	347	351	380
Ryczałty i dodatki mieszkaniowe	9	625	587	527	540
85295 - Program „Pomoc Państwa w zakresie dożywiania” – wkład własny gminy	10	128	113	72	120
85295 - Prace społecznie użyteczne	11	0	0	0	0
85295 - Inne programy	12	0	0	0	0
85295 - Pozostała działalność	13	192	240	210	180
W tym dofinansowanie: 1) Centrum Integracji Społecznej, 2) Klubu Integracji Społecznej, 3) Warsztatu Terapii Zajęciowej	14	0	0	0	0
ZADANIA ZLECONE					
Składki na fundusz zdrowia od osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne	15	33	13	25	28
Usługi specjalistyczne	16	67	53	40	40
Świadczenia rodzinne i alimenty	17	6 678	7 092	7 098	7 039
Usuwanie skutków powodzi	18	0	66 143	6 741	0
ŚRODKI EFS NA PROJEKTY					
Liczba projektów EFS ogółem	19	1	1	1	1
Środki EFS na projekty ogółem (tys. złotych)	20	302	148	401	422
DOTACJE Z BUDŻETU PAŃSTWA					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Program wspierania osób pobierających świadczenia pielęgnacyjne	21	0	0	23	13

LICZBA OSÓB W PROJEKTACH EFS W GMINIE

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
LICZBA OSÓB W PROJEKTACH (wymienić jakie)					
Projekt Systemowy "Będę pracownikiem" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki priorytet VII Promocja integracji społecznej Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji	1	25	12	30	40

2.9. Współpraca z organizacjami pozarządowymi – zadania zlecone w obszarze pomocy społecznej

WSPÓŁPRACA GMINY Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI - ZADANIA ZLECONE W OBSZARZE POMOCY SPOŁECZNEJ (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
ZLECONE ZADANIA PUBLICZNE – Ar. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego					
Liczba organizacji pozarządowych posiadająca umowy współpracy (zleceń zadań)	1	10	11	9	9
Wartość zleconych zadań publicznych organizacjom pozarządowym	2	209	221	208	124
WYBRANY RODZAJ USŁUG POMOCY SPOŁECZNEJ PROWADZONYCH PRZEZ ORGANIZACJE POZARZĄDOWE					
Usługi opiekuńcze					
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	3	0	0	0	0
Wartość zleceń w tys. zł	4	0	0	0	0
Specjalistyczne usługi opiekuńcze					
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	5	1	1	1	1

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Wartość zleceń w tys. zł	6	50	50	50	50
Prowadzenie placówki pomocy społecznej					
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	7	0	0	0	0
Wartość zleceń w tys zł	8	0	0	0	0

2.10. Wskaźniki oceny zasobów pomocy społecznej

2.10.1. Wskaźnik wykształcenia pracowników socjalnych

	liczba pracowników socjalnych posiadających wyższe wykształcenie	liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	7	10	70	X
2010	10	13	77	110
2011	10	13	77	100
2012 prognozy	10	13	77	100

2.10.2. Wskaźnik profesjonalizacji kadry ośrodka

	kierownicy i pracownicy socjalni posiadający specjalizację z organizacji z pomocy społecznej	pozostali pracownicy posiadający specjalizację z organizacji z pomocy społecznej*	liczba wszystkich pracowników OPS	wartość wskaźnika $(k1+k2)/k3 \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4	5
2009	2	0	55	4	X
2010	5	4	67	13	325
2011	5	4	57	16	123
2012 prognozy	6	5	65	17	106

* nie ujęci w kolumnie 1

2.10.3. Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych I

	liczba pracowników socjalnych posiadających specjalizację I st. w zawodzie	liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	10	0	X
2010	5	13	38	0
2011	5	13	38	100
2012 prognozy	8	13	62	163

2.10.4. Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych II

	liczba pracowników socjalnych posiadających specjalizację II st. w zawodzie	liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	10	0	X
2010	1	13	8	0
2011	1	13	8	100
2012 prognozy	7	13	54	675

2.10.5. Wskaźnik wolontariatu w OPS

	liczba wolontariuszy	liczba wszystkich zatrudnionych w ośrodku w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	3	47,90	6	X
2010	6	49,40	12	200
2011	3	51,33	6	50
2012 prognozy	3	53,60	6	100

2.10.6. Wskaźnik zatrudnienia subsydiowanego OPS

	liczba osób zatrudnionych w ramach zatrudnienia subsydiowanego (prace interwencyjne, staże, roboty publiczne) w przeliczeniu na etaty (uwzględniając pracowników oddelegowanych do pracy w innych jednostkach)	liczba wszystkich zatrudnionych w ośrodku w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	18,00	47,90	38	X
2010	15,00	49,40	30	79
2011	11,00	51,33	21	70
2012 prognozy	10,00	53,60	19	90

2.10.7. Wskaźnik funkcji administracyjnych ośrodka (biurokratyzacji)

	liczba pracowników administracyjnych*	liczba wszystkich osób zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	9	55	16	X
2010	11	67	16	100
2011	9	57	16	100
2012 prognozy	10	65	15	94

*Pod uwagę należy wziąć liczbę zatrudnionych osób bez względu na formę zatrudnienia (umowa o pracę, umowa o dzieło, umowa zlecenie itd.) oraz bez względu na liczbę etatów

2.10.8. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej I

	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na pełne etaty	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika $(k1 \times 2000)/k2$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	10,00	24 621	0,81	X
2010	13,00	25 132	1,03	127
2011	13,00	24 900	1,04	101
2012 prognozy	13,00	25 500	1,02	98

2.10.9. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej II

	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na pełne etaty	liczba rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną	wartość wskaźnika (k1x50)/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	10,00	345	1,45	X
2010	13,00	784	0,83	57
2011	13,00	1 006	0,65	78
2012 prognozy	13,00	1 055	0,62	95

2.10.10. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej III

	liczba osób korzystających z pomocy	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	924	10,00	92,40	X
2010	865	13,00	66,54	72
2011	886	13,00	68,15	102
2012 prognozy	895	13,00	68,85	101

2.10.11. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej IV

	liczba rodzin korzystających z pomocy	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	924	10,00	92,40	X
2010	865	13,00	66,54	72
2011	886	13,00	68,15	102
2012 prognozy	895	13,00	68,85	101

2.10.12. Wskaźnik zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej

	liczba zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej	liczba OPS w województwie	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	X	X	X
2010	0	X	X	X

	liczba zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej	liczba OPS w województwie	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	0	X	X	X
2012 prognozy	0	X	X	X

2.10.13. Wskaźnik utrzymania OPS

	wydatki na utrzymanie i prowadzenie ośrodka w zł	wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 169 000	1 745 000	67	X
2010	1 315 000	1 951 000	67	100
2011	1 510 000	2 146 000	70	104
2012 prognozy	1 600 000	2 284 000	70	100

2.10.14. Wskaźnik wydatków na inwestycje

	wydatki inwestycyjne w zł	wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	1 745 000	0	X
2010	0	1 951 000	0	0
2011	0	2 146 000	0	0
2012 prognozy	0	2 284 000	0	0

2.10.15. Wskaźnik aktywności OPS na rzecz lokalnej społeczności

	liczba programów osłonowych realizowanych przez OPS w zakresie pomocy społecznej (inne niż wymienione w kolumnie 2 i 3)	liczba konkursów ogłaszanych przez MPiPS do których OPS został zakwalifikowany	liczba projektów uruchamianych w ramach środków UE, w których OPS bierze udział
	1	2	3
2009	3	0	1
2010	3	0	1
2011	5	0	1
2012 prognozy	5	0	1

2.10.16. Wskaźnik deprywacji lokalnej

	liczba osób korzystających z pomocy społecznej*	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1x1000)/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	924	24 621	37,53	X
2010	865	25 132	34,42	92
2011	886	24 900	35,58	103
2012 prognozy	895	25 500	35,10	99

*liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie niezależnie od jego formy

2.10.17. Wskaźnik pomocy pieniężnej

	liczba osób korzystających ze świadczeń pieniężnych	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	615	924	67	X
2010	614	865	71	106
2011	596	886	67	94
2012 prognozy	610	895	68	101

2.10.18. Wskaźnik pomocy z powodu ubóstwa

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu ubóstwa	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	339	924	37	X
2010	292	865	34	92
2011	307	886	35	103
2012 prognozy	313	895	35	100

2.10.19. Wskaźnik bezrobocia w gminie

	liczba osób bezrobotnych w gminie	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 238	24 621	5	X
2010	1 193	25 132	5	100
2011	1 308	24 900	5	100
2012 prognozy	1 308	25 500	5	100

2.10.20. Wskaźnik pomocy z powodu bezrobocia

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezrobocia	liczba osób bezrobotnych w gminie	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	474	1 238	38	X
2010	397	1 193	33	87
2011	421	1 308	32	97
2012 prognozy	430	1 308	33	103

2.10.21. Wskaźnik II pomocy z powodu bezrobocia

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezrobocia	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	474	924	51	X
2010	397	865	46	90

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezrobocia	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	421	886	48	104
2012	430	895	48	100

2.10.22. Wskaźnik pomocy z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	469	924	51	X
2010	422	865	49	96
2011	432	886	49	100
2012 prognozy	440	895	49	100

2.10.23. Wskaźnik pomocy z powodu niepełnosprawności

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu niepełnosprawności	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	405	924	44	X
2010	394	865	46	105
2011	389	886	44	96
2012 prognozy	395	895	44	100

2.10.24. Wskaźnik pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezradności opiekuńczo- wychowawczej	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	312	924	34	X
2010	280	865	32	94
2011	298	886	34	106

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2012 prognozy	305	895	34	100

2.10.25. Wskaźnik pomocy z powodu bezdomności

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezdomności	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	15	924	2	X
2010	24	865	3	150
2011	31	886	3	100
2012 prognozy	33	895	4	133

2.10.26. Wskaźnik indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności

	liczba osób z indywidualnym programem wychodzenia z bezdomności	liczba osób korzystających z pomocy z tytułu bezdomności	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	15	0	X
2010	1	24	4	0
2011	2	31	6	150
2012 prognozy	2	33	6	100

2.10.27. Wskaźnik pomocy z powodu alkoholizmu

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu alkoholizmu	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	39	924	4	X
2010	44	865	5	125
2011	59	886	7	140
2012 prognozy	62	895	7	100

2.10.28. Wskaźnik pomocy z powodu narkomanii

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu narkomanii	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	924	0	X
2010	1	865	0	0
2011	1	886	0	0
2012 prognozy	1	895	0	0

2.10.29. Wskaźnik niebieskiej karty

	liczba wypełnionych niebieskich kart	liczba rodzin zagrożonych przemocą	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	45	59	76	X
2010	31	41	76	100
2011	2	35	6	8
2012 prognozy	15	30	50	833

2.10.30. Wskaźnik korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	58	24 621	0	X
2010	52	25 132	0	0
2011	50	24 900	0	0
2012 prognozy	42	25 500	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 18-40 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 18-40 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	9 117	0	X
2010	0	8 960	0	0
2011	0	8 757	0	0
2012 prognozy	0	8 782	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 41-60 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 41-60 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	5	7 229	0	X
2010	5	7 154	0	0
2011	4	7 099	0	0
2012 prognozy	3	7 077	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 61-70 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 61-70 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	11	2 655	0	X
2010	10	2 689	0	0
2011	7	2 766	0	0
2012 prognozy	6	2 799	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 71-80 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 71-80 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	27	1 645	2	X
2010	20	1 710	1	50
2011	18	1 746	1	100
2012 prognozy	15	1 770	1	100

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 81 lat i więcej	liczba mieszkańców gminy w wieku 81 lat i więcej	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	15	103	15	X
2010	17	110	15	100
2011	21	121	17	113
2012 prognozy	18	126	14	82

2.10.31. Wskaźnik korzystających z usług specjalistycznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	8	24 621	0	X
2010	8	25 132	0	0
2011	8	24 900	0	0
2012 prognozy	7	25 500	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 18-40 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 18-40 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1	9 117	0	X
2010	1	8 960	0	0
2011	2	8 757	0	0
2012 prognozy	1	8 782	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 41-60 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 41-60 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1	7 229	0	X
2010	2	7 154	0	0
2011	2	7 099	0	0
2012	2	7 077	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 61-70 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 61-70 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1	2 655	0	X
2010	1	2 689	0	0
2011	1	2 766	0	0
2012 prognozy	1	2 799	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 71-80 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 71-80 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	1 645	0	X
2010	0	1 710	0	0
2011	0	1 746	0	0
2012 prognozy	0	1 770	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 81 lat i więcej	liczba mieszkańców gminy w wieku 81 lat i więcej	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	4	103	4	X
2010	2	110	2	50
2011	1	121	1	50
2012 prognozy	1	126	1	100

2.10.32. Wskaźnik reintegracji społeczno-zawodowej

	liczba osób z indywidualnym programem zatrudnienia socjalnego plus osób z kontraktami socjalnym w KIS	liczba osób bezrobotnych w gminie	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	1 238	0	X
2010	0	1 193	0	0
2011	0	1 308	0	0
2012 prognozy	0	1 308	0	0

2.10.33. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb mieszkalnictwa socjalnego

	liczba rodzin / osób zajmujących lokale socjalne (mieszkania kontraktowe)	liczba rodzin/osób oczekujących na lokal socjalny (mieszkanie kontraktowe)	wartość wskaźnika (k1x100)/(k1+k2)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	62	99	39	X
2010	57	115	33	85
2011	95	93	51	155
2012 prognozy	105	93	53	104

2.10.34. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w domach pomocy społecznej o zasięgu gminnym

	liczba osób umieszczonych w domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym	liczba osób oczekujących na umieszczenie w domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym	wartość wskaźnika (k1x100)/(k1+k2)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

2.10.35. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w mieszkaniach chronionych

	liczba osób umieszczonych w mieszkaniu chronionym	liczba osób oczekujących na umieszczenie w mieszkaniu chronionym	wartość wskaźnika (k1x100)/(k1+k2)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	2	2	50	0

2.10.36. Wskaźnik miejsc dla bezdomnych

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezdomności	łączna liczba miejsc pobytu w noclegowniach, schroniskach, domach dla bezdomnych	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	15	0	0	X
2010	24	38	63	0
2011	31	37	84	133
2012	33	40	83	99

2.10.37. Wskaźnik kontraktu socjalnego

	liczba osób objętych kontraktami socjalnymi	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	168	924	18	X
2010	93	865	11	61
2011	182	886	21	191
2012 prognozy	193	895	22	105

2.10.38. Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.

	wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	478 638	1 293	370,18	X
2010	505 689	1 385	365,12	99
2011	546 450	1 460	374,28	103
2012 prognozy	577 500	1 528	377,95	101

2.10.39. Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie

	wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	60 182	324	185,75	X

	wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2010	60 784	248	245,10	132
2011	42 002	164	256,11	104
2012 prognozy	49 152	192	256,00	100

2.10.40. Wskaźnik wysokości zasiłku okresowego

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	liczba wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	55 000	227	242,29	X
2010	45 000	206	218,45	90
2011	37 000	152	243,42	111
2012 prognozy	35 000	144	243,06	100

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	51 486	211	244,01	X
2010	41 427	183	226,38	93
2011	35 200	146	241,10	107
2012	33 934	138	245,90	102

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	2 444	11	222,18	X
2010	739	4	184,75	83
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	477	2	238,50	0

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	775	5	155,00	X
2010	2 764	12	230,33	149
2011	1 579	6	263,17	114
2012 prognozy	589	4	147,25	56

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0,00	X
2010	0	0	0,00	0
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	0	0	0,00	0

2.10.41. Wskaźnik wysokości zasiłku celowego na osobę

	wartość wypłaconych zasiłków celowych	liczba osób którym wypłacono zasiłek celowy	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	546 000	721	757,28	X
2010	569 000	603	943,62	125
2011	396 000	554	714,80	76
2012 prognozy	466 000	585	796,58	111

2.10.42. Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.

	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osób samotnie gospodarujących	liczba osób samotnie gospodarujących którym wypłacono zasiłek stały	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 293	128	10,10	X
2010	1 385	129	10,74	106
2011	1 460	142	10,28	96
2012 prognozy	1 528	144	10,61	103

2.10.43. Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie

	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	liczba osób pozostających w rodzinie którym wypłacono zasiłek stały	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	324	33	9,82	X
2010	248	28	8,86	90
2011	164	18	9,11	103
2012 prognozy	192	18	10,67	117

2.10.44. Wskaźnik częstotliwości zasiłku okresowego

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy ogółem	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	227	71	3,20	X
2010	206	56	3,68	115
2011	152	45	3,38	92
2012 prognozy	144	43	3,35	99

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu bezrobocia	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	211	60	3,52	X
2010	183	50	3,66	104

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu bezrobocia	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	146	42	3,48	95
2012 prognozy	138	40	3,45	99

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu długotrwałej choroby	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	11	7	1,57	X
2010	4	2	2,00	127
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	2	1	2,00	0

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu niepełnosprawności	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	5	4	1,25	X
2010	12	4	3,00	240
2011	6	3	2,00	67
2012 prognozy	4	2	2,00	67

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0,00	X
2010	0	0	0,00	0

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	0	0	0,00	0

2.10.45. Wskaźnik odmów

	liczba decyzji odmownych	liczba wszystkich decyzji przyznających zasiłek / usługę ogółem	wartość wskaźnika (k1x100)/(k1+k2)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	33	3 257	1,00	X
2010	62	2 473	2,45	245
2011	123	2 550	4,60	188
2012 prognozy	115	2 630	4,19	91

2.10.46. Wskaźnik odmów z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego

	liczba decyzji odmownych z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego	liczba wszystkich decyzji odmownych	wartość wskaźnika (k1/K2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	26	33	79	X
2010	49	62	79	100
2011	102	123	83	105
2012 prognozy	105	115	91	110

2.10.47. Wskaźnik odmów z powodu braku środków

	liczba decyzji odmownych z powodu braku środków	liczba wszystkich decyzji odmownych	wartość wskaźnika (k1/K2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	33	0	X
2010	0	62	0	0

	liczba decyzji odmownych z powodu braku środków	liczba wszystkich decyzji odmownych	wartość wskaźnika ($k1/K2$)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	0	123	0	0
2012 prognozy	3	115	3	0

3. WNIOSKI KOŃCOWE

Ocena Zasobów Pomocy Społecznej przedstawia średnią statystyczną, dynamikę problemów społecznych na terenie Miasta Sandomierza od 2009r do 2011 r. oraz prognozę dla 2012r. Analiza dynamiki zachodzących procesów społecznych i środków finansowych przeznaczanych przez gminę na zminimalizowanie ich ubocznych skutków pozwoli zaplanować budżet przyszłego roku z ukierunkowaniem na potrzeby rodzin i osób znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji.

Na podstawie przedstawionych w niniejszym opracowaniu danych i analizy sytuacji nasuwają się następujące wnioski dotyczące potrzeb w zakresie pomocy społecznej:

1. W związku ze starzeniem się społeczeństwa i wydłużeniem długości życia zachodzi konieczność kierowania większej liczby osób w podeszłym wieku, wymagających stałej pomocy i opieki do Domu Pomocy Społecznej, a co za tym idzie zwiększenia nakładów finansowych gminy na ten cel.

2. W związku ze wzrostem kosztów utrzymania mieszkań, zakupu żywności, energii, gazu zasadne jest objęcie znacznej ilości środowisk wyższymi świadczeniami w formie zasiłków celowych oraz zasiłków celowych specjalnych co wymaga zwiększenia nakładów gminy na powyższe świadczenia.

3. Ze względu na wzrost liczby osób niepełnosprawnych w stopniu umiarkowanym i znacznym, które nie nabyły uprawnień do świadczeń z ubezpieczenia społecznego, spełniających ustawowe kryterium dochodowe niezbędne jest zwiększenie środków na realizację świadczeń pieniężnych w formie zasiłku stałego.

4. W związku ze wzrostem cen na towary konsumpcyjne, które wpływają na obniżenie dochodów gospodarstw domowych coraz większa grupa osób ubiega się o przyznanie pomocy w formie dodatku mieszkankowego. Wzrost cen czynszów-kosztu centralnego ogrzewania i centralnie ciepłej wody ma bezpośredni wpływ na wzrost pomocy w formie dodatków mieszkaniowych. Podwyżka cen energii elektrycznej powodująca wzrost kwot składnika dodatku mieszkaniowego jakim jest ryczałt za brak ccw, co, oraz instalacji gazu generuje większe kwoty przyznawanych dodatków mieszkaniowych dlatego też zasadne jest zwiększenie nakładów gminy na te świadczenia.

5. Aktywizacja osób niepełnosprawnych i w podeszłym wieku jest jednym z ważniejszych zadań mających na celu poprawę jakości życia mieszkańców. Dla zapewnienia większego wsparcia osobom niepełnosprawnym i w podeszłym wieku konieczne jest wspólne działanie różnych instytucji i organizacji. Zasadne jest zaplanowanie utworzenia mieszkań chronionych, które pozwolą osobom niezaradnym życiowo w usamodzielnieniu a są alternatywą dla całodobowej opieki instytucjonalnej.