

**UCHWAŁA NR XXXVIII/394/2014
RADY MIASTA SANDOMIERZA**

z dnia 26 marca 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani A. W.*)

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594; poz. 645; poz. 1318) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) Rada Miasta Sandomierza uchwala co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi Pani A. W. na niewłaściwe przyznawanie świadczeń przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Sandomierzu dla osób poszkodowanych w wyniku powodzi z 2010 roku, uznaje się skargę za nieuzasadnioną.

§ 2.

Zatwierdza się odpowiedź na skargę, jak w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Sandomierza.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Sandomierza

Marceli Czerwiński

***) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm., w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych – j.t. Dz.U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.).**

Uzasadnienie

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z treścią pisma Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach znak: PS.V.1411.2.2014 z dnia 07 lutego 2014 roku wraz z załącznikami, na podstawie informacji uzyskanej bezpośrednio od Skarżącej oraz wyjaśnień Ośrodka Pomocy Społecznej w Sandomierzu zawartych w piśmie znak: ORG.051.1 2014 z dnia 21 lutego 2014 roku stwierdza:

- Według oceny Pani A. W.*) Ośrodek Pomocy Społecznej w Sandomierzu podjął niewłaściwą decyzję przyznając świadczenie na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych jej sąsiadów Pana G.*) i Pana S.*) po powodzi jaka miała miejsce w 2010 roku,
- podstawą wydania tej decyzji było między innymi oświadczenie Pani A. W. złożone w dniu 28.07.2010 r. o zamieszkiwaniu w/w Państwa w budynkach przy ul. Piaski przed ich zalaniem.
- w dniu 24.09.2013 r. Pani A. W. złożyła ponowne oświadczenie sprzeczne z poprzednim tłumacząc, że oświadczenie z 2010 roku było skutkiem stresu i Jej złego stanu emocjonalnego (Pani A. W. również była poszkodowana w powodzi)
- Ośrodek Pomocy Społecznej w Sandomierzu w dniu 25.09.2013 r. wznowił postępowanie w sprawie przyznania świadczenia pieniężnego w formie zasiłku celowego na zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych Pana G.,
- przeprowadził wizyty w środowisku, które pozwoliły na skompletowanie niezbędnej dokumentacji, i potwierdzenie stanu faktycznego,
- przedstawił oświadczenia sąsiadów Pana G. ponownie złożone w dniu 13.10.2013 r. o ich zamieszkiwaniu przy ul. Piaski (nr...*) przed powodzią, oraz wydruk Zakładu Energetycznego o zużyciu energii w tym budynku w latach 2009 – 2010.

W prowadzonym postępowaniu OPS w Sandomierzu nie znalazł okoliczności, które miałyby wpływ na wydaną wcześniej decyzję o przyznaniu świadczeń dla Pana G., w związku z powyższym decyzją z dnia 25.10.2013 r. odmówił uchylenia decyzji przyznającej świadczenie dla Pana G.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna uznała skargę Pani A. W. za nieuzasadnioną.

***) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm., w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych – j.t. Dz.U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.).**