

UCHWAŁA NR XXX/327/2013
RADY MIASTA SANDOMIERZA

z dnia 3 lipca 2013 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Polskiego Towarzystwa Turystyczno Krajoznawczego Oddział
w Sandomierzu.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U z 2013r. poz. 594) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) Rada Miasta uchwała co następuje:

§ 1.

Po rozpoznaniu skargi Polskiego Towarzystwa Turystyczno Krajoznawczego Oddział w Sandomierzu dotyczącej działań Burmistrza Sandomierza w związku z eksmisją PTTK z obiektów: "Bramy Opatowskiej" oraz "Podziemnej Trasy Turystycznej" uznaje skargę za nieuzasadnioną.

§ 2.

Zatwierdza się odpowiedź na skargę, jak w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Sandomierza.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Sandomierza

Marceli Czerwiński

Uzasadnienie

Polskie Towarzystwo Turystyczno Krajoznawcze Oddział w Sandomierzu złożyło w dniu 21 maja 2013 roku do Wojewody Świętokrzyskiego skargę na działania Burmistrza Sandomierza w związku z eksmisją PTTK z obiektów „Brama Opatowska” i „Podziemna Trasa Turystyczna”.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się treścią dokumentów zgromadzonych w tej sprawie i wysłuchaniu stron ustaliła:

Z informacji pisemnej złożonej przez Naczelnika Wydziału Gospodarki Gruntami i Rolnictwa Urzędu Miejskiego w Sandomierzu wynika, że obiekt „Brama Opatowska” oraz „Trasa Podziemna” stanowią majątek Gminy Sandomierz co oznacza, że ma ona prawo do dysponowania nimi.

Z treści umów zawartych przez PTTK O/Sandomierz z Gminą Sandomierz wynika, że ściśle określono czas trwania najmu na obiekty:

- Brama Opatowska: od 01.01.2011r do 31.12.2012r.
- Podziemna Trasa Turystyczna: od 27.07.2011r. do 31.12.2012r.

W dniu 27.12.2012r. miasto wystosowało pismo do PTTK przypominające o terminie wygaśnięcia w/w umów z dniem 31.12.2012r.

W związku z powyższym Komisja jednoznacznie stwierdza, że:

1/ PTTK nie dotrzymał warunków zawartych w § 12 w/w umów z którego wynika że: „ Po zakończeniu najmu Najemca zobowiązany jest zwrócić przedmiot najmu bez dodatkowych wezwań Wynajmującego w stanie niepogorszonym ponad zużycie wynikające z prawidłowej eksploatacji”

2/ Dalsze wypadki i zdarzenia są pokłosiem niedotrzymania przez Wynajmującego warunków zawartych umów.

3/ Trwają negocjacje w sprawie zawarcia ugody między stronami.

4/ Gmina Sandomierz i PTTK O/Sandomierz złożyły pozwy do sądu w spornej sprawie.

Komisja Rewizyjna nie jest w stanie stwierdzić czy PTTK jest posiadaczem samoistnym spornych obiektów, tak jak informuje w piśmie skierowanym do Wojewody Świętokrzyskiego. Zarówno Rada Miasta jak też Komisja Rewizyjna nie mają kompetencji do rozpatrywania skarg na działania adwokata. Oceny takich działań dokonują odpowiednie organy korporacyjne. Komisja nie może także ocenić kondycji finansowej PTTK-u, niemniej jednak, jakiejkolwiek straty finansowe, które Towarzystwo poniosło nie są zawinione przez Burmistrza ponieważ PTTK znało datę rozwiązania umów najmu. Nie można więc obarczać Burmistrza za skutki działania PTTK podjęte po wygaśnięciu umów najmu.

W związku z powyższym uznaje się skargę za nieuzasadnioną.