

PROTOKÓŁ NR 11/9/2019

KOMISJA NAUKI, OŚWIATY, KULTURY I SPORTU

(wspólne posiedzenie z Komisją Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, Strategii oraz Promocji Powiatu Sandomierskiego)

posiedzenie w dniu 12 czerwca 2019 r.

Posiedzeniu przewodniczyli: Pan Robert Kurosz – Przewodniczący Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miasta Sandomierza (dalej: Komisji Rady Miasta) oraz Iwona Korczyńska-Sapielak – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, Strategii oraz Promocji Powiatu (Komisja Rady Powiatu).

Radni obecni na posiedzeniu: jak w załączonej do protokołu liście obecności.

Radni nieobecni: Pan Marek Chruściel, Pan Marek Strugała, Pan Marcin Świerkula oraz Pan Jerzy Żyła (Rada Miasta Sandomierza) oraz Pan Krzysztof Kandefer i Tomasz Ramus (Rada Powiatu Sandomierskiego).

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli również: Pan Marcin Piwnik – Starosta Sandomierski, Pan Paweł Niedźwiedź – Zastępca Burmistrza Miasta Sandomierza, Pani Aneta Przyłucka – Sekretarz Miasta Sandomierza, Pani Grażyna Szklarska – Członek Zarządu Powiatu Sandomierskiego, Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza, Pani Krystyna Socha – Prezes Zarządu Okręgowego Związku Nauczycielstwa Polskiego w Sandomierzu, Pan Dominik Płaza – Dyrektor Muzeum Okręgowego w Sandomierzu, Pani Katarzyna Pisarczyk – Dyrektor Biura Wystaw Artystycznych w Sandomierzu, Pani Tamara Socha – Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Sandomierzu.

Ad. 1.

Przewodnicząca Komisji Rady Powiatu, Pani Iwona Korczyńska-Sapielak, powitała wszystkich obecnych na posiedzeniu, stwierdziła na podstawie listy obecności obu komisji brak quorum (podczas głosowania nieobecnymi byli: Pan Agnieszka Frańczak–Szczepanek - Komisja Rady Miasta i Pan Tomasz Huk – Komisja Rady Powiatu) otworzyła posiedzenie.

Ad. 2.

Przewodnicząca przed odczytaniem porządku obrad dokonała krótkiego wstępu, w którym wskazała na powody zwołania wspólnego posiedzenia rad miasta i powiatu, tj. rozważenie i zastanowienie się nad dalszymi kierunkami rozwoju Muzeum Okręgowego w Sandomierzu tak, by instytucja ta była wizytówką Sandomierza. Pani Korczyńska-Sapielak odczytała porządek obrad i poprosiła o jego przyjęcie:

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Dyskusja nad aktualną sytuacją finansową Muzeum Okręgowego w Sandomierzu oraz kierunkami dalszego rozwoju jednostki.
4. Sprawy różne, wnioski Komisji.
5. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad pomimo braku quorum przegłosowano jednomyślnie.

Ad. 3.

Pani Korczyńska-Sapielak poprosiła o zabranie głosu przedstawicieli władz samorządowych. W pierwszej kolejności głos zabrał Starosta Sandomierski, Pan Marcin Piwnik. Przypomniawszy on, że we wcześniejszych latach organem prowadzącym dla Muzeum Okręgowego w Sandomierzu (dalej: Muzeum) był Powiat Sandomierski. Obecnie jest nim Gmina Miejska Sandomierz. Dodał, że sytuacja finansowa Muzeum była zawsze problematyczna, kwota bazowa dofinansowania nigdy nie była wystarczająca. Wyjątek stanowił okres, gdy Muzeum uczestniczyło w ministerialnym (czyt. Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego; dalej: ministerstwo) programie „Mecenat”. Obecnie współfinansujących jednostkę są 3 podmioty: Gmina Miejska Sandomierz z kwotą 500.000,00 zł dofinansowania, Powiat Sandomierski z kwotą 250.000,00 zł oraz Sejmik Województwa Świętokrzyskiego z kwotą 250.000,00 zł. Daje to łączną kwotę 1.000.000,00 zł. Starosta poinformował, że obecnie ministerstwo zadeklarowało dofinansowanie instytucji o kwotę 600.000,00 zł, ale pod warunkiem, że łączna kwota dofinansowania od 4 organizatorów będzie wynosiła 2.000.000,00 zł. W konsekwencji zostało to uwarunkowane wzrostem dofinansowania – kwot składowych od Gminy, Powiatu i Województwa. Starosta zaproponował zatem w zaistniałej sytuacji połączenie (w jak najłagodniejszy sposób) dwóch instytucji kultury: Muzeum oraz Biura Wystaw Artystycznych w Sandomierzu. Dopowiedział, że nie ma to na celu osłabienie i ograniczenie działalności wystawienniczej BWA, ale wzmocnienie, polepszenie działalności jednej instytucji kultury. Jego zdaniem takie rozwiązanie będzie być może stanowiło również polepszenie oferty zarówno dla turystów, jak i mieszkańców Sandomierza. Powiedział, że będzie to pociągało za sobą zmianę statutu Muzeum z uwagi na rozszerzenie działalności o dotychczasowe zadania BWA. *(na posiedzenie Komisji przybył Zastępca Burmistrza Sandomierza, Pan Paweł Niedźwiedź)* Pracownicy BWA zachowaliby jednak dotychczasowe warunki pracy i płacy. Starosta dodał przy tym, iż prowadzona przez niego polityka kadrowa zarówno w Starostwie Powiatowym, jak i jednostkach mu podległych, jest restrykcyjna i ma ona na celu ograniczenie kosztów. Przypomniawszy przy tym o trudnym problemie, przed którym stoi Powiat, a mianowicie dużym zadłużeniu sandomierskiego szpitala (strata finansowa jednostki na koniec 2018 r. to kwota 830.000,00 zł). W przypadku braku pokrycia zadłużenia jednostki, istnieje groźba jej zamknięcia, do czego nie można doprowadzić. Dodał, że w związku z tym Powiat Sandomierski nie jest w stanie zwiększyć dofinansowania Muzeum. Starosta zapytał Dyrektora Muzeum ile osób jest zatrudnionych w jednostce, czy wszyscy z zatrudnionych są należycie wykorzystywani, jak wywiązują się oni z własnych obowiązków. *(na posiedzenie komisji przybył Pan Tomasz Huk, Przewodniczący Rady Powiatu Sandomierskiego)* Dodał, że z uwagi na fakt, iż zarówno w BWA, jak i Muzeum są pracownicy, którzy nabyli prawa

emerytalne, polityka kadrowa po połączeniu obu jednostek może się zbilansować. Wskazał, iż jest gotowy wówczas dalej wspierać finansowo zatrudnienie pracowników.

Przewodnicząca Komisji wspólnej powitała nowoprzybyłych na posiedzenie gości: Panią Tamarę Sochę – Dyrektora Centrum Usług Wspólnych w Sandomierzu, Pana Pawła Niedźwiedzia – Zastępcę Burmistrza Sandomierza oraz Pana Tomasza Huka – Przewodniczącego Rady Powiatu Sandomierskiego.

Pani Korczyńska-Sapielak zapytała, czy ktoś chce odnieść się do słów Pana Starosty. Głos zabrał Radny Rady Miasta Sandomierza, Pan Andrzej Lebida. Wskazał on na różne funkcje i zadania obu jednostek, a także konieczność wygospodarowania odpowiednich środków finansowych umożliwiających skorzystanie z oferty Ministerstwa. W opinii Radnego kwota potrzebna Muzeum do otrzymania ministerialnego wsparcia finansowego, nie jest nadmiernym wydatkiem dla Powiatu. Dodał, że połączenie obu instytucji w jedną jednostkę jest nie do przyjęcia.

Starosta ripostując wypowiedź Radnego stwierdził, iż podchodzi do sprawy odpowiedzialnie i przedstawiona przez niego propozycja jest tylko przykładem rozwiązania zaistniałej sytuacji. Przypomniawszy, iż propozycja ta przewiduje dalszą działalność obu jednostek, ale w jednej formie instytucjonalnej. Dodał, że jest to najłagodniejsza forma zmian przewidziana ustawowo. Nie przewiduje ona likwidacji BWA. Przypomniawszy, że w przypadku konsensusu w spornej sprawie, wymagana będzie jeszcze pozytywna opinia Rady ds. Muzeów i Miejsc Pamięci Narodowej przy Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego (dalej Rada ds. Muzeów). Dodał, że deklaracja ministra jest tylko deklaracją, nie wiadomo bowiem od kiedy byłoby uruchomione dofinansowanie. Pan Piwnik skierował do Dyrektora BWA zapytanie, jacy artyści wystawiają w nim swoje prace, czy prawdą jest, że są to głównie artyści z Niska, Tarnobrzega, Stalowej Woli? Ilu sandomierskich artystów wystawia swoje prace?

Pani Korczyńska-Sapielak stwierdziła, że zarówno Burmistrz Sandomierza, jak i Starosta Sandomierski dopiero od niedawna pełnią swoje funkcje, jednakże dowiedli już, że potrafią porozumieć się w wielu kwestiach. O zabranie głosu poprosiła Panią Katarzynę Pisarczyk. Dyrektorka BWA odnosząc się do pytań Starosty powiedziała, że artyści sandomierscy są promowani i mają stałe miejsce w galerii sprzedażnej. Ponadto dwa razy do roku organizowane są wystawy prac sandomierskich artystów. Wystawy takie BWA organizuje również dla artystów z zewnątrz, którzy zgłoszą się z taką ofertą. Dodała przy tym, iż w wielu wypadkach, głównie w przypadku zagranicznych artystów, nie stać jednostki na zorganizowanie wystaw ich prac z uwagi na koszty, jakie to generuje. Przypomniała przy tym, iż spotyka się z pozytywnymi opiniami turystów, którzy podkreślają, że dopiero w Sandomierzu udało im się zobaczyć wystawę określonego artysty, czego nie udało im się zrobić np. w Warszawie. Pani Pisarczyk podkreśliła, iż to też wpływa na promocję Sandomierza i podnoszenia jego wizerunku.

Pani Korczyńska-Sapielak podziękowała Dyrektora BWA i o zabranie głosu poprosiła Dyrektora Muzeum, Pana dr Dominika Płazę. Dyrektor Muzeum przypomniał, iż piastuje swoje stanowisko od przeszło roku (od czerwca 2018 r.) i jest świadomy tego, że sytuacja

w kulturze jest ogólnie trudna na terenie całego kraju. Zaskoczeniem dla niego było zmniejszenie w budżecie na ten rok środków finansowych z przeznaczeniem na działalność Muzeum. Przypomniawszy przy tym, że w 2018 r. była to kwota 1.200.000,00 zł (kwota ogólna przeznaczona przez wszystkich 3 organizatorów), zaś na 2019 r. jest to kwota 1.120.000,00 zł, przy wzroście różnych kosztów, w tym np. płacy minimalnej. Wskazał na kilka możliwości rozwiązania problemu, w tym m. in. oddanie Muzeum do Muzeum Narodowego w Kielcach. Dyrektor Muzeum dodał, iż ma nadzieję, że pomysł ten nie jest już rozważany, gdyż w rezultacie byłaby to analogiczna sytuacja jak zaproponowane połączenie BWA i Muzeum Okręgowego w Sandomierzu. Dodał przy tym, że być może w perspektywie 10 lat byłoby to korzystne z uwagi na fakt jak rozwija się muzeum w Kielcach. Odnosząc się do propozycji Starosty poinformował, iż na spotkaniu w Ministerstwie zostało jasno określone, że wyklucza się połączenie BWA i Muzeum Okręgowego w Sandomierzu. Dodał, że propozycja ta dodatkowo musiałaby uzyskać pozytywną opinię Rady ds. Muzeów, a z tego co wiadomo, instytucja ta już zasygnalizowała, że takiej zgody nie wyrazi. Dyrektor Muzeum przypomniał zebrany treść zapisów umowy z 2012 r. na podstawie której Gmina przejęła zadanie głównego organizatora Muzeum, dotyczących zasad finansowania instytucji kultury. Zgodnie z tymi zapisami plan budżetowy Muzeum powinien być każdorazowo uwzględniany przy planowaniu i określaniu budżetów poszczególnych jednostek samorządowych będących zgodnie z umową współorganizatorami. Plan budżetowy Muzeum na rok 2019 wynosił 2.050.000,00 zł. Organizatorzy powinni zatem zdaniem Dyrektora zapewnić dofinansowanie na poziomie minimalnym około 1.500.000,00 zł. Dodał, że już w tej chwili można ocenić, iż pod względem liczby odwiedzających miasto turystów, ten rok będzie gorszy od poprzedniego. Przypomniawszy, iż wskazana powyżej umowa obowiązuje do stycznia 2023 r. i wtedy ciężar finansowania Muzeum ponownie będzie spoczywał na Powiecie. Dodał, że jeszcze w tej chwili toczą się w Warszawie procesy przed sądem administracyjnym o handel na terenie dziedzińca zamkowego z powództwa Ministerstwa.

Odpowiadając na wcześniejsze zapytanie Starosty w przedmiocie zatrudnienia pracowników w Muzeum Dyrektor poinformował, że obecnie zatrudnionych jest 28 osób, z czego 2 są na zwolnieniu lekarskim, 3 zaś osiągnęły już wiek emerytalny. W opinii Dyrektora odejście tych osób na emeryturę, czy zwolnienia, nic nie zmienia. Pojawi się wówczas problem co zrobić z wolnymi etatami. Dodał, że są osoby, które będzie niezwykle trudno zastąpić. Przypomniawszy również, iż zgodnie z założeniami z 2012 r, gdy była podpisywana umowa, Brama Opatowska po przejęciu jej przez miasto miała być przekazana pod zarządek Muzeum. Pan Płaza powiedział, że gdyby faktycznie takie przejęcie nastąpiło, problem finansowy by nie istniał. Muzeum miałoby wówczas środki np. na opracowywanie dokumentacji niezbędnej do ubiegania się o środki ministerialne. Obecnie koszt z tym związany jest wpisywany jako punkt realizacji zadania. Dodał, że niektóre z organizowanych w Muzeum wystaw nie ponosi za sobą dla jednostki kosztów finansowych. W wielu wypadkach jednak w związku z organizacją różnych imprez kulturalnych, Muzeum zmuszone jest ponieść koszty związane np. z promocją wydarzenia. Wpływa to na ocenę profesjonalności instytucji w realizacji swoich zadań. Wskazał, iż Muzeum kończy w tym momencie prace związane z przygotowaniem katalogu malarstwa Ryszarda Gancarza. W związku z tym wystosowane zostały do organizatorów pisma o dofinansowanie tej

inwestycji. Powiat Sandomierski odmówił udzielenia pomocy finansowej, z Gminy zaś brak jest odpowiedzi. Przypomniał, że w maju tego roku Urząd Marszałkowski wyasygnował dodatkowe środki na bieżącą działalność Muzeum w kwocie 50.000,00 zł. Dodał, że tak się dzieje co roku. Gmina Sandomierz również rok rocznie podwyższa kwotę bazową dofinansowania przekazując dodatkowe środki w ciągu roku. Powiat natomiast nie dba i nie przekazuje dodatkowych środków. Poinformował przy tym, iż mając na względzie planowaną w 2020 r. podwyżkę płacy minimalnej, obecnie przeszło połowa pracowników Muzeum nie osiąga przewidywanego pułapu tej płacy, tj. 2.450,00 zł brutto. Zastrzegł, że w przypadku przeniesienia BWA do Muzeum zwiększy się również plan finansowy Muzeum. Będzie on wyższy o 300.000,00 zł.

W odpowiedzi na zarzuty Dyrektora Muzeum, Zastępcy Burmistrza wspomniał, że gdyby Gmina co roku uchwalając budżet brała pod uwagę plany budżetowe swoich jednostek, po stronie dochodów brakowałoby około 80.000.000,00 zł. Zapytał skąd Gmina ma brać dodatkowe środki finansowe? Poinformował, iż na oświatę pod koniec bieżącego roku niezbędne będą prawdopodobnie dodatkowe 3.000.000,00 zł. Obecnie Gmina na ten cel rocznie łoży kwotę 16.000.000,00 zł. Dodał, że poddany pod rozagę przez Starostę pomysł połączeniu obu instytucji kultury jest ciekawy i wart dyskusji. Co do podniesionego w dyskusji przekazania Bramy Opatowskiej pod zarząd Muzeum Zastępcy Burmistrza przyznał, że generuje ona dochody, ale przypomniał przy tym, iż Gmina ma również własną instytucję kultury jaką jest Sandomierskie Centrum Kultury, która zajmuje się zarówno organizacją imprez kulturalnych, jak i działalnością promocyjną.

Do słów Dyrektora Muzeum, jak i wypowiedzi Zastępcy Burmistrza odniósł się Starosta, który stwierdził, iż na samorządy nakładanych jest mnóstwo zadań, na których realizację brakuje środków finansowych. Dodał, że nie stać Powiat na wygenerowanie dodatkowych, niezbędnych środków finansowych. Podkreślił, iż propozycja połączenia instytucjonalnego dwóch jednostek nie jest wystąpieniem przeciw którejkolwiek z nich. Zapytał przy tym, jakie działania promocyjne podejmuje Muzeum, by zachęcić turystów do odwiedzenia zaprezentowanych w nim ekspozycji? Podkreślił ponownie, że jego pomysł jest tylko propozycją. Przypomniał przy tym, iż zgodnie z przepisami prawa są trzy sposoby, by pozostała 1 instytucja kultury: połączenie obu instytucji, powierzenie prowadzenia instytucji kultury oraz likwidacja. Starosta wskazał przy tym, iż najłagodniejszą formą jest powierzenie prowadzenia instytucji kultury. Skierował przy tym zapytanie do Dyrektora Muzeum, czy w przypadku takiego połączenia i przejęcia bogatych zbiorów BWA, nie wpłynęło by to na podniesienie atrakcyjności wystaw organizowanych w Muzeum i wzrost odwiedzin turystów. Skierował również postulat do Pani Katarzyny Pisarczyk, by układając harmonogram wystaw wziąć pod uwagę przede wszystkim sandomierskich artystów oraz artystów z powiatu sandomierskiego.

O zabranie głosu Pani Iwona Korczyńska-Sapielak poprosiła Panią Grażynę Szklarską, która zapytała dyrektorów obu instytucji kultury o to, jakie działania należało by podjąć by zachęcić turystów odwiedzających Sandomierz do odwiedzenia proponowanych przez nie wystaw.

Dyrektor Płaza ustosunkowując się do stawianych pytań powiedział, że cały czas analizuje nowe pomysły dotyczące podejmowania działań promocyjnych. Dla przykładu podał, iż po objęciu stanowiska dyrektora odnowił umowę z PTTK określającą zasady wejść do Muzeum przewodników. Dodał, że pomimo niej przewodnicy rzadko przyprowadzają wycieczki do Muzeum. Przypomniał również inne formy działań promocyjnych już podejmowanych. Wskazał przy tym na zaniedbania dotyczące wizerunku samej siedziby (budynku) Muzeum, które to zaniedbania sięgają 15 lat wstecz. Powiedział, że Muzeum ma w tej chwili trudności z uzyskaniem dofinansowania na remonty z uwagi na fakt, iż we wcześniejszych projektach nie zabezpieczyli wkładu własnego z powodu braku środków. W dalszej części Dyrektor Muzeum ustosunkował się do pisemnej propozycji ministerialnego dofinansowania i stwierdził, że podczas rozmów w Ministerstwie został poinformowany o braku odpowiedzi w tej sprawie ze strony organizatorów. Zdziwił go fakt, iż na posiedzeniu Komisji brak jest przedstawiciela z Urzędu Marszałkowskiego. Kwestię tę wyjaśniła Pani Sapielak, która poinformowała, iż posiedzenie to jest tylko i wyłącznie posiedzeniem roboczym. Dodała również ustosunkowując się do przedstawionych informacji o działaniach muzealnych, iż widoczne jest ocieplenie wizerunku jednostki za kierownictwa obecnego dyrektora. W dalszej części pani Sapielak poprosiła o zabranie głosu Starostę Sandomierskiego.

Pan Piwnik ustosunkowując się do wypowiedzi Dyrektora Muzeum stwierdził, że jednym z zadań Muzeum jest popieranie i prowadzenie działalności artystycznej i upowszechnianie kultury. Połączenie obu instytucji będzie możliwe, jeżeli nie przyniesie to jakiegokolwiek uszczerbku. Wzmocni to ponadto ofertę muzealną, a także ofertę turystyczną. Taki jest cel Starosty. Podkreślił, iż musi tą propozycję jeszcze zaakceptować Rada ds. Muzeów. Zaapelował o uwzględnienie pozytywów tego rozwiązania. Zwrócił się do Dyrektora Płazy, by Muzeum wcześniej zwracało się o zabezpieczenie środków na organizację wystaw, a także organizację innych przedsięwzięć.

Radny Rady Miasta Sandomierza, Pan Robert Kurosz skierował do Dyrektora Muzeum zapytanie, jak ustosunkowuje się do przejęcia BWA, Radny Poński natomiast podkreślając szansę na pozyskanie środków ministerialnych zwrócił się do obecnych z postulatem zastanowienia się co można zrobić, by te środki do Muzeum trafiły.

Dyrektor Muzeum odnosząc się do wypowiedzi radnych poinformował, że umowa z Ministerstwem też będzie na czas określony, ale pozwoli na pozyskiwanie z Ministerstwa grantów oraz środków w ramach programów organizowanych dla jednostek współprowadzonych.

W trakcie wywiązanej dyskusji Starosta Sandomierski zapytał Pana Płazę o to, na jakiej podstawie (czy miał umocowanie) rozmawiał w Ministerstwie w kwestii połączenia BWA i Muzeum. Dyrektor Muzeum stwierdził, iż rozmowa ta wywiązała się z inicjatywy Ministra. Pani Pisarczyk poinformowała zebranych, że to pracownicy BWA zaniepokojeni sytuacją wystosowali w przedmiotowej sprawie pismo do Ministerstwa z prośbą o pomoc. Podkreśliła, że BWA jest jedyną profesjonalną sprzedażą galerią sztuki na terenie Starego

Miasta i pracownikom zależy na pozostaniu instytucji w takiej formie jak dotychczas. Pani Pisarczyk stwierdziła, że w przeciwnym wypadku BWA zniknie z kulturalnej mapy Polski.

Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza, Pan Wojciech Czerwec przypomniał ponownie zapisy umowy dotyczącej współfinansowania Muzeum i podkreślił, że Gmina zawsze przeznaczała dodatkowe środki na bieżącą działalność Muzeum. Poinformował, że już w styczniu była mowa o czwórporozumieniu. Dodał, że na chwilę obecną nie ma żadnej deklaracji ustosunkowującej się do ministerialnej propozycji ani ze strony Starostwa, ani Urzędu Marszałkowskiego. Pan Piwnik zripostował, że pismo w tej sprawie zostało już wysłane. Dodał, że nie wyłącza możliwości przekazania Muzeum dodatkowych środków finansowych, ale pod warunkiem połączenia z BWA.

Dyrektor Muzeum odpowiadając na zapytanie Radnego Kurosza powiedział, że jeżeli radni zadecydują o połączeniu obu instytucji, to nie będzie jego decyzja. BWA funkcjonowałoby wówczas jako dział sztuki współczesnej Muzeum. Osobiście jednak uważa, że powinno być stać samorządy na oddzielne utrzymanie obu instytucji, a także zależeć na ściągnięciu do Sandomierza zamożnych turystów. Zaapelował do współorganizatorów o współpracę i pomoc w promocji Muzeum, a także pozyskaniu dodatkowych środków finansowych. Przypomniał przy tym również problem dostępu wystaw muzealnych dla osób niepełnosprawnych i potrzebę wybudowania windy. Zaproponował, by przy ustalaniu budżetów jednostek samorządowych na kolejne lata, współpracować ze sobą i konsultować.

Głos zabrała Pani Agnieszka Frańczak-Szczepanek, która stwierdziła, że jest zdumiona dyskusją. Podkreśliła inne zadania własne tak Muzeum, jak i BWA. Zaproponowała przy tym również dokonanie dogłębnej analizy projektów budżetów na 2020 rok poszczególnych jednostek samorządowych i ograniczenie wydatków na niektóre zadania celem wygospodarowania środków na rzecz BWA lub Muzeum. Podkreśliła potrzebę szukania współporozumienia, rozwiązania zaistniałego impasu i udzielenie Muzeum pomocy w rozwoju.

Podsumowując dyskusję Starosta powiedział, że ma wrażenie braku odpowiedniej komunikacji. Dostrzegł potrzebę częstszego spotykania się i rozmowy. Podkreślił swoją otwartość w tej kwestii, ale również konieczność wcześniejszego akcentowania potrzeb finansowych. Na koniec przypomniał po raz kolejny, że przedstawiony przez niego pomysł połączenia instytucji jest propozycją i to od radnych zależy, czy zostanie zrealizowany. Podkreślił, iż w jego zamyśle nie ma likwidacji którejś z instytucji. Zależy mu na znalezieniu rozwiązania i stworzeniu jednej, dobrze działającej instytucji kultury. Podkreślił, że po znalezieniu konsensusu, będą prowadzone rozmowy z Urzędem Marszałkowskim i po wypracowaniu wspólnego stanowiska, zostanie ono przedstawione w Ministerstwie.

Ad. 4.

Kończąc posiedzenie Pan Robert Kurosz wystąpił do Burmistrza Sandomierza, jak i Starosty z wnioskiem zabezpieczenia w budżecie środków finansowych na opracowanie dokumentacji koncepcji architektonicznej wybudowania w Muzeum windy. Starosta przypomniał w tej kwestii, że starali się jako samorząd o wybudowanie takiej windy przy

Collegium Gostomianum i otrzymali na każdą z propozycji odpowiedź negatywną od konserwatora zabytków.

Dyrektor Muzeum podziękował za spotkanie i poprosił o zaprotokołowanie w dokumentacji z posiedzenia, iż w przedmiocie połączenia instytucjonalnego z BWA jego odpowiedź jest negatywna, jeśli chodzi o wsparcie ministerialne, odpowiedź jest zdecydowanie pozytywna.

Ad. 5.

Pani Iwona Korczyńska – Sapielak podziękowała za spotkanie, stwierdziła wyczerpanie porządku obrad i zamknęła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji

Iwona Korczyńska - Sapielak

Przewodniczący Komisji

Robert Kurosz

Protokołowała: Magdalena Żukowska
Inspektor w Wydziale Organizacyjnym
Urzędu Miejskiego w Sandomierzu