

Protokół Nr 39/6/2014
z posiedzenia Komisji Polityki Mieszkaniowej
w dniu 12 sierpnia 2014 r.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Maciej Kuśmierz - Przewodniczący Komisji Polityki Mieszkaniowej.

Ad. 1

Pan Maciej Kuśmierz stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Przewodniczący przedstawił porządek obrad i poprosił o jego przyjęcie:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie pism skierowanych do Komisji:
 - ✓ Pani M. B.*) (NK.7142.35.2013.ESO) dot. przydziału mieszkania przy ul. Trześniowskiej 46/1
 - ✓ Pani A. D.*) (NK.4140.54.2013.ESO) dot. przydziału mieszkania przy ul. Trześniowskiej 46/4
 - ✓ Pan S. S.*) (NK.7142.25.2014TPI1) w sprawie przydziału lokalu socjalnego,
 - ✓ Pan P. S.*) (NK.7140.17.1.2014TPI1) – odwołanie dotyczące negatywnego zaopiniowania prośby o przydział mieszkania,
 - ✓ Pan W. N.*) (NK.7140.13.2014.ESO) – ponowne zaopiniowanie dokumentów w sprawie przydziału mieszkania,
 - ✓ Pani A. T.*) (NK.7140.24.2014.ESO) w sprawie przydziału mieszkania,
 - ✓ Pan R. J.*) (NK.7140.6.1.2014.ESO) – ponowne zaopiniowanie dokumentów w sprawie przydziału mieszkania,
 - ✓ Pan R. H.*) (NK.7140.9.2014.ESO) – ponowne zaopiniowanie dokumentów w sprawie przydziału mieszkania,
 - ✓ Pan T. H.*) (NK.71404-25/2009/14TPI1) – uzupełnienie dokumentów w sprawie przydziału mieszkania.
4. Sprawy różne. Wnioski Komisji.
5. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 4 „za” – jednogłośnie.

Ad. 3

Komisja zapoznała się z propozycją przydziału mieszkania dla **Pani M. B.)***.

W dyskusji Pan Maciej Stępień zasugerował, że Komisja powinna w tej sprawie zasięgnąć opinii przedstawiciela Środowiskowego Domu Samopomocy – Pani B. jest pod stałą opieką tej jednostki.

Pan Maciej Kuśmierz zapytał, kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem propozycji przydziału mieszkania socjalnego przy ul. Trześniowskiej 46/1 dla Pani M. B.)*?

Głosowano: 1 „za”, 2 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” – opinia negatywna.

Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za przyjęciem wniosku przedstawionego przez radnego Macieja Stępnia?

Głosowano: 4 „za” – jednogłośnie.

Pan Maciej Kuśmierz stwierdził, że Komisja ponownie rozpatrzy propozycję przydziału mieszkania dla Pani B. po zasięgnięciu opinii ŚDS w Sandomierzu.

Komisja zapoznała się z dokumentami złożonymi w sprawie przydziału mieszkania dla **Pani A. D.***).

Radni nie wnieśli uwag do złożonej propozycji przydziału lokalu przy ul. Trzeźniowskiej 46/4
Głosowano 4 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

Komisja zapoznała się z dokumentami złożonymi w sprawie przydziału mieszkania dla **Pana S. S.***).

Po przeprowadzonej analizie dokumentów Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Pana S. S.?

Głosowano: 0 „za”, 4 „przeciw” 0 „wstrzymujących się” – opinia negatywna.

Komisja zapoznała się z treścią odwołania złożonego przez **Pana P. S.***) od negatywnej opinii Komisji z dnia 1.07.2014 r. Po omówieniu tematu Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Pana S. w sprawie przydziału mieszkania?

Głosowano: 0 „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia negatywna.

Komisja podtrzymała swoje stanowisko w powyższej sprawie zawarte w protokole Nr 38/5/2014.

Komisja zapoznała się z pismem znak: NK.7140.13.2014.ESO w sprawie ponownego zaopiniowania prośby **Pana W. N.***) o przydział mieszkania przy ul. Katedralnej 7/3. Po omówieniu informacji zawartych w dostępnej dokumentacji Przewodniczący zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przydziału mieszkania Panu N.?

Głosowano: 0 „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia negatywna.

Komisja podtrzymała swoje stanowisko w tej sprawie zawarte w protokole Nr 36/3/2014.

Komisja zapoznała się z dokumentami złożonymi przez **Panią A. T.***).

Po przeprowadzeniu analizy danych oraz dyskusji Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Pani T.?

Głosowano: 0 „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia negatywna.

Komisja zapoznała się z treścią pisma znak: NK.7140.6.1.2014.ESO w sprawie ponownego zaopiniowania dokumentów o przydział mieszkania dla **Pana R. J.***).

Pan Maciej Kuśmierz poprosił o wyrażenie opinii i zapytał, kto jest za przydzieleniem Wnioskodawcy lokalu przy ul. Mickiewicza 19/9?

Głosowano: 0 „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia negatywna.

Komisja ponownie przeanalizowała dokumenty złożone przez **Pana R. H.***) w sprawie przydziału mieszkania.

Po analizie danych Przewodniczący Komisji zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem w/w wniosku?

Głosowano: 0 „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia negatywna.

Komisja ponownie przeanalizowała dokumenty złożone przez **Pana T. H. *)** w sprawie przydziału mieszkania.

Obecny na posiedzeniu Wnioskodawca oświadczył między innymi, że chociaż jest osobą bezdomną, nie zamieszka w Domu dla Samotnych Mężczyzn przy ul. Trześniowskiej z powodów osobistych. Wyraził swoje oburzenie brakiem zrozumienia jego trudnej sytuacji. Przewodniczący Komisji zapytał radnych, kto jest za przydzieleniem Panu H. mieszkania z zasobów gminy?

Głosowano: 0 „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia negatywna.

Ad. 4

Komisja wysłuchiwała wyjaśnień złożonych przez obecnego na posiedzeniu Pana J. L. *).

W protokole Nr 35/2/2014 Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek Pana L. o przydział mieszkania. Komisja prosi o uzupełnienie dokumentów o aktualne zaświadczenie o dochodach.

Ad. 5

Pan Maciej Kuśmierz stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie.

Maciej Kuśmierz
Przewodniczący Komisji Polityki Mieszkaniowej

Protokołowała: R. Tkacz

***) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm., w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych – j.t. Dz.U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.).**