

Protokół Nr 22/10/2016
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 19 lipca 2016 roku

Posiedzeniu przewodniczył Pan Tomasz Frańczak – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Obecni:

Pan Andrzej Anwajler

Pan Sylwester Łatka

Pan Andrzej Lebeda

Pan Zbigniew Rusak

Nieobecni:

Pan Andrzej Gleń

Marcin Marzec

Pan Piotr Majewski

Ad. 1

Pan Tomasz Frańczak stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Pan Tomasz Frańczak przedstawił porządek obrad i poprosił o jego przyjęcie w głosowaniu:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zapoznanie się z:
 - pismem Burmistrza Sandomierza znak: NK.7140.27.2016.ESO z dnia 12.07.2016 r. skierowanym do komisji Rewizyjnej (do wiad. p.p. G.)*)
 - pismem Burmistrza Sandomierza znak: NK.7140.27.2016.ESO z dnia 13.07.2016 r. skierowanym do p.p. G.)* (do wiad. Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza)
 - opinią Radcy Prawnego z dnia 14.07.2016 r. w przedmiocie postępowania zainicjowanego skargą p.p. G.)*.
4. Zapoznanie się z treścią pisma Wojewody Świętokrzyskiego znak: PNK.III.160.15.2016 z dnia 5.07.2016 r.
5. Zatwierdzenie treści protokołu Nr 21/9/2016 z dnia 6 lipca 2016 roku.
6. Sprawy różne, wnioski.
7. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 5 „za” – jednogłośnie.

Ad. 3

Przewodniczący obrad przypomniał, że w dniu 6 lipca br. Komisja Rewizyjna rozpatrywała skargę Państwa G.)* Poinformował, że Burmistrz Miasta Sandomierza pismem znak: NK.7140.27.2016.ESO z dnia 12 lipca br. złożył wyjaśnienia w tej sprawie – odczytał treść pisma. Komisja otrzymała - do wiadomości- pismo Burmistrza Sandomierza skierowane do Państwa G.)* (znak: NK.7140.27.2016.ESO z dnia 13 lipca br.) – odczytał treść pisma.

Pan Tomasz Frańczak poinformował, że Komisja dysponuje również opinią prawną sporządzoną przez Radcę Prawnego - Pana Piotra Kossaka. Odczytał treść opinii prawnej.

Powtórzył kluczowe stwierdzenia zawarte w opinii prawnej:

- „opiniujący zauważa, że kwestią kluczową dla rozstrzygnięcia sprawy jest ustalenie czy pismo jakie złożyli p.p. G.)* w ogóle jest skargą – jakkolwiek tak zostało zatytułowane”
- zgodnie z art. 222 kpa pismo skierowane do organu ocenia się wg treści a nie formy,

- „pismo (pp. G.)*) nie jest w istocie skargą w rozumieniu administracyjnoprawnym lecz żądaniem realizacji przez Burmistrza zobowiązania zaciągniętego przez podmiot trzeci tj. firmę „Meblodom Plus””

- „droga skargowa obrana przez pp. G.)* w tym stanie faktycznym jest niedopuszczalna – zwłaszcza w świetle dyspozycji art. 227 kpa, dotyczy bowiem, wprost rzecz ujmując, wydania wadliwej decyzji administracyjnej, lub jej niewydania tam gdzie istnieje taki obowiązek ustawowy”

Przewodniczący obrad podkreślił, że zgodnie z cyt. opinią niedopuszczalne jest podejmowanie uchwały w tej sprawie a rozwiązanie problemu pp. G.)* może nastąpić na drodze cywilnej przed sądem powszechnym.

Dyskusja.

Między innymi Radny Andrzej Anwajler stanowczo podkreślił, że na każde pismo trafiające do Urzędu powinna być udzielona odpowiedź. W przypadku pisma Państwa G.)* takiej odpowiedzi nie udzielono.

Radca Prawny wyjaśnił, że ze szczegółowej analizy przedmiotu w tym pisma Państwa G.)* wynika, że Burmistrz nie miał możliwości zainicjowania postępowania administracyjnego ani zajęcia stanowiska w sprawie osób trzecich.

W posiedzeniu wzięli udział Pani W.G.)* i Pan A.F.)* – występujący w imieniu rodziny G.)*. Wskazali między innymi, że liczą na przekazanie na ich własność budynku przy ul. Błonie.

Pan Robert Pytko – Przewodniczący Rady Miasta - wyjaśnił Zainteresowanym, że Rada nie podejmie uchwały w sprawie bezczynności Burmistrza. Poinformował o możliwości dochodzenia roszczeń z powództwa cywilnego przed sądem powszechnym.

Pan A.F.)* poprosił, żeby ta informacja została przekazana Rodzinie G.)* na piśmie. Pan Robert Pytko powiedział, że pismo wraz z opinią prawną zostanie przesłane pocztą.

Pan Tomasz Frańczak podziękował gościom za udział w posiedzeniu.

Ad. 4

Komisja zapoznała się z pismem Wojewody Świętokrzyskiego znak: PNK.III.160.15.2016 z dnia 5.07.2016 r. informującym, że Wojewoda nie znalazł podstaw do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego A. Bolewskiego w związku z anonimowym doniesieniem mieszkanki Sandomierza z dnia 30 marca 2016 r.

Ad. 5

Komisja nie wniosła uwag do treści protokołu Nr 21/9/2016 z dnia 6 lipca 2016 roku.

Ad. 6

Komisja nie wypracowała wniosków.

Ad. 7

Pan Tomasz Frańczak stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie komisji

Tomasz Frańczak

Pan Andrzej Anwajler.....

Pan Sylwester Łatka.....

Pan Andrzej Lebeda

Pan Zbigniew Rusak.....

Protokołowała: Renata Tkacz

*) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (j.t. 2015. 2058 ze zm.), w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (j.t. Dz.U.2016. 922).