

**Protokół Nr 36/5/2010
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 15 lipca 2010r.**

Posiedzeniu przewodniczył Pan Władysław Teter Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Obecni, jak w załączonej liście obecności.

Ad. 1

Przewodniczący obrad stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie (5 głosów „za”) następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Analiza wniosków protokołu Nr 35/4/2010
4. Rozpatrzenie skargi na działalność Burmistrza Miasta Sandomierza – pismo Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 26.06.2010r znak: PNK.III-0554-11/10
5. Sprawy różne, wnioski Komisji.
6. Zamknięcie obrad.

Ad 3

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję w sprawie realizacji wniosków Komisji Rewizyjnej zawartych w Protokole Nr 35/4/201.

W Ad 6 pkt A protokołu Komisja prosiła o udostępnienie kopii umów zawartych na dzierżawę Bramy Opatowskiej i Podziemnej Trasy Turystycznej w ostatnich 10-ciu latach.

W związku z brakiem przedmiotowych umów za okres od roku 2001 do 2009, Przewodniczący obrad zawniósł o ponowne wystąpienie do Burmistrza Sandomierza o ich przedstawienie.

Komisja jednogłośnie przyjęła powyższy wniosek. (5 głosów „za”)

Ad 6 pkt B Protokołu Nr 35/4/2010 - Komisja prosiła o przedstawienie danych dotyczących ilości turystów odwiedzających obiekty Bramy Opatowskiej i Trasy Podziemnej oraz wykaz wzrostu cen biletów w ostatnich 10-ciu latach.

W związku z brakiem informacji na ten temat członkowie Komisji byli zainteresowani procedurami regulującymi udzielanie odpowiedzi na wnioski postawione w protokołach Komisji, wyrazili też swoje oburzenie w związku z lekceważeniem przez Burmistrza spraw podnoszonych we wnioskach Komisji. Zasugerowali sformułowanie skargi na bezczynność Burmistrza.

W dalszej dyskusji nasunęły się także wątpliwości co do prawidłowości rozliczania się PTTK-u z Gminą Sandomierz. Członkowie Komisji zasugerowali wystąpienie do Burmistrza Sandomierza o przeprowadzenie przez Audytora Wewnętrznego Urzędu Miasta kontroli w tym przedmiocie.

Ad 6 pkt C Pan Władysław Teter przypomniał treść wniosku dotyczącego skargi Pani Filipowskiej-Podsadły. Członkowie Komisji wyrazili zdanie, że Gmina Sandomierz powinna zweryfikować umowę na dzierżawę piwnic Ratusza w związku z podejrzeniem o podnajęcie tych pomieszczeń.

Ad 6 pkt E Komisja była zainteresowana dlaczego Pan Brzozowski do chwili obecnej nie otrzymał zwrotu opłaty za utrzymanie przystanków podczas gdy inni przewoźnicy już go otrzymali.

Ad. 4

Pan Wojciech Czerwiec – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej przedstawił obecnym pismo Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 26.06.2010r znak: PNK.III-0554-11/10 będące konsekwencją skargi Pana Zbigniewa Puławskiego na zachowanie Burmistrza Sandomierza.

Członkowie Komisji wyrazili swoją dezaprobatę w związku z nieobecnością Burmistrza Sandomierza na sesji nadzwyczajnej. Zadawano również pytania:

- kto i jakie konsekwencje może wyciągnąć wobec osób nieobecnych na sesji Rady Miasta,
- jakie uprawnienia ma Wojewoda wobec Burmistrza,
- czy do Burmistrza dotarło zaproszenie na sesję,
- czy zostały zachowane procedury zwoływania sesji nadzwyczajnej.

Pan Władysław Teter udzielił głosu Panu Zbigniewowi Puławskiemu. Mówca między innymi oznajmił, że:

- oczekuje od Rady Miasta informacji pisemnej o podjętych działaniach w stosunku do Burmistrza Sandomierza, który lekceważy obrady sesji nadzwyczajnej. Pismo Wojewody Świętokrzyskiego wyraźnie wskazuje, że zgodnie z art. 229 pkt 3 KPA to Rada Miasta jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Burmistrza.

Stwierdził między innymi że:

- Rada Miasta ma prawo oceniania pracy Burmistrza – po to jest sesja absolutoryjna, błędem na sesji nadzwyczajnej było, że nie podjęto żadnej rezolucji. Mówca podkreślił także, że nie otrzymał żadnej odpowiedzi na zgłoszone podczas dyżurów radnych wnioski i uwagi np. dotyczące funkcjonowania rady programowej SCK.

Pan Zbigniew Puławski stwierdził również, że obserwując pracę Rady można wyciągnąć jeden wniosek – „Rada Miasta nie jest zdolna do podejmowania jakichkolwiek decyzji”. Mieszkańcy chcą słyszeć o jej działalności ponieważ wybrali radnych na swoich przedstawicieli. Na oficjalnej stronie miasta nie ma wzmianki o pracy radnych podczas powodzi w związku z tym pyta – „czy jest to dworska witryna pana burmistrza?” stwierdzając również, że „artykuły prasowe Pana Borzęckiego i Pana Niemca są skandaliczne” a Rada nie reaguje na to.

Ad 5

Pan Michał Saracen stwierdził, że nie można przejść do porządku nad faktem lekceważącego traktowania obowiązku udzielania odpowiedzi na interpelacje radnych i wnioski komisji – „Burmistrz notorycznie uchyla się od udzielania odpowiedzi na nasze zapytania. Jeżeli tak będzie dalej, bez sensu jest zwoływanie Komisji i praca radnych”.

Pan Jacek Dybus poinformował, że w tym roku złożył już 130 interpelacji i na wszystkie otrzymał odpowiedzi.

Pani Agnieszka Frańczak-Szczepanek poprosiła o udostępnienie informacji o wszystkich formach pomocy jakich udzielono gminie:

- jakie kwoty otrzymał OPS na wypłatę świadczeń dla powodzian,
- jakie kwoty wpłynęły na specjalnie utworzone konto dla powodzian,
- na co te pieniądze zostały przeznaczone.

Stwierdziła, że do chwili obecnej nie zapłacono należności dla Stowarzyszenia Rodzin Katolickich, firm które przygotowywały gorące posiłki oraz aptek.

Pani Agnieszka Frańczak- Szczepanek poprosiła by Komisja Rewizyjna zajęła się sprawą Towarzystwa Przyjaciół Zwierząt, ponieważ wpłynęło pismo od Pani Danuty Wójcik o nieprawidłowościach w rozliczaniu środków finansowych stowarzyszenia.

Przewodniczący obrad udzielił głosu Panu Zbigniewowi Puławskiemu.

Mówca poinformował, że zajmuje się dokumentowaniem historii powodzi, często przebywa w prawobrzeżnej części miasta i wie jakie są odczucia społeczeństwa. Mieszkańcy nie są poinformowani o tym kto za co odpowiada, gdzie można się udać po pomoc – „informacja w mieście jest tragiczna”

Pan Władysław Teter poddał propozycję by przeanalizować możliwość udzielenia powodziom pomocy z budżetu miasta poprzez dokonanie przesunięć w różnych działach uchwały budżetowej, dlatego wnioskuje do Komisji Budżetu i Finansów o przeprowadzenie analizy budżetu pod tym kątem.

Pan Michał Saracen stwierdził, że taki wniosek postawiła już Komisja Zdrowia i Komisja Budżetowa jednak do tej pory nie uzyskano w tej sprawie żadnej odpowiedzi.

Ad. 6

WNIOSKI KOMISJI REWIZYJNEJ

1. Komisja Rewizyjna wnioskuje do Burmistrza Sandomierza o przekazanie informacji na jakiej podstawie PTTK użytkował obiekt Bramy Opatowskiej w latach 2001-2010
2. Komisja składa wniosek o przeprowadzenie przez Audytora Wewnętrznego Urzędu Miejskiego w Sandomierzu kontroli działalności PTTK pod kątem zawartych umów i rozliczeń finansowych z Gmina Sandomierz.
3. Komisja wnioskuje o sprawdzenie umów najmu zawartych na lokale użytkowe w mieście w związku z niepokojącymi incydentami podnajmowania tych lokali
4. Komisja Rewizyjna wnioskuje o sprawdzenie stanu prawnego funkcjonowania Sandomierskiego Stowarzyszenia Kulturalnego w piwnicach Ratusza i zasad podnajmowania tego lokalu Pani Filipowskiej-Podsiadły.
5. Komisja Rewizyjna zapoznawała się ze skargą Pana Brzozowskiego i stwierdza, iż nie ma umocowania prawnego by wydawać opinię w tej sprawie.
6. Komisja Rewizyjna wnosi o sprawdzenie przez Audytora Wewnętrznego działalności Towarzystwa Przyjaciół Zwierząt za okres od 2005-2010r.

Powyższe wnioski przyjęto jednogłośnie (5 głosów „za”)

7. Komisja Rewizyjna składa wniosek do Przewodniczącego Rady Miasta o zbadanie czy została zachowana procedura zwoływania sesji nadzwyczajnej wnosimy również o wyjaśnienie przyczyn nieobecności na sesji Zastępcy Burmistrza i pracowników Urzędu .Głosowano: 4 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”
8. Komisja Rewizyjna zwraca się z prośbą do Komisji Budżetu i Finansów o przeanalizowanie budżetu miasta pod kątem pozyskania środków na doraźną pomoc dla powodzi.

Głosowano: 4 „za”, 1 „wstrzymujący się”, 0 „przeciwnych”.

Ad. 7

Pan Władysław Teter Przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie.

Władysław Teter
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Protokołowała:
Renata Tkacz