

PROTOKÓŁ NR 9/8/2019

KOMISJA SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI

posiedzenie w dniu 30 września 2019 r.

Posiedzeniu przewodniczyła Pani Renata Kraska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radni obecni na posiedzeniu: jak w załączonej do protokołu liście obecności.

Radni nieobecni: Pani Agnieszka Frańczak-Szczepanek

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli również: Pani Angelika Kędzierska – Zastępca Naczelnika Wydziału Nadzoru Komunalnego UM Sandomierz, Pani Alicja Bogdańska-Trela – Inspektor w Wydziale Nadzoru Komunalnego UM Sandomierz, Pan dr Piotr Maria Kossak – Radca Prawny UM Sandomierz, Pan Sławomir Kobylarz - Inspektor w Wydziale Techniczno-Inwestycyjnym UM Sandomierz

Ad. 1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Komisji, Pani Renata Kraska, powitała wszystkich obecnych na posiedzeniu, stwierdziła na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzyła posiedzenie.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca odczytała porządek obrad i poprosiła o jego przyjęcie:

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Rozpatrzenie skargi Pana G.G.*) na Burmistrza Sandomierza z dnia 15 września 2019 r. w przedmiocie nieprawidłowego, z istotnym naruszeniem prawa załatwienia wniosku o dalsze wyłączenie z produkcji rolnej działek gminnych 24/1, 24/2 obręb Mokoszyn.

4. Rozpatrzenie pisma Pana G.G.*) z dnia 22 września 2019 r. stanowiącego „dodatkowe stanowisko” w sprawie skargi dotyczącej „niezgodnego z przepisami użytkowania instalacji oświetlenia ulicznego należącego do Gminy Sandomierz oraz niezapewnienie bezpieczeństwa dla osób postronnych”.

5. Sprawy różne, wnioski Komisji.

6. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad przegłosowano jednomyślnie: 4 głosy „ZA”.

Ad. 3. Rozpatrzenie skargi Pana G.G.*) na Burmistrza Sandomierza z dnia 15 września 2019 r. w przedmiocie nieprawidłowego, z istotnym naruszeniem prawa załatwienia wniosku o dalsze wyłączenie z produkcji rolnej działek gminnych 24/1, 24/2 obręb Mokoszyn.

Przed przystąpieniem do analizy w/w skargi Przewodnicząca Komisji odczytała wniosek Pana G.G.*) z dnia 16.07.2019 r. przesłany platformą e-PUAP, a dotyczący dalszego wyłączenia z produkcji rolnej działek gminnych nr ewid. 24/2, 24/1 obręb Mokoszyn oraz odpowiedź na to pismo znak NK.66125.5.2019.ABT z dnia 16.08.2019 r. wystosowaną przez Burmistrza Sandomierza, Pana Marcina Marca.

Ustosunkowania się do zarzutów podniesionych w skardze przez Pana G.*) dokonali pracownicy Wydziału Nadzoru Komunalnego, Pani Angelika Kędzierska oraz Pani Alicja Bogdańska-Trela:

Pani Bogdańska-Trela przypomniała, iż działki ewidencyjne o numerach 24/2 i 24/1 w Sandomierzu (obwód Mokoszyn) zostały wyłączone z użytkowania rolniczego w momencie uprawomocnienia się decyzji podziałowej w 2011 r. Na podstawie tej decyzji obszar, którego częścią składową są w/w działki, został podzielony i wyodrębniono osobne działki budowlane, a także wydzielono drogę stanowiącą drogę dojazdową do nich. Pierwotnym właścicielem działki, która podlegała podziałowi, był teść Pana G.*) – Pan O.*). Działki 24/1 i 24/2 zostały przeznaczone na poszerzenie ulicy Długiej. Pani Bogdańska-Trela poinformowała, iż w przypadku Pana G.*) i złożenia wniosku o lokalizację zjazdu, istnieje możliwość jego zaprojektowania zarówno w kierunku ulicy Długiej, jak i ulicy bocznej – umownie określanej ulicą Długą-Boczną. By mógł jednak Pan G.*) uzyskać takie pozwolenie, niezbędne jest złożenie odpowiedniej dokumentacji, w tym mapy sytuacyjno-wysokościowej (przygotowanej przez uprawnionego geodetę), jak i planu zagospodarowania swojej działki (przygotowanego przez architekta-urbanistę). Dopiero wówczas Gmina może się ustosunkować do wniosku i ustalić, czy taki zjazd jest możliwy, czy np. nie koliduje z urządzeniami wodociągowymi znajdującymi się w pasie drogi. Pani Bogdańska-Trela dodała, że wskutek skargi Pana G.*) przed Starostą Sandomierskim zostało wszczęte postępowanie „o nielegalne wyłączenie z produkcji rolnej” działek 24/2 i 24/1. W postępowaniu tym Gmina dowodzi, że w/w drogi dojazdowej, która jest nieutwardzona była już od 2011 r. użytkowana nie jako grunty rolne, ale jako droga wewnętrzna. Z poczynionych wyjaśnień wynika, że Pan G.G.*) dochodzi odrolnienia tej części pasa drogi (tj. pasa rozgraniczającego), która nie została utwardzona w 2017 r. Zależy mu na tym, by z takim wnioskiem Burmistrz Sandomierza wystąpił do Starosty Sandomierskiego. Pani Angelika Kędzierska dodała, iż kwestia konieczności odrolnienia w/w działek jest zależna od postępowania, jakie toczy się przed Starostą. Postępowanie to będzie jakby dwutorowe. Z jednej strony dotyczy ono kwestii nielegalności odrolnienia – ustalenia, że Gmina jest winna nielegalnego wyłączenia w/w działek, a w drugiej części jest to postępowanie legalizacyjne. Dodała w dalszej kolejności, że na chwilę obecną grunt ten oznaczony jest w ewidencji gruntów jako TP, czyli grunt przeznaczony pod budowę drogi. W zależności od rozstrzygnięcia organu prowadzącego postępowanie (Starosty Sandomierskiego) oraz ewentualnego przychylenia się do stanowiska Gminy, może się okazać, że grunty te nie będą

już potrzebowały odrolnienia. Informacja tej treści została przekazana Panu G.G.*). Pani Kędzierska dodała, że postępowanie prowadzone obecnie przed Starostą jest już drugim postępowaniem w przedmiotowej sprawie. Pierwsze rozstrzygnięcie Starosty było bowiem zaskarżone przez Gminę, wskutek czego wszczęte zostało kolejne postępowanie. Zostały w nim przedstawione nowe dowody potwierdzające fakt, że grunty, których to postępowanie dotyczy już dużo wcześniej były traktowane i użytkowane jako grunty wyłączone z produkcji rolnej, o czym świadczy np. dokumentacja wodno-kanalizacyjna, czy też znajdujące się na tym terenie oświetlenie uliczne. Pani Naczelnik odniosła się przy tym do zarzutu Pana G.*) w przedmiocie nieznamomości prawa i powoływania się na nieistniejące przepisy prawne. Miała przy tym na uwadze zapis art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2008 r. Nr 231, poz. 1657) i mylnie przywołany zapis art. 4b (zamiast 5b) wprowadzony tą ustawą. To faktyczne wyłączenie gruntów z produkcji rolnej nastąpiło w okresie, w którym obowiązywał w/w przepis, a tym samym Gmina nie była zobowiązana występować o odrolnienie. Jeżeli zatem stanowisko Gminy zostanie uznane za obowiązujące, wówczas wniosek Pana G.*) będzie bezprzedmiotowy, gdyż nie będzie koniecznym odrolnienie gruntów, które już są odrolnione.

Analizując przedmiotową skargę, zarówno członkowie komisji, jak i zaproszeni pracownicy urzędu, podkreślali wielokrotnie fakt, że z jej treści nie wynika jednoznacznie co jest jej przedmiotem.

Przytoczone argumenty jakoby były ograniczane swobody obywatelskie Pana G.*) wskutek uzależniania decyzji lokalizacji zjazdu od rozstrzygnięcia Starosty i zakończenia prowadzonego przed nim postępowania administracyjnego jest bezzasadne, gdyż na chwilę obecna Pan G.*) nie złożył żadnego wniosku w przedmiotowej sprawie. Mecenass dr Piotr Maria Kossak wskazał, że w jego opinii taka argumentacja może być potraktowana jako nadużycie prawa, co stanowi wykroczenie. Dodał, że jedynym zarzutem jaki mógł podnieść Pan G.*) był zarzut co do formalnego załatwienia sprawy. Podczas gdy Pan G.G.*) swoje pismo z dnia 16.07.2019 r. tytułuje: „WNIOSEK”, w treści powołuje się na przepisy dotyczące formalnego załatwiania skarg. W opinii Mecenas Kossaka pismo to można było potraktować jako pismo wypadkowe.

Mając powyższe na uwadze Przewodnicząca Komisji, przy aprobacie pozostałych członków Komisji, zwróciła się do Mecenas Kossaka z wnioskiem o opinię prawną w przedmiotowej sprawie. Komisja zarekomendowała ponadto Przewodniczącemu Rady Miasta wydłużenie terminu rozpatrzenia skargi Pana G.G.*) celem rzetelnego załatwienia sprawy. Komisja uwzględniła przy tym potrzebę zasięgnięcia opinii prawnej, czas niezbędny na opracowanie projektu uchwały, ale i zaplanowany, z góry określony plan pracy Rady Miasta Sandomierza, która będzie procedowała tę uchwałę.

Ad. 4. Rozpatrzenie pisma Pana G.G.*) z dnia 22 września 2019 r. stanowiącego „dodatkowe stanowisko” w sprawie skargi dotyczącej „niezgodnego z przepisami użytkowania instalacji oświetlenia ulicznego należącego do Gminy Sandomierz oraz niezapewnienie bezpieczeństwa dla osób postronnych”.

Przewodnicząca Komisji odczytała treść pisma Pana G.*) zatytułowanego jako „dodatkowe stanowisko do skargi z dn. 19.07.2019 r.”. O opinię w jego przedmiocie Pani Kraska zwróciła się do Pana Mecenas dr Piotra Marii Kossaka. Stwierdził on, że żądanie – ponaglenie w przedmiocie terminowego rozpatrzenia skargi dotyczącej „niezgodnego z przepisami użytkowania instalacji oświetlenia ulicznego należącego do Gminy Sandomierz oraz niezapewnienie bezpieczeństwa dla osób postronnych” jest bezzasadne. Na potwierdzenie przytoczył stanowisko Wojewody Świętokrzyskiego wyrażone w piśmie znak PNK.III.1410.17.2019 z dnia 5 września 2019 r., zgodnie z którym w/w skarga została uznana za zasadną. Mecenas Kossak dodał, że rozstrzygnięcie organu nadzoru jest obowiązujące. Ma ono poniekąd charakter zastępczy wobec aktu prawa miejscowego, jakim by była uchwała Rady Miasta Sandomierza w przedmiocie uznania skargi Pana G.G.*) za zasadną. To czyni sprawę bezprzedmiotową.

Komisja zapoznała się ponadto i przyjęła do stosowania przywołane powyżej pismo Wojewody Świętokrzyskiego znak PNK.III.1410.17.2019 z dnia 5 września 2019 r., w którym organ nadzoru zalecił „(...) każdorazowe rozpatrywanie skarg kierowanych do Rady Miasta Sandomierza w formie uchwał”.

Ad. 5. Sprawy różne, wnioski Komisji.

Nikt z obecnych nie zgłosił żadnych wniosków.

Ad. 6. Zamknięcie obrad.

Pani Renata Kraska stwierdziła wyczerpanie porządku obrad i zamknęła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji

Renata Kraska

Protokołowała: Magdalena Żukowska
Inspektor w Wydziale Organizacyjnym
Urzędu Miejskiego w Sandomierzu

*) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U.2018.1330 j.t.), i art. 5 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 2016/679 (RODO) z dnia 27.04.2016 r. (Dz.U.U.E.L.2016.119.1). Anonimizacji dokonał: Jacek Szkodziński – inspektor ds. informacji publicznej.