

Protokół Nr 32/7/2017
Komisja Praworządności – 20 czerwca 2017 rok

Posiedzeniu przewodniczył Pan Piotr Majewski – Przewodniczący Komisji Praworządności.

Obecni jak w załączonej liście obecności.

Nieobecna: Mariola Stępień.

Ad. 1

Pan Piotr Majewski stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Pan Piotr Majewski przedstawił projekt porządku obrad:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Ocena pracy monitoringu miejskiego.
4. Analiza możliwości wprowadzenia zmian w podziale miasta na stałe obwody głosowania – stanowisko Komisarza Wyborczego w Kielcach pismo znak: DKC-5242-5/17 DKC-532-6/12 z dnia 19.04.2017 r.
5. Pisma skierowane do Komisji. sprawy różne, wnioski.
6. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 4 „za” – jednogłośnie.

Ad. 3

Pan Piotr Majewski przypomniał, że Komisja Praworządności wielokrotnie omawiała temat monitoringu miasta oraz wnioskowała do Burmistrza o opracowanie i wdrożenie nowoczesnego systemu monitorowania.

Poprosił Pana Jacka Kuligę – Inspektora Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Obrony Cywilnej o przedstawienie aktualnej sytuacji w tym przedmiocie.

Pan Jacek Kuliga powiedział między innymi, że:

- Sandomierz nie ma obecnie monitoringu miejskiego, ponieważ istniejący sprzęt jest przestarzały i nie spełnia swojej funkcji,
- jest to niedopuszczalne, żeby miasto turystyczne, które w weekendy odwiedza ponad 15000 osób nie miało takiego monitoringu „można stwierdzić że w Sandomierzu jest pełna anonimowość”,
- podał przykład dobrze funkcjonującego monitoringu w Tarnobrzegu.

Mówca przedstawił opracowanie własne pt. „Wstępna koncepcja systemu monitoringu wizyjnego dla miasta Sandomierza „– załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Powiedział, że w celu właściwego określenia ilości i miejsc zainstalowania kamer należy powołać zespół roboczy, który wskaże mapę ich rozmieszczenia. Zespół ten powinien składać się z przedstawicieli: Policji, Straży Pożarnej, Straży Miejskiej, pracowników UM w Sandomierzu, dyrektorów szkół, prezesów spółdzielni mieszkaniowych.

W dyskusji radni poruszyli tematy:

- ustalenia siedziby Centrum Dozoru oraz obsługi podglądu kamer,

- przesyłu sygnału wizyjnego z kamer do centrum,
- zasilania kamer w miejscu ich usytuowania,
- kosztów wprowadzenia monitoringu.

Pani Lidia Sulicka Tworek – Kierownik Referatu Pozyskiwania Środków Zewnętrznych powiedziała, że „mamy zatwierdzony w Urzędzie Marszałkowskim program rewitalizacji miasta w związku z tym możemy przystąpić do tworzenia projektu wykonania systemu monitorowania miejsc publicznych. Monitoring będzie realizowany w ramach działania 6.5 składanego do końca czerwca. Dotyczy on tylko obszarów objętych programem rewitalizacji natomiast na pozostałym obszarze już miasto musiałoby dokupić kamery. Wnioskujemy o 75% z kwoty 350 000,00 zł”

Radny Jacek Dybus powiedział, że „wcześniej straszono nas kwotami rzędu ponad miliona zł za wdrożenie monitoringu, teraz widzimy że jest to inna kwota, dużo mniejsza. Środki są do zdobycia a obsługa też nie będzie kosztowna”. Stwierdził, że radnych nie trzeba przekonywać o potrzebie wprowadzenia monitoringu, działania w tym kierunku należy rozpocząć od zaraz. Przewodniczący obrad w imieniu Komisji podziękował Panu Jackowi Kuldze za opracowanie rozsądnego programu wdrożeniowego.

Radni zadeklarowali chęć współpracy przy tworzeniu siatki kamer monitorujących miasto.

Ad. 4

Analiza możliwości wprowadzenia zmian w podziale miasta na stałe obwody głosowania.

Pan Piotr Majewski powiedział, że w powyższej sprawie do Komisji trafiło pismo Komisarza Wyborczego pismo znak: DKC-5242-5/17 DKC-532-6/17 z dnia 19 kwietnia 2017 r. – Załącznik Nr 2 do protokołu - oraz pismo mieszkańca Sandomierza wnioskującego zmianę siedzib obwodowych komisji wyborczych - Załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Komisja zapoznała się z treścią pisma mieszkańca miasta, który podaje między innymi, że obecny podział miasta na obwody głosowania wprowadza dezorientację wśród wyborców np. mieszkańcy ul. Suchej mający kilka metrów do obwodowej komisji mieszczącej się w bursie szkolnej przy ul. W. Polskiego przydzieleni są do głosowania w Zespole Szkół Ekonomicznych oddalonej o kilkaset metrów. W piśmie powołano kilka podobnych przypadków gdzie siedziba obwodowej komisji nie pasuje do obwodu głosowania.

Pan Andrzej Gajewski - Sekretarz Miasta - powiedział, że obowiązują na terenie Sandomierza dwie uchwały w tym przedmiocie:

- Nr XXII/233/2012 Rady Miasta Sandomierza z dnia 24 października 2012 r. na okręgi wyborcze, określenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w okręgu wyborczym,
- Nr XXV/272/2013 Rady Miasta Sandomierza z dnia 23 stycznia 2013 r. w sprawie podziału Miasta Sandomierza na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Wyjaśnił, że przed rozpoczęciem kadencji miasto zostało podzielone na jednomandatowe okręgi wyborcze, później podjęto uchwałę dotyczącą siedzib obwodowych komisji wyborczej.

Burmistrz widząc potrzebę dokonania pewnych korekt w uchwałach w lutym br. powstał zespół w Wydziale Organizacyjnym Urzędu Miejskiego i podjęto pracę, aby zgodnie z głosami radnych i mieszkańców wprowadzić stosowne zmiany. Powstały dwa projekty uchwał, które radca zaopiniował pozytywnie. Projekty należało skonsultować z Komisarzem Wyborczym – przesłano je drogą mailową do analizy.

„Telefonicznie poinformowano nas że opinia będzie negatywna. Używaliśmy tych samych argumentów co mieszkańcy miasta i radni. Umówiliśmy się na spotkanie z Komisarzem i przedstawiliśmy te argumenty osobiście.”

Przewodniczący obrad stanowisko Komisarza Wyborczego.

Sekretarz Miasta przedstawił radnym treść art. 421 § 1 kodeksu wyborczego – przesłanki umożliwiające wprowadzenie zmian w podziale miasta na okręgi wyborcze

- zmiana w podziale terytorialnym państwa,
- zmiana granic jednostek pomocniczych gminy,
- zmiana liczby mieszkańców gminy,
- zmiana liczby radnych w radzie gminy,
- zmiana liczby radnych wybieranych w danych okręgach wyborczych,

Zmiana podziału miasta na obwody głosowania może nastąpić tylko w sytuacji gdy spełnione są przesłanki art. 13 i § 1 i art. 13a § 1:

- zmiany granic miasta,
- zmiana liczby mieszkańców,
- zmiany liczby mieszkańców w obwodzie,
- zmiana siedziby obwodowej komisji wyborczej.

Pan Jacek Dybus wyraził przekonanie, że Sekretarz Miasta doprowadzi „sprawę do finału” czyli wprowadzenia stosownych zmian „chodzi nam o siedziby obwodowych komisji wyborczych, nie mówmy o okręgach” stwierdził, że przykład ul. Suchej jest wymowny. Ulica znajduje się obok siedziby komisji wyborczej a ludzie muszą pokonywać dużą odległość do szkoły przy ul. Żeromskiego”

Pan Andrzej Gajewski poinformował, że: jutro (21.06.2017 r.) jest dzień otwarty delegatury Krajowego Biura Wyborczego – Kielce.

Pan Jacek Dybus powiedział, że chętnie skorzysta z możliwości konsultacji w tej sprawie . Zgłosił wniosek, aby zwrócić się do Burmistrza o ponowne podjęcie prób wprowadzenia zmian w w/w uchwałach w celu skrócenia odległości pomiędzy miejscem zamieszkania wyborcy a siedzibą obwodowych komisji wyborczych.

Przewodniczący Komisji poprosił o przegłosowanie wniosku. Zapytał, kto jest za?

Głosowano: 4 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

Ad. 5

Pisma, sprawy różne.

Przewodniczący obrad przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu omawiano pismo Kandydatów do XXIII sesji Sejmiku Dzieci i Młodzieży – wniosek o utworzenie skweru i nadanie mu nazwy Wacława Króla.

Przewodniczący Komisji odczytał pismo mieszkanki miasta zawierające protest w związku z wiadomością medialną dotyczącą nadania nazwy ronda im „Kruka” Antoniego Wiktorowskiego.

Podkreślił, że Rada Miasta Sandomierza podejmuje uchwały o nadaniu nazw wyłącznie w przypadku istniejących obiektów, ulic lub placów, po przeprowadzeniu szczegółowej analizy propozycji podanych przez mieszkańców.

Przewodniczący zwrócił się do Sekretarza Miasta o udzielenie odpowiedzi wnioskodawcom ponieważ pisma zostały skierowane do Burmistrza Sandomierza.

Radny Jacek Dybus wyraził swoje uwagi co do treści anonimu jaki przesłał Wojewoda Świętokrzyski do Rady Miasta. Radny jest zdziwiony, że rozpatruje się anonim w którym szkalowany jest naczelnik jednego z wydziałów Urzędu, radni i pracownicy. Stwierdził, że autor anonimu chce zaszkodzić Burmistrzowi i radnym.

Pan Jacek Dybus powiedział również, że „radni otrzymali jakieś pismo, aby zbierać podpisy popierające budowę drogi S-74.” Radny ma wątpliwości, czy jest to zgodne z prawem.

Komisja nie zajęła stanowiska w tym przedmiocie.

Ad. 6

Pan Piotr Majewski stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Piotr Majewski – Przewodniczący Komisji Praworządności