

Protokół Nr 37/4/2014
z posiedzenia Komisji Polityki Mieszkaniowej
w dniu 21 maja 2014 r.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Maciej Kuśmierz - Przewodniczący Komisji Polityki Mieszkaniowej.

Ad. 1

Pan Maciej Kuśmierz stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Przewodniczący przedstawił porządek obrad i poprosił o jego przyjęcie:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawy różne, wnioski Komisji.
4. Opiniowanie dokumentów w sprawie przydziału lokalu socjalnego – Pani M. G.*).
5. Opiniowanie dokumentów w sprawie przydziału mieszkania – Pani M. W.*).
6. Opiniowanie dokumentów w sprawie zamiany lokalu socjalnego – Pan P. C.*).
7. Opiniowanie dokumentów w sprawie przydziału lokalu socjalnego – Pani E. K.*).
8. Opiniowanie dokumentów w sprawie przedłużenia umowy najmu lokalu socjalnego – Pani D. T.*).
9. Opiniowanie dokumentów w sprawie przedłużenia umowy najmu lokalu socjalnego – Pan M. S.*).
10. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 3 „za”, 0 „przeciw” - porządek został przyjęty.

Ad. 3

Komisja przyjęła **Pana D. G.*)** ubiegającego się o przydział mieszkania komunalnego, który poprosił o dołączenie do złożonych dokumentów informacji o zarobkach (decyzja Ośrodka Pomocy Społecznej w Sandomierzu o przyznaniu na okres 1 roku zasiłku stałego w wysokości 520 zł).

Pan G. powiedział między innymi, że ze względu na zły stan zdrowia (operacja kręgosłupa) nie może podjąć żadnej pracy. Aktualnie wynajmuje pokój przy ul. Zawichojskiej(...)*), w budynku, którego współwłaścicielem jest matka i brat.

Przewodniczący komisji podziękował za udział w posiedzeniu.

Komisja zapoznała się z dokumentacją – pismo znak: NK.7142.10.2014TPI1 z dnia 22.04.2014 r. Zgodnie z zasadami wynajmu lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Wnioskodawca powinien posiadać stały dochód (§ 2 i 3 Uchwały Nr XXII/183/2008 z dnia 28 maja 2008 r.) – zasiłku celowego nie zalicza się do dochodu.

Przewodniczący Komisji zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem prośby Pana D. G.?
Głosowano: 0 „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się – opinia negatywna.

Komisja wysłuchiwała informacji o sytuacji bytowej **Państwa S.*)**, którą przedstawił obecny na posiedzeniu pracownik OPS – u. Pan S.*) posiada stały zasiłek z tytułu orzeczenia o niepełnosprawności, ponadto OPS dopłaca w ramach zasiłku celowego do opłat za pobyt w hotelu robotniczym przy ul. S.*) (opłaty wynoszą 760 zł) .

Przewodniczący Komisji zapytał Pana S. czy zwrócił się do ZUS w sprawie renty, emerytury? Pan S. poinformował, że ze względu na brak lat pracy, nie ma wystarczającego okresu składkowego i nie może liczyć na świadczenie emerytalne. Dzieci Państwa S. nie są w stanie - na chwilę obecną - pomagać rodzicom.

W dyskusji uznano, że w miarę posiadania wolnych lokali należy przydzielić mieszkanie Państwu S.

Przewodniczący Komisji zapytał kto z radnych jest za takim wnioskiem?

Głosowano: 3 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

Komisja przyjęła **Pana R. H.***), który zwrócił się z prośbą o przydział „*jakiegokolwiek*” mieszkania. Powiedział, że choć jest zameldowany przy ul. Koseły(...)*) właściwie mieszka „pod chmurką”. Z mieszkania wyeksmitował go siostrzeniec – ma wyrok sądu w tej sprawie. 5 lat temu doszło do sprzedaży mieszkania z inicjatywy siostry i siostrzeńca (za 95 tys.), pod nieobecność Pana H. Według testamentu ½ mieszkania należała się Panu H. Jego zdaniem doszło do „*fikcyjnej sprzedaży*”. Pozostała część masy spadkowej przeszła na siostrę i siostrzeńca. Aktualnie Pan H. utrzymuje się z renty z ZUS (około 600zł).

Komisja zasugerowała Panu H., aby rozważył doraźne rozwiązanie swojej trudnej sytuacji mieszkaniowej: - skorzystanie z usług ośrodka dla samotnych mężczyzn prowadzonego przez Caritas, lub wynajęcie mieszkania w hotelu przy szpitalu.

Ad. 4

Opiniowanie dokumentów w sprawie przydziału lokalu socjalnego dla **Pani M. G.***) – pismo znak: NK.7142.19.2014TPI1 z dnia 24.04.2014 r.

Obecna na posiedzeniu Pani M. G. poprosiła o przydział jakiegokolwiek mieszkania socjalnego. Ma dużą rodzinę – piątka dzieci w wieku: 21 lat, 18 lat, 16 lat, 6 lat, 4 lata, i jest zmuszona wynajmować samodzielne mieszkanie – do tej pory zajmowała tylko 1 pokój o pow. 37 m² u babci. Wysokie koszty utrzymania wynajmowanego mieszkania (800-1000 zł miesięcznie w tym 400 zł odstępnego) są dla rodziny zbyt dużym obciążeniem. Zapewniła, że jest w stanie utrzymać dwupokojowe mieszkanie komunalne, które całkowicie rozwiązałoby jej problemy.

W dyskusji radni uznali, że pomoc dla Pani M. G. – samotnej matki – jest konieczna.

Przewodniczący Komisji zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku o przydział mieszkania socjalnego dla Pani M. G.?

Głosowano: 3 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

Ad. 5

Opiniowanie dokumentów w sprawie przydziału mieszkania – **Pani M. W.***) – pismo NK.7140.17.2012/14TPI1 z dnia 22.04.2014 r. – propozycja przydziału lokalu przy Rynek(...)*)

Poprzedni wniosek Pani W. został zaopiniowany pozytywnie.

Obecna na posiedzeniu Pani W. poinformowała, że od niedawna pracuje w sklepie „SPAR” (dochód brutto 1860 zł), a także otrzymuje alimenty na trójkę dzieci. Komisja poprosiła o dostarczenie do dokumentacji zaświadczenia o zarobkach.

Komisja po zapoznaniu się z dokumentami przystąpiła do głosowania.

Pan Maciej Kuśmierz zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem propozycji przydziału lokalu przy ul. Rynek(...) dla Pani M. W.?

Głosowano: 3 „za” - jednogłośnie - opinia pozytywna.

Ad. 6

Opiniowanie dokumentów w sprawie zamiany lokalu socjalnego – **Pan P. C.*)** pismo NK.7144.4.2014.ESO z dnia 13.05.2014 r.

Komisja zapoznała się z dokumentacją dołączoną do wniosku Pana P. C.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano: 3 „za”, 0 „przeciw” –opinia pozytywna

Ad. 7

Opiniowanie dokumentów w sprawie przydziału lokalu socjalnego – **Pani E. K.*).** – pismo znak – NK.7140.51.2013.ESO z dnia 28.04.2014 r.

Komisja zapoznała się z dokumentacją dołączoną do wniosku Pani E. K.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano: 3 „za”, 0 „przeciw” –opinia pozytywna.

Ad. 8

Opiniowanie dokumentów w sprawie przedłużenia umowy najmu lokalu socjalnego – **Pani D. T.*)** pismo znak: NK. 7142.20.2014TPI1 z dnia 29.04.2014 r.

Komisja zapoznała się z dokumentacją dołączoną do wniosku Pani D. T.

W dyskusji sprecyzowano wniosek o przedłużenie umowy najmu lokalu przy ul. Trzeźniowskiej(...)* na okres 1-go roku.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano: 3 „za”, 0 „przeciw” –opinia pozytywna.

Ad. 9

Opiniowanie dokumentów w sprawie przedłużenia umowy najmu lokalu socjalnego – **Pan M. S.*)** pismo znak: NK. 7142.18.2014TPI1 z dnia 16.04.2014 r.

Komisja zapoznała się z dokumentacją.

W dyskusji sprecyzowano wniosek o przedłużenie umowy najmu lokalu przy ul. Trzeźniowskiej(...)* na okres 1-go roku.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowano: 3 „za”, 0 „przeciw” –opinia pozytywna.

Ad. 10

Przewodniczący Komisji stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie.

Maciej Kuśmierz
Przewodniczący Komisji Polityki Mieszkaniowej

Protokołowała: R. Tkacz

***) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm., w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych – j.t. Dz.U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.).**