

Protokół Nr 6/4/2015
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
23 marca 2015 roku

Posiedzeniu przewodniczył Pan Marcin Marzec – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Obecni, jak w załączonej liście obecności.

Ad. 1

Pan Marcin Marzec przywitał obecnych, stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Przewodniczący komisji przedstawił porządek obrad i poprosił o jego przyjęcie w głosowaniu:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja o kontrolach prowadzonych w 2014 r. – spotkanie z Audytorem Wewnętrznym Urzędu Miejskiego w Sandomierzu.
4. Analiza wykonania dotacji celowej budżetu miasta przekazanej Klubowi SKS „Wisła Sandomierz” w 2014 r.
5. Rozpatrzenie pism skierowanych do Komisji.
6. Sprawy różne, wnioski komisji.
7. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 8 „za” - jednogłośnie.

Ad. 3

Komisja wysłuchiwała obszernego wystąpienia Pana Piotra Sołtyka – Audytora Wewnętrznego Urzędu Miejskiego w Sandomierzu.

Mówca wskazał między innymi;

- zgodnie z ustawą o finansach publicznych (art. 272) audyt wewnętrzny jest działalnością niezależną i obiektywną, której celem jest wspieranie kierownika jednostki – Burmistrza Sandomierza - w realizacji celów i zadań przez systematyczną ocenę kontroli zarządczej. Ocena kontroli zarządczej dotyczy szczegółowości, skuteczności i efektywności tej kontroli. Mówca powiedział, że w świetle powołanego przepisu błędem jest traktowanie pracy Audytora Wewnętrznego jako osoby kontrolującej jednostki podległe miastu. Wspieranie kierownika jednostki polega na wychwyceniu wszelkich nieprawidłowości w działalności administracji, jak również czynności doradcze zmierzające do wypracowania prawidłowych – zgodnych z prawem – procesów zapewniających poprawne funkcjonowanie urzędu.
- jest to działalność planowa, przedstawił plan audytu wewnętrznego na 2015 rok (załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu).
- przedstawił sprawozdanie z wykonania planu audytu wewnętrznego za 2014 (Załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu).

- podkreślił rolę Komisji Rewizyjnej w kontrolowaniu działalności burmistrza i gminnych jednostek organizacyjnych miasta pod względem legalności, gospodarności, rzetelności i celowości,
- zgodnie z art. 34 w/w ustawy gospodarkę finansową jednostki samorządu terytorialnego cechuje jawność i przejrzystość.

Ad. 4

Analiza wykonania dotacji celowej budżetu miasta przekazanej Klubowi SKS „Wisła Sandomierz” w 2014 r.

Komisja wysłuchiwała informacji, przedstawionej przez Panią Agatę Król – pracownika Urzędu Miejskiego w Sandomierzu.

Komisja zapoznała się z kartami oceny realizacji zadań w zakresie rozwoju sportu na obszarze Gminy Sandomierz.

Sandomierski Klub Sportowy „Wisła”:

w okresie sprawozdawczym prowadzone były zajęcia treningowe w zakresie piłki nożnej.

Stowarzyszenie Piłki Ręcznej „Wisła Sandomierz”:

w okresie sprawozdawczym klub realizował treningi z zakresu piłki ręcznej, zawodnicy uczestniczyli w rozgrywkach ligowych i spotkaniach sparringowych. W sezonie 2013/2014 drużyna zajęła V miejsce w tabeli, po I rundzie w sezonie 2014/2015 zajęła IV miejsce w tabeli.

W dyskusji radni zwrócili uwagę na:

- ogromne środki przeznaczane w budżecie na utrzymanie klubu „Wisła”,
- sposób gospodarowania tymi środkami np. dojazdy na treningi – 50.000 zł,
- kwoty przeznaczane na „kupowanie zawodników”,
- brak współpracy pomiędzy szkolnymi klubami a SKS „Wisła” w szkoleniu zawodników z Sandomierza.

Pani Katarzyna Ziolo – Asystent Burmistrza – poinformowała, że klub „Wisła” będzie korzystał ze środków z poboru opłat targowych do końca czerwca br. Wpływy roczne dla klubu z poboru tej opłaty wynoszą około 280.000 zł, dodatkowo klub otrzymuje ponad 500.000 zł z budżetu miasta – „są to ogromne pieniądze, podczas gdy na pozostałą działalność sportową w mieście przeznacza się w budżecie ok. 180.000 zł. – zapytała jak to się ma do tego co klub robi (...) – jednostka ta potrzebuje terapii wstrząsowej”.

Na zakończenie radni poprosili o przedstawienie analizy wykonania dotacji celowej przez SPR Wisła Sandomierz i SKS Wisła Sandomierz na piśmie.

Głosowano: 8 „za” – jednogłośnie.

Ad. 5

Rozpatrzenie pism skierowanych do Komisji:

1. Komisja zapoznała się z Uchwałami Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach Nr 18/2015 i Nr 19/2015 dotyczącymi budżetu miasta na 2015 rok.
2. Komisja zapoznała się z treścią skargi Pana W. S.*) na pracowników Urbanistyki i Architektury.

Wniosek:

W związku z zarzutami zawartymi w skardze Komisja Rewizyjna przekazuje Burmistrzowi Sandomierza do wykorzystania służbowego pismo Pana W. S. i wnioskuję o przeprowadzenie stosownej kontroli funkcjonowania Wydziału Urbanistyki i Architektury.

Głosowano: 8 „za” – jednogłośnie.

3. Przewodniczący Komisji zapoznał radnych z pismem Pani E. K.*) i A. F.*) – wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w mpzp os. „Salve Regina” z terenami przyległymi.

Komisja Rewizyjna wnioskuję, aby w przedmiotowej sprawie zajęła stanowisko komisja merytoryczna Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Głosowano: 8 „za” – jednogłośnie.

4. Komisja zapoznała się z treścią wniosku Pani K. P.*) – wniosek o usunięcie naruszenia interesu prawnego Uchwałami Rady Miasta Sandomierza Nr XLI/419/2014 i Nr XLI/420/2014. Obecny na posiedzeniu Pan P. P.*) powiedział, że budowa galerii handlowej w środku miasta jest pomysłem nieracjonalnym. Bezpośrednie sąsiedztwo z tak dużym obiektem będzie bardzo uciążliwe: hałas klimatyzacji i samochodów dostawczych, ruch samochodowy na parkingu. Pan P. w imieniu własnym oraz swojej żony poinformował również, że podejmował bezskuteczne próby rozmowy z Inwestorem w tej sprawie. Zwraca się z prośbą o pomoc w podjęciu rozmów ugodowych.

Komisja Rewizyjna zwraca się z prośbą do Burmistrza Sandomierza o sprawdzenie zasadności wniosku Pani K. P. pod względem prawnym oraz czy nie zachodzą okoliczności, które mogłyby narazić miasto Sandomierz na niepotrzebne koszty związane z ewentualnym blokowaniem budowy galerii przez Wnioskodawcę na drodze sądowej. Komisja widzi potrzebę udziału przedstawicieli miasta w rozmowach ugodowych pomiędzy Inwestorem a Panią K. P.

Głosowano: 8 „za” – jednogłośnie.

5. Przewodniczący komisji Rewizyjnej przedstawił radnym skargę Sandomierskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w Sandomierzu na – cyt: „niefachowość, stronniczość i lekceważący stosunek Naczelnika Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego do zastrzeżeń składanych przez Spółdzielnię w sprawie ustalania warunków zabudowy pawilonu handlowego przy ul. Armii Krajowej w Sandomierzu”.

Komisja Rewizyjna wnioskuję, aby w przedmiotowej sprawie zajęła stanowisko komisja merytoryczna Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Głosowano: 8 „za” – jednogłośnie.

Komisja przyjęła informacje złożone przez mieszkańców Sandomierza:

- Pani R. P.*) zawnioskowała o:

- odpowiednie zorganizowanie przejezdności chodników na terenie Starego Miasta dla osób niepełnosprawnych w sezonie turystycznym. Z przedstawionej informacji wynika, że w latach poprzednich niektóre "ogródki" przy restauracjach usytuowane były na chodnikach, co utrudniało poruszanie się osób niepełnosprawnych.
- umożliwienie przejazdu (ok. 15 min.) ulicą Opatowską i Dużym Rynkiem osobom niepełnosprawnym, oraz przewożącym osoby niepełnosprawne.

Ad. 6

Komisja Rewizyjna wnioskuje do Burmistrza o udzielenie pisemnej informacji w sprawie trybu powoływania WSHP, oraz sytuacji prawnej dotyczącej własności nieruchomości, w których mieści się uczelnia.

Obecny na posiedzeniu Pan Tadeusz Prokop - prowadzący działalność w zakresie przewozów osobowych statkiem po Wiśle - przedstawił Komisji Rewizyjnej swoją aktualną ofertę turystyczną. Poinformował również, że posiada niezbędne uzgodnienia pozwalające na prowadzenie bezpiecznej żeglugi pasażerskiej po Wiśle.

Przewodniczący obrad podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu Komisji.

Poinformował, że pozostałe do rozpatrzenia pisma Komisja omówi na następnym posiedzeniu.

Ad. 7

Pan Marcin Marzec stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Marcin Marzec
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Członkowie Komisji:

1. Tomasz Frańczak.....
2. Andrzej Anwajler.....
3. Andrzej Gleń.....
4. Andrzej Lebida.....
5. Sylwester Łatka.....
6. Piotr Majewski.....
7. Zbigniew Rusak.....

Protokołowała: Renata Tkacz

***) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U. 2001.112.1198 ze zm., w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych – j.t. Dz.U.2014.1182 ze zm.).**