

Protokół Nr 59/6/2018
Komisja Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu
w dniu 8 czerwca 2018 roku

Posiedzeniu przewodniczy Pan Robert Kurosz – Przewodnicząca Komisji Nauki, Oświaty Kultury i Sportu. Obecni jak w załączonej liście obecności.

Nieobecni: Andrzej Bolewski, Marcei Czerwiński, Marcin Marzec.

Ad. 1

Pan Robert Kurosz poinformował, że jeden z członków komisji zgłosił kilkuminutowe spóźnienie. Zaproponował, aby do czasu Jego przybycia kontynuować posiedzenie bez wymaganego quorum.

Radni wyrazili zgodę.

Przewodniczący obrad otworzył posiedzenie i poprosił Pana Krzysztofa Kwiecińskiego – Naczelnika Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego o przedstawienie informacji na temat planowanego remontu Kamienicy Oleśnickich.

Mówca powiedział między innymi;

- zakres robót jest bardzo szeroki i obejmuje wykonanie tynków zewnętrznych i wewnętrznych, obróbki blacharskie, pokrycie dachowe, odnowienie okien, drzwi posadzek i instalacji,
- wewnątrz budynku planuje się zmiany związane z instalacją sanitariatów co jest wymagane dla obiektów użyteczności publicznej,
- montaż platformy dla osób niepełnosprawnych.

Obecny na posiedzeniu Pan K.B.*) – przedstawiciel Chorągwi Rycerskiej – która użytkuje Kamienicę Oleśnickich wyraził swoje zadowolenie z decyzji władz miasta o przystąpieniu do remontu. Podkreślił, że Chorągiew jest zainteresowana dalszym korzystaniem z tych pomieszczeń następnie przedstawił szereg koncepcji na unowocześnienie prezentowanych do tej pory wystaw i ekspozycji historycznych.

Radni wyrazili docenianie dla dotychczasowych osiągnięć Chorągwi w promowaniu miasta.

Przewodniczący podziękował mówcom za wystąpienia.

(Na posiedzenie przybył Radny Andrzej Gleń – obecnych 6 radnych.)

Ad. 2

Przewodniczący Komisji stwierdził quorum i poprosił o przyjęcie porządku obrad:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Sandomierza w sprawie przekształcenia jednostki budżetowej Gminy Miejskiej Sandomierz „Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół” (...)
4. Opiniowanie projektu uchwały okolicznościowej dotyczącej rocznicy 200-lecia Diecezji Sandomierskiej.
5. Rozpatrzenie pisma Mieszkańca Sandomierza w sprawie lokalizacji obrazu Jana Pawła II znajdującego się w Sali Ratusza.
6. Sandomierskie Centrum Kultury – informacja o działalności jednostki.

7. Pisma skierowane do komisji.
8. Sprawy różne, wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 5 „za”.

Ad. 3

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Sandomierza w sprawie przekształcenia jednostki budżetowej Gminy Miejskiej Sandomierz „Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół (...)

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Pan Sebastian Rutyna – Inspektor w Centrum Usług Wspólnych w Sandomierzu.

Projekt uchwały dotyczy rozszerzenia działalności CUW o obsługę księgową nowo powstałej jednostki organizacyjnej miasta – „Przystanek Błonie”.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano: 5 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

Ad. 4

Opiniowanie projektu uchwały okolicznościowej dotyczącej rocznicy 200-lecia Diecezji Sandomierskiej.

Przewodniczący obrad odczytał treść projektu uchwały.

Obecny na posiedzeniu Mieszkaniec Sandomierza wyraził opinię, że obchody 200-lecia Diecezji mogą zostać zaakcentowane poprzez umieszczenie w Bramie Opatowskiej portretu św. Jana Pawła II.

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego projektu uchwały.

Głosowano: 5 „za” – opinia pozytywna.

Ad. 5

Rozpatrzenie pisma Mieszkańca Sandomierza w sprawie lokalizacji obrazu Jana Pawła II znajdującego się obecnie w Sali Ratusza.

Przewodniczący obrad poprosił obecnego na posiedzeniu Pana S.K.*) – Mieszkańca Sandomierza, o przedstawienie informacji na w/w temat.

Pan S.K.*) powiedział między innymi:

„Celem pism kierowanych do władz miasta jest to, aby w Bramie Opatowskiej zaistniał element katolicki, takim elementem jest obraz (przedstawiający wizerunek Jana Pawła II) znajdujący się obecnie w Sali Ratusza. Niezależnie od tego, kiedy ta inicjatywa powstała i od kogo pochodzi - to już nie jest takie istotne - chciałbym, żeby to było od wszystkich, od Rady Miasta. Myśl ta urodziła się w roku 1999 przed przyjazdem do Sandomierza Papieża Jana Pawła II. Nie jest w tym momencie istotne kto jest właścicielem obrazu ponieważ w Bramie Opatowskiej można umieścić baner, będący repliką tego obrazu(...). Może należało skierować tą propozycję do Burmistrza. Zacytuję jedno zdanie z mojego pisma z 19 marca 2018 roku
Cyt. - jeżeli miasto nie ma zamiaru umieścić obrazu w Bramie Opatowskiej lub jego banneru proszę o informację kiedy obraz może zostać odniesiony-koniec cyt. Z tego zdania wynika, że w jakiegokolwiek technice obraz ma zostać umieszczony w Bramie Opatowskiej. Trwa to już 19 lat. Może to jest długo może nie, ja umrę to pokolenie umrze, tych radnych już nie będzie

a myśl przejścia Papieża Jana Pawła II do Bramy Opatowskiej będzie istniała. Jestem przekonany, że wcześniej czy później ona się zrealizuje. Nie jestem tu po to żeby wywierać nacisk. Chcę uświadomić radnym – szczególnie początkującym – że niezależnie od wszystkiego tę myśl można zrealizować. Proszę o pytania na ten temat, chętnie na nie odpowiem”.

Radny Robert Kurosz powiedział, że „jeśli dobrze zrozumiałem chce Pan aby w Bramie Opatowskiej został umieszczony baner lub reprodukcja obrazu znajdującego się w Ratuszu”.

Pan S.K.*) odpowiedział twierdząco. Dodał, że ta lokalizacja będzie służyć wszystkim nie tylko osobom odwiedzającym Ratusz.

Radny Robert Kurosz zaznaczył, że z pism złożonych przez Pana S.K.*) wynikało, że „chce aby oryginał obrazu umieścić w Bramie Opatowskiej i w związku z tą interpretacją powstały wątpliwości, czy jest to słuszne i jak zabezpieczyć płótno przed zniszczeniem”(…).

„Żeby tą sprawę wyjaśnić pozwoliłem sobie zaprosić Pana do udziału w dzisiejszym posiedzeniu komisji”.

Pan S.K.*) podkreślił, że chociaż napisał w piśmie o zwrocie obrazu w wypadku nieumieszczenia go w Bramie Opatowskiej to, cyt: „tego zwrotu nie chcę wręcz boję się żeby miasto nie powiedziało, K. *) weź sobie ten obraz bo mamy z nim za długo, że tak powiem”

Przewodniczący komisji powiedział, że zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza, kto jest właścicielem obrazu. Następnie odczytał odpowiedź udzieloną przez Burmistrza (pismo znak: SEK.0003.10.2018.AGA z dnia 21.05.2018 r.) informującą, że:

- po przeprowadzeniu poszukiwań w archiwum zakładowym Urzędu Miejskiego w omawianym zakresie, nie odnaleziono dokumentów związanych z przekazaniem lub darowizną obrazu.

- z zebranych informacji ustnych od byłych pracowników Urzędu wynika, że artysta malarz Pan J.S.*) przekazał nieodpłatnie, jako dar dla mieszkańców Sandomierza obraz przedstawiający Papieża Jana Pawła II.

Radny Andrzej Gleń zapytał, czy jest zgoda autora na proponowane użycie obrazu?

Radny Andrzej Lebida wyraził opinię, że pomysł Mieszkańca jest słuszny. Zaznaczył również, że Autor portretu powinien wyrazić zgodę, ale należy też zasięgnąć opinii kościoła na ten temat.

Pan S.K.*) odpowiadając Radnemu Andrzejowi Gleniowi odczytał treść pełnomocnictwa Rep. *) wystawionego na Jego nazwisko przez Artystę Malarza Pana J. S. -P.*) w dniu 5.05.1999 r. Pełnomocnictwo jest wystawione w bardzo szerokim zakresie, łącznie z dysponowaniem prawami autorskimi.

Radny Andrzej Lebida powiedział, że pełnomocnictwo można cofnąć, „to było 19 lat temu, dlatego można zapytać Pana J.S.*) (...) Na dzień dzisiejszy to Pan K.*) jest właścicielem tego obrazu.”

Pan S.K.*) powiedział, że sprawa jest w toku urzędowym; „ludzie umrą a sprawa dojdzie do finału, choćby nas zabrakło i choćby Pan S.*) się nie zgodził. Sprawa powinna być załatwiona 19 lat temu. Mówienie teraz że Pan S.*) może się nie zgodzić?. Zachodzi pytanie dlaczego 19 lat temu sprawa nie została załatwiona?”

Przewodniczący komisji zapytał, czy można skopiować to pełnomocnictwo?

Pan S. K.*) powiedział, że „w tej sytuacji będzie lepiej jak Państwo zwróćcie się do notariusza”

Radny Andrzej Lebida powiedział, że w dzisiejszym posiedzeniu powinien wziąć udział Pan J. S.*) „i sprawa sama by się sama rozwiązała”

Pan Robert Kurosz powiedział, że zwróci się do Pana J.S.*) „będę chciał się z Nim skontaktować i porozmawiać na ten temat.”

Radny Andrzej Gleń powiedział, że „w takich sprawach należy sporządzać dokumenty a nie rozmawiać. Powinniśmy zwrócić się do Burmistrza czy zezwala na to czy nie”

Pan Robert Kurosz stwierdzi, że komisja nie ma uprawnień do dochodzenia kto jest właścicielem faktycznym obrazu, czy kto ma uprawnienia do dysponowania nim. „Pomysł Pana K.*) mi się podoba, kwestia jego zrealizowania jest do przemyślenia (...) jeszcze chwilę niech to potrwa, potrzebujemy więcej czasu, rozpatrzenie tej sprawy tego wymaga”.

Pan S.K.*) powiedział, że rozumie to podejście. Dodał: „Protokół z dzisiejszego posiedzenia komisji będzie ważnym przyczynkiem do historii jaka się tworzy na temat tych starań”. Poprosił o udostępnienie jego treści.

Przewodniczący obrad poinformował, że ze względu na brak quorum (jeden z członków komisji musiał opuścić salę obrad w bardzo pilnej sprawie) nie ma możliwości przyjęcia stanowiska komisji w tej sprawie.

Zobowiązał się do przeprowadzenia rozmowy z Burmistrzem na ten temat oraz przygotowania stosownego pisma.

Pan S.K.*) zapytał, czy może otrzymać kopię pisma Burmistrza, które zostało wcześniej odczytane.

Przewodniczący powiedział, że dokumenty są jawne jest ono do wglądu w aktach komisji.

Radny Andrzej Lebida zauważył że w 2019 roku przypada 20 rocznica wizyty Jana Pawła II w Sandomierzu, „umieszczenie Jego wizerunku w Bramie Opatowskiej można połączyć z tą rocznicą.”

Pan S.K.*) powiedział, że „zawsze można się zwracać do autora obrazu o Jego zdanie na ten temat”. Przypomniał, że problem w umieszczeniu obrazu w Bramie był związany z faktem, iż wewnątrz Bramy była umieszczona tablica informacyjna instytucji zarządzającej tym obiektem. W chwili obecnej nie ma już tej tablicy a właścicielem i zarządcą Bramy jest Miasto dlatego ta sprawa ponownie odżywa.

Następnie przedstawił w skrócie historię powstania omawianego pomysłu.

Odczytał treść pisma skierowanego do Rady Miasta Sandomierza w dniu 16 marca 1999 roku podpisanego przez Niego oraz Pana J.S.*), które zawiera między innymi:

- informację o tym, że w dniu 12 marca 1999 roku w Ratuszu odbyło się spotkanie z mieszkańcami na którym zgłoszono inicjatywę, aby w przejściu Bramy Opatowskiej nad tablicą informacyjną instytucji zarządzającej obiektem zaistniał element katolicki. Podobne elementy umieszczone są np. w Ostrej Bramie i Bramie Floriańskiej w Krakowie.
- uzasadnienie trafność powyższej koncepcji tym że Polska wkracza w Trzecie Tysiąclecie istnienia chrześcijaństwa oraz faktem, że w dniu 12 czerwca 1999 roku w Sandomierzu złożył wizytę Papież Jan Paweł II.

Dalsza część odczytanego pisma:

Cyt:

„Jeśliby przyjęto, aby w omawianym miejscu umieścić obraz podejmujemy się namalować wskazany temat na dowolnej wielkości płótnie. Tymczasem może to być wizerunek Papieża, który to obraz o wymiarach 90X105 cm jest bliski ukończenia. Załączamy fotografię i wkrótce, bezpłatnie obraz może być przekazany i przedstawiony podczas sesji Rady Miasta. Odsłonięcie ufundowanego obrazu mogłoby nastąpić w połączeniu z nadaniem honorowego obywatelstwa Papieżowi, bądź ustanowienia nazwy zabytku, placu lub ulicy w mieście. Prosimy o przyjęcie tej inicjatywy przez Radę jako swoją – miasta Sandomierza, Mieszkańców”
Koniec cyt.

Następnie Mówca podkreślił, że odczytany dokument powinien znajdować się w archiwach Urzędu, uważa że wszelkie ponowne doręczanie dokumentów w tej sprawie jest bezzasadne ponieważ przekazywano je już kilka razy.

Przypomniał, że w Jego imieniu w 2015 r. pismo i dokumenty w tej sprawie złożyła Jego córka prosząc o dokończenie inicjatywy z 99 roku.

„W marcu tego roku zwróciłem się pismem do Zastępcy Burmistrza i mówię, że dałem kopie tych dokumentów i odpowiada mi w piśmie, że nie przewidujemy zawieszenia obrazu w Bramie Opatowskiej. Gdzie tylko dam dokumenty to ich nie ma. Czy córka wniosła te dokumenty? Nie. Wszyscy mnie przekonują że ich nie było, i nie ma ich do dziś. Jest tu moje pismo z 18 kwietnia tego roku do Pani Katarzyny Ziolo (...)”

Przewodniczący obrad podziękował Mieszkańcowi za udział w posiedzeniu i udzielone informacje. Powiedział że odniesie się do nich na piśmie. Zazaczył, że jeszcze jedno posiedzenie komisji będzie poświęcone temu tematowi.

Ad. 6

Sandomierskie Centrum Kultury – informacja o działalności jednostki.

Pan Wojciech Dumin – Dyrektor SCK w Sandomierzu omówił działalność jednostki w trwającym sezonie turystycznym (skrót wystąpienia radni otrzymali do wglądu w trakcie posiedzenia komisji).

Mówca powiedział między innymi, że SCK dysponuje i opiekuje się 12 różnymi obiektami na terenie miasta, w których prowadzi różne zajęcia dla dzieci i młodzieży wprowadzając coraz nowsze i atrakcyjniejsze formy działalności kulturalnej.

Działalność kulturalna przynosi dochody, ale też generuje koszty, tym bardziej że jednostka dysponuje obiektami zabytkowymi – Trasa Podziemna i Brama Opatowska. Podziękował za dotację pochodzącą z budżetu miasta.

Radny Robert Kurosz zasugerował rozważenie, możliwości zastosowania - w pobliżu obiektów zabytkowych - stanowisk z okularami do wirtualnego spaceru.

Pan Wojciech Dumin powiedział, że w tej sprawie podjęto już działania.

Następnie omówiono przygotowania do najbliższej imprezy – Truskawkowa Niedziela.

Radni wyrazili uznanie dla działalności Centrum.

Przewodniczący podziękował Dyrektorowi za udział w posiedzeniu Komisji.

Ad. 7

Przewodniczący obrad poinformował, że w aktach komisji znajduje się o wglądu Sprawozdanie z działalności Wydawnictwa Samorządowego za 2017 rok.

Zapoznał radnych z pismem Muzeum Okręgowego w Sandomierzu z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie sporządzenia sprawozdania z działalności Muzeum za 2017 r.

Ad 8

Sprawy różne, wnioski.

Radni nie zgłosili wniosków.

Ad. 9

Pan Robert Kurosz stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Robert Kurosz
Przewodniczący Komisji

Protokołowała: Renata Tkacz

*) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (j.t. Dz. U. 2016.1764 ze zm.)