

Protokół nr 32/7/2014
z posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej,
Ochrony Środowiska i Rolnictwa
z dnia 15 lipca 2014 r.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Marek Chruściel - Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej.

Ad. 1

Pan Marek Chruściel stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad (5 radnych obecnych) i otworzył posiedzenie Komisji.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji przedstawił projekt porządku obrad i poprosił o jego przyjęcie:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie wniosku „SanDent” s.c. w sprawie zwolnienia z obowiązku sprzedaży w drodze przetargu części działki przy ul. A. Krajowej.
4. Rozpatrzenie pisma Starosty Sandomierskiego - wezwanie do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą Nr LII/404/2002 Rady Miasta Sandomierza z dnia 19 września 2002 r. w sprawie mpzp os. „Okrzei”
 - 1) pismo znak: GN.II.P.684.4.2014 z dnia 1.07.2014 r Starosty Sandomierskiego,
 - uchwała Nr XLIII/282/2014 Rady Powiatu w Sandomierzu z dnia 25 czerwca 2014 r. z uzasadnieniem.
 - 2). pismo Burmistrza Sandomierza znak: UA.6724.6.36.2014 z dnia 3.07.2014 r. z załącznikami:
 - opinia architektoniczno – urbanistyczna,
 - pismo Zarządu Dróg Powiatowych znak: ZDP-TP-2211/4/2000 z dnia 28.04.2000 r.
 - zawiadomienie o wyłożeniu projektu mpzp „Okrzei” – pismo znak: UA.7322/I/”O”/2000 z dnia 27.08.2000 r. oraz potwierdzenia odbioru w/w.
5. Zapoznanie się z pismem Pana P. R.*) z dnia 26.06.2014 r. (dot. udostępnienia informacji publicznej) oraz odpowiedzią udzieloną Zainteresowanemu przez Wydział Urbanistyki i Architektury.
6. Sprawy różne, wnioski Komisji.
7. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 2 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się” - w/w porządek obrad został przyjęty.

Ad. 3

Rozpatrzenie wniosku spółki „SanDent” w sprawie zwolnienia z obowiązku sprzedaży w drodze przetargu części działki przy ul. A. Krajowej.

Pan Marek Chruściel poinformował, że do Komisji wpłynął wniosek od kierownika NZOZ „SanDent” – Pana Piotra Gutowskiego, o podjęcie uchwały w przedmiocie zwolnienia

z obowiązku sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej Gminy Sandomierz – części działki o nr ewid. 1427/12 o powierzchni 122 m² – położonej przy ul. Armii Krajowej w Sandomierzu.

Wyjaśnień w powyższej sprawie udzieliła Pani Barbara Rajkowska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Rolnictwa.

Powiedziała między innymi, że dzierżawca nieruchomości uzyskał pozwolenie na budowę i na koszt własny wybudował przychodnię stomatologiczną. Umowa między Gminą a dzierżawcą wygasa w czerwcu 2017 roku. Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami po 10 latach obowiązywania umowy dzierżawca ma prawo wnioskować o podjęcie uchwały o zwolnienie z obowiązku sprzedaży w drodze przetargu dzierżawionej działki.

Przewodniczący Komisji zapytał kto z radnych jest za poparciem wniosku spółki SanDent?

Głosowano: 1 „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia negatywna.

Radni zauważyli, że strony obowiązują umowa dzierżawy zawarta do 2017 roku.

Ad. 4

Rozpatrzenie wezwania do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą Nr LII/404/2002 Rady Miasta Sandomierza z dnia 19 września 2002 r. w sprawie MPZP os. „Okrzei”

Komisja zapoznała się z pismem Starosty Sandomierskiego oraz treścią uchwały Nr XLIII/282/2014 z dnia 25 czerwca 2014 r. Rady Powiatu w Sandomierzu.

Przewodniczący Komisji przedstawił pismo Burmistrza Sandomierza oraz załączone dokumenty dotyczące przedmiotowej sprawy.

Powiedział między innymi, że Rada Powiatu w Sandomierzu wzywa do usunięcia naruszenia prawa w MPZP os. „Okrzei” wnosząc o zmianę treści § 32 ust. 1 pkt 1 przedmiotowej uchwały, poprzez zastąpienie zwrotu *„projektowana ulica zbiorcza powiatowa...”* – sformułowaniem *„projektowana ulica zbiorcza, gminna...”*.

Pani Barbara Rajkowska wyjaśniła, że w trakcie projektowania MPZP os. „Okrzei” odbywały się konsultacje ze Starostwem oraz Powiatowym Zarządem Dróg, podczas których uzgodniono zapisy planu w szczegółach. Są na to stosowne pisma potwierdzające powyższe uzgodnienia. Drogę - oznaczoną w planie symbolem 1KZ zaprojektowano na szerokości 20-30 metrów, co odpowiada szerokościom projektowym dróg powiatowych.

W trakcie dyskusji radni zwrócili uwagę, że kroki podjęte przez Radę Powiatu w Sandomierzu zmierzają do wycofania się z realizacji inwestycji i wykupu terenów pod projektowaną drogę.

Przewodniczący Komisji zapytał „kto z radnych jest za tym, że doszło do naruszenia prawa Powiatu w uchwale Nr LII/404/2002 Rady Miasta Sandomierza?”

Głosowano: 0 „za”, 4 „przeciw” 0 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący obrad stwierdził, że komisja jednogłośnie uznała, że przedmiotowe wezwanie do usunięcia naruszenia prawa jest bezzasadne.

Ad.5

Zapoznanie się z pismem Pana P. R.*) z dnia 26.06.2014 r. (dot. udostępnienia informacji publicznej) oraz odpowiedzią udzieloną Zainteresowanemu przez Wydział Urbanistyki i Architektury – pismo znak: UA.6724.6.37.2014 z dnia 10.07.2014 r.

Ad. 6

Sprawy różne, wnioski Komisji.

- a) sprawa naruszenia stosunków wodnych przy ul. Krakowskiej. Swoje stanowisko w tej sprawie przedstawili Pani F.*) i Pan J.*). Stwierdzili, że nie zostali powiadomieni o zmianach zawartych w Studium uwarunkowań – Zmiana nr 4 (uchwała nr XLI/419/2014), dot. określenia terenu zabudowy usług sportu, rekreacji i turystyki (oznaczenie US) na terenie ul. Krakowskiej. Ponadto, nie posiadają informacji na temat tego, czy w uchwalonym studium zostały uwzględnione uwagi, o które wnioskowali.

W trakcie dyskusji radni :

- stwierdzili, że w tej sprawie nie mogą już nic zrobić, strona skarżąca [Pani F.*) i Pan J.*)] może odwoływać się do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego na decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Sandomierzu.

Komisja przekaze Burmistrzowi uwagi Zainteresowanych zawarte w piśmie z dnia 16.05.2014 r. jako załącznik do niniejszego protokołu.

- b) sprawa zaniedbań w prowadzonej inwestycji – remont dróg na terenie Prawobrzeżnej części Sandomierza (ul. Baczyńskiego, ul. Bosmańska) - stanowisko przedstawili radni: Pan Andrzej Gleń i Pan Andrzej Bolewski.

Mówcy zwrócili uwagę, że:

- ul. Bosmańska i Baczyńskiego są rozkopane w kilku miejscach – prace prowadzone są bez harmonogramu,
- teren budowy jest niezabezpieczony,
- te same odcinki dróg są kilkakrotnie rozkopywane i zakopywane,
- panuje ogólny bałagan i chaos utrudniający mieszkańcom normalne funkcjonowanie - wszystko to świadczy o braku kompetencji i fachowości zatrudnionej firmy.

Wyjaśnień udzielił Naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego.

Stwierdził, że problemy techniczne o których mówił Pan Andrzej Bolewski rozwiązywane są w terenie na bieżąco, na cotygodniowych spotkaniach z wykonawcą.

Zapewnił, że wszelkie uwagi radnych zostaną omówione i zrealizowane.

Obecny na posiedzeniu Pan W. S.*) zapytał – „czy państwo radni coś wiedzą na temat mojej działki – kupujecie tą działkę, czy nie?”

W swojej wypowiedzi między innymi poddał w wątpliwość solidność budowy infrastruktury ulic Kochanowskiego, Asnyka i innych, w związku z tym, że szacunkowa wartość robót prowadzonych na tym terenie wynosiła 6 mln. zł natomiast koszt wykonania zadania to 3 mln. zł. Powiedział, że wykonanie powyższej „wątpliwej” inwestycji prowadzi do tego, że Urząd domaga się od niego opłaty adiacenckiej.

Ad. 7

Pan Marek Chruściel stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie.

Marek Chruściel
Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Protokołowała: R. Tkacz

***) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm., w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych – j.t. Dz.U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.).**