

Protokół Nr 23/11/2016
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 22 sierpnia 2016 roku

Posiedzeniu przewodniczył Pan Marcin Marzec – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Obecni:

Pan Andrzej Anwajler

Pan Andrzej Gleń

Pan Andrzej Lebeda

Pan Piotr Majewski

Pan Sylwester Łatka

Pan Zbigniew Rusak

Nieobecni:

Pan Tomasz Frańczak

Ad. 1

Pan Marcin Marzec stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Przewodniczący komisji przedstawił porządek obrad i poprosił o jego przyjęcie w głosowaniu:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zapoznanie się ze skargą Prokuratury Rejonowej w Sandomierzu (znak: PR Pa 188.2016 z dnia 29.07.2016 r.) skierowaną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach za pośrednictwem Rady Miasta Sandomierza na uchwałę Rady Miasta Sandomierza Nr VIII/41/2015 w sprawie wprowadzenia oraz określenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie Sandomierza.
4. Rozpatrzenie pisma Wojewody Świętokrzyskiego znak: PSZ.V.1411.3.2016 z dnia 2 sierpnia 2016 roku w sprawie anonimowej skargi na działalność dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sandomierzu.
 - Protokół Nr 16-5-2016 z posiedzenia Komisji Opieki Społecznej, Ochrony Rodziny i Zdrowia z dnia 12 sierpnia 2016 r,
 - wyjaśnienie Pani Grażyny Łebek – Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sandomierzu znak: ORG.051.2.2016 z dnia 10.08.2016 r.
 - pismo Burmistrza Sandomierza znak: SEK.0003.12.2016.AGA z dnia 18.08.2016 r.
 - opinia prawna Radcy Prawnego Bernadetty Marek-Fołta.
5. Pisma skierowane do Komisji:
 - WSA w Kielcach - Sygn. Akt I SA/Ke 186/16 z dnia 2 sierpnia 2016 r. – Postanowienie o umorzeniu postępowania w sprawie ze skargi spółki Agro-Handel.
 - Wojewoda Świętokrzyski – PNK.III.160.6.2016 z dnia 11.08.2016 r.- zakończenie postępowania wyjaśniającego w sprawie ewentualnego naruszenia przez radnego W. Czerwca art. 24f u.s.g.
6. Wnioski Komisji.
7. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 7 „za” – jednogłośnie.

Ad. 3

Zapoznanie się z treścią skargi Prokuratury Rejonowej w Sandomierzu - znak: PR Pa 188.2016 z dnia 29.07.2016 r. - na uchwałę Rady Miasta Sandomierza Nr VIII/41/2015 w sprawie wprowadzenia oraz określenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie Sandomierza.

Pan Marcin Marzec odczytał treść skargi.

Poinformował radnych, że pismem znak: Or.0012.1.12.2016.RT z dnia 9.08.2016 r. przekazał kopię skargi Burmistrzowi Sandomierza z zapytaniem, czy możliwe jest wprowadzenie zmian w zaskarżonej uchwale zgodnie z uwagami Prokuratury, poprosił także o przekazanie do wiadomości komisji treści odpowiedzi na skargę.

Radni przyjęli bez uwag powyższą informację.

Ad. 4

Rozpatrzenie pisma Wojewody Świętokrzyskiego znak: PSZ.V.1411.3.2016 z dnia 2 sierpnia 2016 roku w sprawie anonimowej skargi na działalność dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sandomierzu.

Pan Marcin Marzec odczytał pismo Wojewody Świętokrzyskiego oraz załączony anonim.

Zapytał, „czy radni zrozumieli coś z tego pisma?”

Radni wyrazili opinię, że treść skargi jest niezrozumiała, chaotyczna i pozbawiona sensu, nie zawiera żadnych merytorycznych zarzutów.

Przewodniczący obrad odczytał pismo Burmistrza Sandomierza znak: SEK.0003.12.2016.AGA z dnia 18.08.2016 r. Zauważył, że słusznie wskazano w nim, cyt.- „jeżeli zarzuty są poważne warto przeprowadzić postępowanie wyjaśniające, zbadać opisaną w skardze sytuację, przyjrzeć się zachowaniu osób, których skarga dotyczy”. Stwierdził, że w treści skargi nie można dopatrzeć się takich zarzutów.

W dyskusji zwrócono uwagę, że autor wyraża w piśmie swoje rozgoryczenie związane z brakiem środków do życia i koniecznością ubiegania się o pomoc Państwa.

Pan Marcin Marzec odczytał pismo Pani Grażyny Łebek – dyrektora OPS w Sandomierzu. Radni bez uwag przyjęli przedstawione wyjaśnienia. Omówiono między innymi tematy:

- Ośrodek Pomocy Społecznej w Sandomierzu był kontrolowany przez służby Wojewody, które z pewnością wytknęłyby zaistniałe błędy,
- w odczytanim wyjaśnieniu Pani G. Łebek zawarte jest zaproszenie, aby przeprowadzić kontrolę Jednostki - będzie to możliwe w 2017 r. po zatwierdzeniu planu pracy Komisji.

(Radny Zbigniew Rusaka opuścił salę obrad).

Komisja zapoznała się z:

- treścią Protokołu Nr 16-5-2016 z posiedzenia Komisji Opieki Społecznej, Ochrony Rodziny i Zdrowia z dnia 12 sierpnia 2016 r.
- opinią prawną – pismo znak: R.P.0711/23/2016 z dnia 18.08.2016 r. - sporządzoną na podstawie wniosku Komisji Opieki Społecznej, Ochrony Rodziny i Zdrowia znak: Or. 0012.4.1.2016.RT.

Pan Marcin Marzec w podsumowaniu dyskusji powiedział, że:

- zgodnie z przyjętą praktyką, komisja rewizyjna zajmuje się wszystkimi skargami wpływającymi do Rady Miasta Sandomierza i dokonuje oceny co do dalszego postępowania,
- w ocenie komisji, przedmiotowa skarga przesłana przez Wojewodę Świętokrzyskiego nie zawierająca żadnego merytorycznego zarzutu,
- stanowisko zawarte w opinii prawnej jest dla komisji wiążące, cyt: „Rada Miasta Sandomierza nie ma kompetencji do rozpatrywania anonimowej skargi w drodze uchwały. Brak również podstawy prawnej do podejmowania uchwały w przedmiocie pozostawienia skargi bez rozpatrzenia”.

Przewodniczący obrad stwierdził, że dzięki szczegółowej analizie przedmiotowej skargi, komisja jest bogatsza o merytoryczną wiedzę na ten temat rozpatrywania skarg anonimowych.

Komisja jednomyślnie uznała temat za zakończony.

Ad. 5

Komisja zapoznała się z treścią pism zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.

Ad. 6

Radny Andrzej Anwajler przypomniał, że „do chwili obecnej nie znamy sposobu zakończenia sprawy związanej z błędami byłego naczelnika wydziału urbanistyki”. Powiedział między innymi, że dziwne jest to, że do tej pory Wojewoda nie podejmuje decyzji, co do wniesionego przez miasto odwołania od nałożonej kary pieniężnej. Zapytał, czy coś można zrobić w tej sprawie.

Pan Marcin Marzec zawnioskował o złożenie zapytania do Burmistrza:

„Komisja prosi o przekazanie informacji o wskazanym przez Wojewodę terminie wydania decyzji dotyczącej odwołania złożonego przez miasto w sprawie kary finansowej związanej z błędem byłego naczelnika Wydziału UA”

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za takim wnioskiem?

Głosowano: 4 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” – wniosek przyjęty.

Ad. 7

Pan Marcin Marzec stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Marcin Marzec

Pan Andrzej Anwajler.....

Pan Andrzej Gleń.....

Pan Andrzej Lebida

Pan Piotr Majewski.....

Pan Sylwester Łatka.....

Pan Zbigniew Rusak.....

Protokołowała: Renata Tkacz

*) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (j.t. 2015. 2058 ze zm.), w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (j.t. Dz.U.2016. 922).

