

Protokół Nr 25/3/2013
z posiedzenia Komisji Polityki Mieszkaniowej
w dniu 5 marca 2013 r.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Maciej Kuśmierz – Przewodniczący Komisji Polityki Mieszkaniowej.

Obecni, jak w załączonej liście obecności.

Ad. 1

Pan Maciej Kuśmierz stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Pan Maciej Kuśmierz przedstawił projekt porządku obrad:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie pism skierowanych do Komisji:
 - NK.7140.38.1.2011/12/13/TPI1;
 - NK.7140.91.3.2012/13TPI1;
 - NK.7140.61.1.22011/12 ESO/TPI1;
 - NK.7142.5.2013TPI1;
 - NK.7140.96.2.2011/13ESO/TPI1;
 - NK.7142.3.2013TPI1;
 - NK. 7145.4.2.2012/13TPI1;
 - NK. 7140.5.1.2013 ESO/TPI1;
 - NK.7142.4.1.2013TPI1;
 - NK.71404-25.1.2009/12/13ESO/TPI1;
 - NK.7140.17.2012.TPI1;
 - NK.7140.83.2012.ESO;
 - NK. 7142.11.2.2013TPI1;
4. Sprawy różne. Wnioski Komisji.
5. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Komisji poprosił o przyjęcie porządku obrad.

Głosowanie: 4 „za” – jednogłośnie.

Ad. 3

Komisja przystąpiła do analizy dokumentów przedłożonych do wglądu przez wydział Nadzoru Komunalnego Urzędu Miejskiego w Sandomierzu.

Pani Edyta Sobieraj – Inspektor w Wydziale Nadzoru Komunalnego udzielała dodatkowych wyjaśnień.

NK. 7140.38.1.2011/12/13/TPI1

Pan Maciej Kuśmierz poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2012 roku negatywnie zaopiniowała wniosek Pani A. N.*) o przydział mieszkania. Pani A. N. złożyła pismo w którym odwołuje się od tej decyzji. Przewodniczący obrad przypomniał, że Komisja nie wydaje decyzji o przydziale mieszkań komunalnych. Takie kompetencje ma Burmistrz, który może wziąć pod uwagę opinię Komisji przy rozpatrywaniu wniosków mieszkańców i dysponowaniu zasobem lokalowym miasta.

Radny Andrzej Bolewski zapytał, czy wnioskodawczyni będzie mogła sama utrzymać mieszkanie komunalne nawet najmniejsze.

Z dokumentów wynika, że Pani A. N. utrzymuje się ze zasiłków OPS-u.

Radni zasugerowali przeprowadzenie kontroli meldunkowej mieszkania wnioskodawczyni.

Pan Maciej Kuśmierz zapytał kto jest za takim wnioskiem

Głosowano: 3 „za”, 1 „przeciw”. 0 „wstrzymujących się” – wniosek przyjęty.

Radni podczas dyskusji sprecyzowali wniosek, że;

- nie zaszły nowe okoliczności, które mogłyby wpłynąć na zmianę stanowiska Komisji zawartego w protokole Nr 22/12/2012.

Pan Maciej Kuśmierz poprosił o przegłosowanie takiego stanowiska Komisji i zapytał kto jest „za”.

Głosowano: 4 „za” – jednogłośnie – wniosek przyjęty.

Komisja negatywnie zaopiniowała ponowny wniosek Pani A.N. o przydział mieszkania.

NK.7140.91.3.2012/13TPI1

Komisja zapoznała się z treścią odwołania złożonego przez Państwa A. i P. C.*).

Komisja w dniu 18 stycznia 2013 roku negatywnie zaopiniowała wniosek P. C. W dniu 14 lutego na posiedzeniu Komisji był obecny wnioskodawca i radni mogli zapoznać się z Jego wyjaśnieniami.

Pan Maciej Kuśmierz zapytał czy wobec powyższych informacji radni są za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku P. C.

Głosowano: 4 „za” – jednogłośnie. – opinia pozytywna.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ponowny wniosek P. C. o przydział mieszkania.

NK.7140.61.1.22011/12 ESO/TPI1

Przewodniczący przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu radni mieli możliwość wysłuchania informacji obecnego na posiedzeniu Pana Ł. K.*)

Zapytał czy w związku z tymi informacjami oraz dokumentacją radni są za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku o przydział lokalu socjalnego dla Pana K.

Głosowano: 4 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ponowny wniosek Pana Ł. K. o przydział lokalu socjalnego.

NK.7142.5.2013TPI1

Komisja zapoznała się z dokumentacją złożoną przez Pana K. S.*).

Dodatkowych informacji udzieliła Pani Edyta Sobieraj.

Przewodniczący po długiej dyskusji zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku o przydział lokalu dla Państwa S.

Głosowano: 0 „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia negatywna.

NK.7140.96.2.2011/13ESO/TPI1

Komisja przystąpiła do opiniowania prośby Pani W. R.*) o przydział mieszkania komunalnego.

Po dyskusji, zbadaniu dokumentów i wysłuchaniu wyjaśnień Pani Edyty Sobieraj, Pan Maciej Kuśmierz zapytał kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem prośby Pani W. R.

Głosowano: 0 „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – wniosek odrzucony.

Komisja negatywnie zaopiniowała w/w wniosek.

NK.7142.3.2013TPI1

Radni zapoznali się z treścią pisma. W związku z załączoną dokumentacją radni pozytywnie wypowiedzieli się o propozycji Zastępcy Burmistrza o przedłużenie umowy najmu z Panią H. F.*) na zajmowany lokal socjalny na kolejne 3 lata.

Pan Maciej Kuśmierz zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem powyższej propozycji.

Głosowano: 4 „za” – jednogłośnie – wniosek przyjęty.

Komisja wydała pozytywną opinię w w/w sprawie.

NK. 7145.4.2.2012/13TPI1

Komisja zapoznała się z pismem Zastępcy Burmistrza zawierającego propozycję zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego z Panem A. K.*) – bratem dotychczasowego najemcy.

Komisja podczas dyskusji przedstawiła wniosek o uzyskanie zgody dotychczasowego najemcy na przepisanie umowy najmu na Pana A. K.

Pan Maciej Kuśmierz zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem w/w propozycji z powyższą uwagą.

Głosowano: 4 „za” – jednogłośnie.

Komisja pozytywnie zaopiniowała propozycję z uwagą jak wyżej.

NK. 7140.5.1.2013 ESO/TPI1

NK. 7140.5.2.2013 ESO/TPI1

Komisja zapoznała się z pismem Pani K. S.*) o przydział mieszkania komunalnego. Po analizie załączonej dokumentacji w tym zaświadczeń o dochodach, Pan Maciej Kuśmierz zapytał kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego wniosku.

Głosowano: 0 „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Komisja negatywnie zaopiniowała w/w wniosek.

NK.7142.4.1.2013TPI1

Komisja nie zajęła stanowiska w w/w sprawie wniosku Pani M. M.*).

NK.71404-25.1.2009/12/13ESO/TPI1

Pan Maciej Kuśmierz poinformował, że na posiedzeniu w dniu 29.10.2012 roku Komisja negatywnie zaopiniowała wniosek złożony przez Pana T. H.*) o przydział mieszkania.

Radni w dyskusji podtrzymali swoje stanowisko w związku z brakiem nowych okoliczności dotyczących tej sprawy.

Przewodniczący zapytał radnych kto jest za podtrzymaniem negatywnej opinii w w/w sprawie.

Głosowano: 4 „za” – jednogłośnie

Komisja podtrzymała swoje stanowisko w w/w sprawie przyjęte na posiedzeniu w dniu 29.10.2012 roku.

NK.7140.17.2012.TPI1

Komisja zapoznała się z wnioskiem Pani M. W.*) o przydział mieszkania komunalnego.

W związku z wieloma uwagami co do danych meldunkowych, radni przedstawili wniosek o dokonanie kontroli w tym przedmiocie.

Pan Maciej Kuśmierz zapytał kto jest za takim wnioskiem

Głosowano: 4 „za” – jednogłośnie.

W związku z powyższym komisja nie wydała opinii w sprawie.

NK.7140.83.2012.ESO

Komisja zapoznała się z dokumentacją załączoną do w/w pisma w sprawie przydziału mieszkania dla Pana G. Z.*).

Po wnikliwej analizie dokumentów oraz dyskusji Przewodniczący obrad poprosił o wyrażenie opinii w w/w sprawie. Zapytał kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Pana. G. Z. Głosowano: 1 „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia negatywna.

NK. 7142.11.2.2013TPI1

Komisja zapoznała się z dokumentacją dotyczącą przydziału lokalu socjalnego dla Pani J M.*).

W związku z brakiem uwag przystąpiono do głosowania

Przewodniczący Komisji zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku.

Głosowano: 4 „za” – jednogłośnie opinia pozytywna.

Ad. 4

Radny Andrzej Bolewski poinformował, że zwrócili się do niego Państwo C.*) z prośbą o pomoc w przydziale mieszkania. Radny odczytał pismo w którym proszą Burmistrza o przydział kawalerki i przedstawiają swoją bardzo ciężką sytuację. Radny poprosił o poparcie prośby Państwa C.*) „choćby ze względu na ich podeszły wiek”.

Członkowie Komisji jednogłośnie przychyliłi się do tego wniosku.

Ad. 5

Pan Maciej Kuśmierz stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenia.

Maciej Kuśmierz
Przewodniczący Komisji Polityki Mieszkaniowej

Protokołowała;
Renata Tkacz

***) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U. z 2001 r., Nr 112, poz.1198 ze zm., w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych – j.t. Dz.U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.)**