

Protokół Nr 58
z LVIII sesji Rady Miasta Sandomierza
w dniu 9 maja 2018 roku
(sesja zwołana w trybie art. 20 ust. 3 u.s.g. Dz. U. 2017 poz. 1875 z późn. zm.)

Sesji przewodniczył Pan Piotr Chojnacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza

Obecnych 19 (dziewiętnastu) Radnych.

Nieobecni: Zbigniew Rusak, Marcin Marzec.

Ad. 1

Pan Piotr Chojnacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza.

powitał obecnych na sali:

Pana Piotra Martyniaka – Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Sandomierzu,

Pana Marcina Piwnika – Członka Zarządu Powiatu Sandomierskiego,

Pana Krzysztofa Szatana – Radnego Powiatu Sandomierskiego,

Pana Marka Bronkowskiego – Burmistrza Miasta Sandomierza,

Pana Andrzeja Gajewskiego - Sekretarza Miasta, Radnych i Mieszkańców Miasta.

Pan Piotr Chojnacki otworzył LVIII sesję Rady Miasta Sandomierza. Stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad.

Ad. 2

Pan Piotr Chojnacki powiedział, że dzisiejsza sesja została zwołana na wniosek Burmistrza Miasta. Zapytał, czy Radni chcą, aby odczytać wniosek Burmistrza w tej sprawie.

Radni nie zgłosili takiej potrzeby.

Przewodniczący zaproponował na sekretarza obrad Radnego Sylwestra Łatkę.

Radny wyraził zgodę.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący zarządził głosowanie.

Zapytał, kto z Państwa Radnych jest za powołaniem Radnego Sylwestra Łatki na Sekretarza obrad?

Głosowano: 19 „za” – jednogłośnie.

Przewodniczący obrad stwierdził, że w wyniku głosowania Sekretarzem LVIII sesji Rady Miasta Sandomierza został Radny Sylwester Łatka.

Ad. 3

Radny Jacek Dybus zwrócił się do Burmistrza Miasta „czy nie warto by w punkcie 7. wprowadzić wolnych wniosków, interpelacji i zapytań radnych” Radny jest zdania, że;

- zwoływanie sesji nadzwyczajnej nie wpływa dobrze na funkcjonowanie Rady,
- są sprawy które w tzw. międzyczasie nie zostały wykonane i nie ma możliwości wypowiedzenia się na ten temat. „Mam osiem punktów, które nie zostały wykonane od dwóch miesięcy”

Pan Piotr Chojnacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza - zwrócił się do Burmistrza z prośbą o wyrażenie opinii na temat wniosku Radnego Dybusa.

Pan Marek Bronkowski – Burmistrz Miasta Sandomierza - powiedział, że dzisiejsza sesja została zwołana ponieważ sytuacja jest nadzwyczajna – chodzi o uzupełnienie kwoty brakującej do rozstrzygnięcia przetargu na wykonanie ul. Żeromskiego. Sesja zwyczajna odbędzie się 23 maja br. i w tym terminie będzie można omówić sprawy bieżące. „Dzisiaj chcę, żeby było krótko i na temat” (...) Jeśli jest to coś nadzwyczajnego, jestem zgodny, żeby to poruszyć, ale w chwili obecnej nie widzę takiej sytuacji, która powodowałaby taką zmianę”.

Radny Jacek Dybus dodał, że w ciągu trzech miesięcy jest zwoływana jest trzecia sesja nadzwyczajna, a są sprawy o których mieszkańcy chcą wiedzieć.

Radca Prawny zaznaczył, że „jest to sesja nadzwyczajna i wiąże Państwa ten porządek obrad, możliwa jest zmiana porządku obrad tylko za zgodą wnioskodawcy”.

Burmistrz zapytał „co tak istotnego ma na myśli Radny, że należy to omówić na tej sesji?”

Radny Jacek Dybus powiedział, że otwierane są uroczyście place zabaw w Nadbrzeziu, a na pozostałych placach zabaw nie jest wymieniany piasek w piaskownicach. Radny zwrócił uwagę że od trzech miesięcy prosi o naprawienie ogrodzenia na placu zabaw na Gołębicach. Radny powiedział również, że nie otrzymał odpowiedzi na interpelacje.

Pan Marek Bronkowski odpowiedział, że są to sprawy bieżące, prace w tym zakresie trwają i na sesji 23 maja będzie można je omówić. Powiedział: „Nie wyrażam zgody na rozszerzenie porządku obrad.”

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie porządek obrad. Zapytał, kto jest za?

Głosowano: 18 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” .

Pan Piotr Chojnacki stwierdził przyjęcie porządku obrad, jak niżej:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLVI/586/2017 Rady Miasta Sandomierza z dnia 30 sierpnia 2017 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierskiemu na realizację w 2018 roku zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej – ulicy Żeromskiego w Sandomierzu”.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2031.
7. Zamknięcie obrad.

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 rok.

Przewodniczący obrad poprosił Radnego Andrzeja Glenia o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały.

Radny Andrzej Gleń powiedział, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła **Pani Barbara Grębowiec – Skarbnik Miasta**.

Mówczyni powiedziała między innymi że:

- Zwiększa się wydatki w budżecie miasta w dziale 600 Rozdz. 60014 § 6300 – dotacja dla jednostek samorządu terytorialnego – kwota 200 000,00 zł, zwiększają się tym samym przychody gminy,

Na ostatniej sesji przychody zostały zwiększone o wolne środki, jednocześnie pokrywając deficyt w kwocie 4 742 092,00 zł,

- zwiększamy te przychody o 200 000,00 zł.

- W uchwale budżetowej § 3 otrzymuje brzmienie: deficyt w kwocie 4 942 092,00 zł pokryty zostanie w całości z przychodów pochodzących z wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy, wynikających z wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych,

- przychody zwiększają się do wysokości 8 442 092,00 zł

- w pierwotnej uchwale budżetowej mieliśmy wyemitować 3 500 000,00 zł obligacji na pokrycie rozchodów wynikających z również z emisji obligacji,

- rozchody budżetu pozostają w wysokości 3 500 000,00 zł – jest to kwota, którą gmina ma spłacić w tym roku, jeśli chodzi o obligacje.

- zmienia się załącznik nr 3 – limity wydatków wieloletnich, zmienia się kwota dofinansowania z 650 000,00 zł dla Powiatu Sandomierskiego na 850 000,00 zł

- zmienia się załącznik nr 6 – przychody i rozchody, załącznik nr 9 – wydatki związane z porozumieniami pomiędzy jednostkami oraz załącznik nr 12 – dotacje, gdzie zwiększa się ta dotacja do 850 000,00 zł.

Dyskusja.

Radny Andrzej Bolewski powiedział, że wchodzimy w rewitalizację terenów zdegradowanych. Poprosił Burmistrza o zaangażowanie środków, które nie są przewidziane w budżecie, a konieczne, aby zrealizować ważne inwestycje. Poprosił Burmistrza o uwzględnienie w budżecie środków na realizację inwestycji, na które mamy dofinansowanie z zewnątrz.

Burmistrz dodał, że stosowny projekt uchwały zawierający plan działań inwestycyjnych w ramach „rewitalizacji” i „endogeniczności” będzie przygotowany i omawiany na najbliższej sesji.

Radny Andrzej Anwajler powiedział: „rozumiem, że kosztorys na przebudowę ul. Żeromskiego był oszacowany na 2 600 000,00 zł, najniższa oferta (w przetargu) była na 3 000 000,00 zł. Czyli dokładalibyśmy $\frac{1}{4}$ (jedną czwartą). Przy 2 600 000,00 zł byłaby to kwota 650 000,00 zł. Teraz jest 3 000 000,00 zł, czyli konsekwentnie $\frac{1}{4}$ to jest kwota 750 000,00 zł. Nie rozumiem tego, dlaczego nadwyżkę mamy dzielić w stosunku pół na pół, a nie w takim samym stosunku jak to było pierwotnie”. Poprosił o wyjaśnienie.

Pan Piotr Martyniak – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych - powiedział między innymi:

Mamy 1 300 000,00 zł dofinansowania z Urzędu Wojewódzkiego. Dofinansowanie się nie zwiększy, było to dofinansowanie 50% kwoty 2 600 000,00 zł. Po drugim przetargu – w którym zakres robót został zmniejszony – nadal brakuje nam 400 000,00 zł. Tą kwotę musimy dołożyć z własnych środków.

Pan Marek Bronkowski przypomniał, że na początku kadencji wielu radnych zarzucało miastu, że robi zbyt wysokie kosztorysy, a przy rozstrzygnięciu przetargu okazuje się że zadanie jest o 20% tańsze niż w kosztorysie. „W chwili obecnej sytuacja się odwróciła: zakładany kosztorys jest dużo niższy niż rozstrzygane przetargi.(...) Obecnie czas działa na niekorzyść tych inwestycji, taka sytuacja jest z Placem 3-go Maja, nie wiemy co będzie z rondem i ulicą Maciejowskiego. Przed nami jest jeszcze dużo niewiadomych”

Radny Jacek Dybus zapytał:

- „o co zmniejszono ten zakres robót i jaki jest zakres robót na ul. Żeromskiego?,
- czy w obu przetargach startowała ta sama firma, jako jedyna?”

Pan Piotr Martyniak – powiedział, że „w pierwszym przetargu zgłosił się jeden wykonawca Firma Dylmex i w drugim przetargu też ta sama firma zgłosiła się jako jedyna”.

Radny Jacek Dybus zapytał „czy z tym samym kosztorysem?”

Pan Piotr Martyniak zaprzeczył. Dodał, że „kosztorys został zmniejszony o kwotę pół miliona złotych, ale firma dała cenę końcową podobną. Ceny jednostkowe wzrosły. Na pytanie: dlaczego tak dużo, odpowiedziano, że podwykonawcy podnieśli cenę przede wszystkim na kanalizacji. Te roboty w poprzednim kosztorysie były o wiele tańsze (...)”. Przy budowie ul. Żeromskiego, która wymaga złożonego działania, firma wiodąca potrzebuje podwykonawcy jednego do wykonania chodników i innego podwykonawcy do kanalizacji. Wiele z tych robót to roboty ręczne.

Przebudowa ulicy obejmuje odcinek od skrzyżowania z ul. Mickiewicza do skrzyżowania z ul. Kościuszki tj. wymianę nawierzchni bitumicznej.

„W pierwotnym kosztorysie założono krawężniki granitowe na całości po obu stronach, a cena granitu w tym roku wzrosła dwukrotnie w stosunku do ubiegłego roku, zmieniono to na krawężnik betonowy. Założono również wymianę nawierzchni razem z podbudową. Zakładaliśmy że oprócz kanalizacji deszczowej będzie wykonana jeszcze kanalizacja sanitarna oraz wodociąg. W takim układzie sensowna była wymiana całej nawierzchni z podbudową. Ponieważ będzie robiona kanalizacja deszczowa bez sanitarnej – sanitarna będzie tylko przerabiana – a wodociąg zaprojektowany jest w chodniku, nie ma konieczności wymiany całej konstrukcji pod całą jezdnią. Roboty: zamiana krawężnika na betonowy i zmniejszenie konstrukcji, to jest zmniejszenie o 500 000,00 zł według kosztorysu ofertowego, który był złożony w marcu”.

Radny Robert Kurosz zaapelował do Burmistrza i gości z Powiatu o szybsze podejmowanie decyzji: „niedołożenie 400 000,00 zł teraz, pół miliona musimy dołożyć, to znaczy o pół miliona zmniejszył się zakres robót. Gdybyśmy dołożyli te pieniądze w pierwszym przetargu, mielibyśmy zwiększony zakres i wszystko byłoby tak, jak trzeba. Decyzje trzeba podejmować szybciej, i konkretne”.

Pan Marek Bronkowski odpowiedział: „jest to uwaga nie do mnie Panie Radny”

Radny Jacek Dybus powiedział, że połowa radnych to budowlańcy, konstrukcja drogi jest najbardziej kosztowna, w tej inwestycji w małym stopniu zostaje zniszczona, dlatego uważa, że cena usługi powinna być taka sama albo roboty powinny być o 500 000,00 zł tańsze.

Radny Andrzej Anwajler zapytał, kto będzie finansował wymianę wodociągu?

Pan Marek Bronkowski odpowiedział: „spółka PGKiM na chwilę obecną”

Radny Andrzej Lebida zapytał: „Na czym będzie polegała ta modernizacja?”

Pan Piotr Martyniak powiedział między innymi, że w tej chwili w ulicy jest kanalizacja ogólnospławna. Modernizacja tej kanalizacji będzie polegać „na wykonaniu nowej kanalizacji deszczowej, natomiast istniejąca ogólnospławna będzie kanalizacją prawie sanitarną”(....) W tej chwili kanalizacja ogólnospławna ma podłączenie do studzienek ściekowych i kratki ściekowych. Te kratki też służą jako studnie, które prowadzą wodę dalej – to będzie przerobione”.

Radny Andrzej Lebida zapytał, czy przepisy dopuszczają mieszanie kanalizacji ogólnospławną z sanitarną?.

Pan Piotr Martyniak powiedział: „my będziemy wykonywać nową kanalizację deszczową”

Pan Marek Bronkowski powiedział, że ostatnim odcinkiem sieci ogólnospławnej jest odcinek od poczty do Seminarium. Te roboty pozwolą na rozdzielenie sieci ogólnospławnej, która stanie się sanitarną, a deszczowa będzie wybudowana od nowa.

Pan Piotr Chojnacki zwrócił się z pytaniem do Burmistrza. Powiedział, że na sesji w lutym tego roku podejmowana była uchwała, plan modernizacji urządzeń wodociągowych i tam był zapis dotyczący finansowania wodociągu i części kanalizacji na ul. Żeromskiego w kwocie 150 000,00 zł, z czego 100 000,00 zł ponosił PGKiM a 50 000,00 zł Urząd Miasta. Czy są jakieś nowe ustalenia co do finansowania tego zadania?

Pan Marek Bronkowski odpowiedział, że „Tak zostało ustalone. Jakie będzie rozstrzygnięcie ostatecznych kosztów, też nie wiemy, albo będzie to realizować spółka, albo będzie to realizowała w ramach zlecenia firmie zewnętrznej. Co do kwot, nie umiem tego teraz powiedzieć”

Pan Piotr Chojnacki powtórzył, że w planie jest 100 000,00 zł spółka 50 000,00 zł gmina. Zapytał czy są jeszcze jakieś pytania?.

Brak zgłoszeń.

Poprosił o przegłosowanie projektu uchwały. Zapytał, kto jest za proponowanym projektem uchwały?

Głosowano: 18 „za” – jednogłośnie.

(obecnych 18 radnych Radny Robert Kurosz był nieobecny podczas głosowania)

Przewodniczący obrad stwierdził , że Rada Miasta Sandomierza przyjęła uchwałę:

Nr LVIII/755/2018

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 rok.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLVI/586/2017 Rady Miasta Sandomierza z dnia 30 sierpnia 2017 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierskiemu na realizację w 2018 roku zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej – ulicy Żeromskiego w Sandomierzu”.

Przewodniczący obrad poprosił Radnego Andrzeja Glenia o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały.

Radny Andrzej Gleń powiedział że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję

Radny Jacek Dybus zapytał, „jaka jest szansa że ta inwestycja wejdzie w życie?”

Pan Marcin Piwnik – Członek Zarządu Powiatu Sandomierskiego - podziękował Radnym za podjęcie poprzedniej uchwały, za dobrą współpracę i zrozumienie. (...) Dodał, że w dniu jutrzejszym Rada Powiatu również podejmie uchwałę w tej sprawie. Wyraził nadzieję, że jeszcze w tym tygodniu Zarząd Dróg Powiatowych podpisze umowę z wykonawcą i do października tego roku inwestycja będzie wykonana. Poinformował również że złożone są w Urzędzie Wojewódzkim inne wnioski o dofinansowanie; „mamy informację, że 15 maja nastąpi rozstrzygnięcie tych wniosków: rondo i ul. Mickiewicza oraz wniosek miasta „budowa ul. Cieśli, Maciejowskiego”. W zależności od rozstrzygnięć zasugerował wspólne spotkanie na Komisjach Rady Miasta i Powiatu celem omówienia kolejnych inwestycji. Podziękował za podjęcie poprzedniej uchwały.

Wobec braku innych głosów Przewodniczący zarządził głosowanie. Zapytał, kto jest za podjęciem przedmiotowej uchwały?

(na salę wrócił Radny Robert Kurosz obecnych 19 radnych.)

Głosowano: 19 „za” – jednogłośnie.

Pan Piotr Chojnacki stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Nr LVIII/756/2018

w sprawie zmiany uchwały nr XLVI/586/2017 Rady Miasta Sandomierza z dnia 30 sierpnia 2017 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierskiemu na realizację w 2018 roku zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej – ulicy Żeromskiego w Sandomierzu”.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2031.

Przewodniczący obrad poprosił Radnego Andrzeja Glenia o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały.

Radny Andrzej Gleń powiedział że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję.

Brak zgłoszeń.

Pan Piotr Chojnacki zarządził głosowanie. Zapytał, kto jest za podjęciem przedmiotowej uchwały?

Głosowano: 19 „za” – jednogłośnie.

Pan Piotr Chojnacki stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Nr LVIII/575/2018

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2031.

Ad. 7

Pan Piotr Chojnacki stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął LVIII sesję Rady Miasta Sandomierza.

Piotr Chojnacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza

Protokołowała: Renata Tkacz, Inspektor w Wydziale Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Sandomierzu