

Protokół Nr 15/3/2016
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
11 kwietnia 2016 r.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Marcin Marzec – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Obecni:

Pan Tomasz Frańczak
Pan Andrzej Anwajler
Pan Andrzej Lebida
Pan Piotr Majewski
Pan Sylwester Łatka

Nieobecni:

Pan Andrzej Glen
Zbigniew Rusak

Ad. 1

Pan Marcin Marzec przywitał obecnych, stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Przewodniczący komisji przedstawił porządek obrad i poprosił o jego przyjęcie w głosowaniu:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Analiza wykorzystania dotacji celowej z budżetu miasta Sandomierza na działalność MUKS „Piątka” Sandomierz za 2015 r.
4. Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXII/183/2008 Rady Miasta Sandomierza z dnia 28 maja 2008 roku w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy – pisma złożone przez Pana. W.W.)^{*} i Pani A.W.)^{*}
5. Rozpatrzenie pisma Wojewody Świętokrzyskiego znak: PNK.III.160.15.2016 z dnia 1 kwietnia 2016 rok.
6. Zapoznanie się z projektem uchwały w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Sandomierz.
7. Ustalenie harmonogramu prac związanych z absolutorium za 2015 rok.
8. Sprawy różne,
9. Wnioski Komisji.
10. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 5 „za” – jednogłośnie.

Ad. 3

Analiza wykorzystania dotacji celowej z budżetu miasta Sandomierza na działalność MUKS „Piątka” Sandomierz za 2015 r.

Pani Agata Król – Inspektor w Wydziale Pozyskiwania Środków Zewnętrznych poinformowała, że z MUKS „Piątka” miasto podpisało dwie umowy na łączną kwotę 90 tys. zł. Klub rozliczył się z dotacji terminowo, kontrola dokumentów nie wykazała żadnych uchybień.

Pan Maciej Stefański – przedstawiciel MUKS „Piątka” przedstawił obecnym sposób działalność klubu. Poinformował o kłopotach finansowych z jakim borykał się klub na początku 2015 roku.

Podkreślił, że mimo to udało się osiągnąć sukces i wywalczyć dwa złote medale w województwie. Siatkówka jako sport halowy ma specyficzny okres rozliczeniowy ponieważ sezon rozgrywek liczy się od jesieni do wiosny natomiast dotacja od miasta zostaje przekazana do klubu po uchwaleniu budżetu i weryfikacji złożonych wniosków.

Mówca poinformował o funkcjonowaniu Siatkarskiego Ośrodka Szkoleniowego oraz wymogach stawianych przez Ministerstwo Sportu aby ten ośrodek nadal był utrzymywany. Między innymi chodzi o podpisanie porozumienia międzyszkolnego o współpracy w szkoleniu tzw. „piramida”.

Radni - gratulując osiągnięć - wyrazili aprobatę dla pracy trenerskiej siatkówki dziewcząt w Sandomierzu.

Ad. 4

Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXII/183/2008 Rady Miasta Sandomierza z dnia 28 maja 2008 roku w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy – pisma złożone przez Pana W. W.)* i Pani A. W.)*

Przewodniczący Komisji odczytał w/w pisma.

Podczas analizy treści wezwania ustalono:

Pan W. W.)* wnosi o usunięciu z § 2.1 - określającego osoby uprawnione do ubiegania się o mieszkanie - punktu „a” o treści: „zameldowanym na pobyt stały na terenie gminy” Zdaniem skarżącego jest to wymaganie niezgodne z ustawą o ochronie praw lokatorów. Rada nie ma uprawnień do rozszerzania katalogu wymagań dla wnioskujących o przydział mieszkania.

Pani A. W.)* wnosi o usunięciu § 7.4 punkt a określający wymóg dla osoby ubiegającej się o mieszkanie następującej treści: Nie podlegają rozpatrzeniu wnioski osób, które zbyły lub zdały dobrowolnie lokal lub budynek mieszkalny”

Ponadto Pani A. W.)* wskazuje – podobnie jak Pan W. W.)* – nieprawidłowość zapisu § 2.1 pkt a tej Uchwały.

W wyniku dyskusji komisja wypracowała wniosek:

„Komisja Rewizyjna - biorąc pod uwagę opinię prawną sporządzoną w sprawie wezwania Pani A.W.)* do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXII/183/2008 Rady Miasta Sandomierza z dnia 28 maja 2008 roku w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy – stwierdza, że podniesione w w/w wezwaniu uwagi są uzasadnione.

Ponadto uznaje się za uzasadnione wezwanie złożone w tym samym przedmiocie przez Pana W.W.)*”

Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za takim wnioskiem?

Głosowano: 6 „za” – jednogłośnie.

Ad. 5

Rozpatrzenie pisma Wojewody Świętokrzyskiego znak: PNK.III.160.15.2016 z dnia 1 kwietnia 2016 rok.

Pan Marcin Marzec przedstawił treść pisma Wojewody, który wnosi o przeprowadzenie stosownego postępowania wyjaśniającego w związku z anonimem, zawierającym informacje o prawdopodobnym naruszeniu przez Radnego A. Bolewskiego art. 24 f ustawy o samorządzie gminnym, co może skutkować utratą mandatu.

Przewodniczący Komisji poprosił radnych o wyrażenie zgody na wystosowanie pism do:

- Burmistrza Sandomierza w celu zlecenia opracowania opinii prawnej w w/w sprawie,
- Pana Andrzeja Bolewskiego o złożenie wyjaśnień.

Radni wyrazili zgodę.

Ustalono termin rozpatrzenia sprawy na dzień 26.04.2016 r. godz. 9.00.

Ad. 6

Zapoznanie się z projektem uchwały w sprawie określenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Sandomierz.

Radni otrzymali kopię projektu do zapoznania się i wniesienia uwag na piśmie.

Ad. 7

Ustalenie harmonogramu prac związanych z absolutorium za 2015 rok.

Komisja, w obecności Pani Beaty Pawłowskiej – Skarbnika Miasta - ustaliła że na posiedzeniu w dniu 26.04.2016 r. o godz. 10.00 przeanalizuje sprawozdanie z wykonania budżetu za 2015 rok.

Członkowie Komisji Rewizyjnej otrzymają – po dzisiejszym posiedzeniu - wersje papierową Sprawozdania.

Ad. 8,9

Wnioski:

Komisja Rewizyjna wnosi o jak najszybsze opracowanie nowych – zgodnych z obowiązującym prawem – zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.

Ad. 10

Pan Marcin Marzec stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Marcin Marzec – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Pan Andrzej Anwajler.....

Pan Andrzej Lebida.....

Pan Tomasz Frańczak.....

Pan Piotr Majewski.....

Pan Sylwester Łatka.....

Protokołowała: Renata Tkacz

*) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (j.t. Dz.U.2014.782 ze zm.), w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (j.t. Dz.U.2014.1182 ze zm.).