

Protokół Nr 15/1/2020
Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług
z dnia 20 stycznia 2020 roku

Posiedzeniu przewodniczył radny Jerzy Żyła – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług.

Radni nieobecni: P. Andrzej Majewski, P. Marek Chruściel,

Obecni, jak w załączonej *liście obecności*.

Ad. 1 Posiedzeniu przewodniczył P. Jerzy Żyła – Zastępca Przewodniczącego Komisji, stwierdził quorum i otworzył posiedzenie Komisji.

Ad. 2 Przewodniczący Komisji przedstawił porządek obrad:

1. **Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**
2. **Przyjęcie porządku obrad.**
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości Gminy Sandomierz na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata.
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia prac obejmujących zabiegi sanitarno- pielęgnacyjno-zabezpieczające w obrębie korony drzewa gatunku lipa drobnolistna będącego pomnikiem przyrody wpisanym do świętokrzyskiego rejestru pomników przyrody pod nr 659 oraz jako element Zespołu Klasztorного Dominikanów w Sandomierzu wpisanego pod nr A.725 do rejestru zabytków nieruchomych województwa świętokrzyskiego w pozycji 6 jako lipy rosnące przed kościołem w miejscowości Sandomierz.
5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości jednorazowych dziennych stawek opłaty targowej.
6. Opiniowanie projektu uchwały o uchyleniu uchwały w sprawie ustalenia miejscowości, w której pobiera się opłatę miejscową.
7. Opiniowanie uchwały o uchyleniu uchwały w sprawie opłaty miejscowej.
8. Rozmowa nt. możliwości udostępniania słupów oświetleniowych na potrzeby montażu sieci światłowodowych.
9. **Sprawy różne i wnioski komisji.**
10. **Zamknięcie obrad.**

Głosowano: 10 „za” – jednogłośnie.

Porządek obrad został przyjęty.

Ad. 3 - Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości Gminy Sandomierz na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła P. Barbara Rajkowska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Podkreśliła, iż podjęcie uchwały ma na celu wprowadzenie zmian zgodnych ze wskazaniami Wojewody.

Radni biorący udział w dyskusji o nieruchomości tzw. „Gęsiej Wólce”, której dot. uchwała odnosili się także do zapisów uprzednio podjętych uchwał (m.in. dot. wydzierżawienia na 25 lat oraz celu dzierżawy - fotowoltaika), poruszone zostały m. in. następujące tematy:

- ustalono, że poprzednie uchwały nie były wadliwe w sensie prawnym, nie zostały uchylone, tylko Wojewoda wniósł do nich uwagi i że uchwały zostaną zmienione, gdyż wyznaczanie przeznaczenia gruntu nie jest kompetencją Rady Miasta, jest to w kompetencji Burmistrza Miasta (poprzez plan miejscowy),
- tereny „Gęsiej Wólki” to ostatnie sandomierskie tereny inwestycyjne, nie powinno się więc oddawać ich w dzierżawę na 25 lat,
- gmina nie powinna sprzedawać tych gruntów, gdyż koniunktura się może zmienić i można będzie coś zrobić; być może po rewitalizacji powstaną tam tereny budowlane,
- teren nie jest przygotowany do inwestycji, brak uzbrojenia, infrastruktury, dojazdu, zła lokalizacja (tory kolejowe, utrudniony dojazd), z tego powodu 10 lat temu potencjalny inwestor zrezygnował z dzierżawy,

- podkreślano konieczność dokonania przez Burmistrza zmiany miejscowego planu i zawarcia umowy dzierżawy jak najkorzystniejszej dla miasta;
- padła sugestia, aby teren wydierżawić lokalnemu przedsiębiorcy,
- od wielu lat teren jest koszony przez co generuje dodatkowe koszty; wydierżawienie tych terenów pozwoli na zaoszczędzenie pieniędzy na wykonanie niezbędnej infrastruktury,
- podany został przykład Parku Technologicznego w Tarnobrzegu, który już funkcjonuje, ale nie wszystko jest wynajęte,
- Radny Krzysztof Szatan - przypomniał, że na terenie „Gęsiej Wólki” mogła być strefa ekonomiczna, trzeba było tylko przesunąć głosowanie i w tym czasie pozyskać informację nt. kosztów utworzenia strefy,
- Radny Jacek Dybus zasugerował, aby organizować spotkania problemowe dot. konkretnych spraw,
- P. Paweł Niedźwiedź Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że o przeznaczeniu działki decyduje Burmistrz poprzez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a nie uchwała. Wyjaśnił także, że część terenu Gęsiej Wólki to tereny zielone nie nadające się do użytkowania i powinna nastąpić zmiana planu, jednak zmiana planu miejscowego oraz wykonanie niezbędnej infrastruktury to duży wydatek, na który w obliczu wydatków związanych z realizacją programu rewitalizacji miasta nie stać.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały. Zapytał, kto jest za wyrażeniem opinii pozytywnej?

Głosowanie: za - 5
 przeciw - 3
 wstrzymujące - 2
 nie brało udziału – 0

Opinia pozytywna.

Ad. 4 - Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia prac obejmujących zabiegi sanitarno- pielęgnacyjno-zabezpieczające w obrębie korony drzewa gatunku lipa drobnolistna będącego pomnikiem przyrody wpisanym do świętokrzyskiego rejestru pomników przyrody pod nr 659 oraz jako element Zespołu Klasztornego Dominikanów w Sandomierzu wpisanego pod nr A.725 do rejestru zabytków nieruchomości województwa świętokrzyskiego w pozycji 6 jako lipy rosnące przed kościołem w miejscowości Sandomierz.

P. Anita Łukawska – Inspektor Wydziału Nadzoru Komunalnego przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Poinformowała o działaniach podjętych w kierunku ratowania drzewa.

Radni w dyskusji podjęli m.in. następujące tematy:

- konieczność ratowania innych drzew (lip) zanim doprowadzone zostaną do takiego stanu jak lipa, o której mowa w projekcie uchwały,
- Radny Sylwester Łatka poinformował o pozytywnym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję Ładu Przestrzennego,
- wyrażono zainteresowanie kapliczką, która znajdowała się przy wyciętej lipie na placu przy Biedronce na obwodnicy.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały. Zapytał, kto jest za wyrażeniem opinii pozytywnej?

Głosowanie: za - 10 (jednogłośnie)

Ad. 5 - Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości jednorazowych dziennych stawek opłaty targowej.

P. Tadeusz Dusak Inspektor Wydziału Nadzoru Komunalnego zreferował projekt uchwały. Zmiany dotyczą wzrostu jednorazowej dziennej stawki opłaty targowej przy ul. Przemysłowej.

W krótkiej dyskusji poruszone zostały m. in. następujące tematy:

- zastanawiano się czy wprowadzenie podwyżki jest zasadne, wyrażono obawę, że wzrost cen może spowodować zmniejszenie liczby handlujących i wzrost handlu poza terenem giełdy,
- pojawiły się sygnały dot. parkowania i załadunku aut o ładowności powyżej 5 ton na terenie prywatnym obok Placu Targowego,
- podkreślono, że opiniowanie takich zmian byłoby łatwiejsze gdyby przedstawione zostało zestawienie cen starych i nowych.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały. Zapytał, kto jest za wyrażeniem opinii pozytywnej?

Głosowanie: za - 2
 przeciw - 4
 wstrzymujące - 2
 nie brało udziału – 2

Opinia negatywna.

Ad. 6 - Opiniowanie projektu uchwały o uchyleniu uchwały w sprawie ustalenia miejscowości, w której pobiera się opłatę miejscową.

P. Katarzyna Knap-Sawicka Kierownik Referatu KPSiT przedstawiła uzasadnienie uchwały: w listopadzie 2019 r. od turysty, który przebywał w Sandomierzu i od którego pobrano opłatę miejscową w wysokości 2 zł. wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. W piśmie podkreślił przekroczenie dwóch substancji, które znajdują się w powietrzu. Informacje o stanie powietrza są dostępne w Internecie, można pobrać jest raport o stanie powietrza w strefie - Sandomierz znajduje się w strefie świętokrzyskiej. Zasięg strefy jest uregulowany prawem ochrony środowiska (art. 87). Opłatę miejscową można pobierać gdy spełnione są trzy warunki: klimatyczny, krajobrazowy i umożliwiający pobyt osób w celach turystycznych, wypoczynkowych lub szkoleniowych. W uchwale o opłacie miejscowej z 2017 r. jeśli chodzi o warunek klimatyczny odnieśliśmy się do raportu z 2016 r., gdzie w tabeli jest przekroczenie dwóch parametrów - PN10 (pył ze smogu i spalin) i Benzoapiren (rakotwórczy składnik). W kolejnym raporcie z 2018 jest mowa o dodatkowym przekroczeniu minimalnych norm ozonu w strefie. Wykonane zostało 35 pomiarów, które wskazały na przekroczenia parametrów.

W dyskusji nt. projektu uchwały mówiono m. in. o:

- konieczności: - poprawy parametrów powietrza, zwłaszcza, że miasto jest zabytkowe, turystyczne i wypoczynkowe; - przedłużenia sezonu turystycznego poprzez sięgnięcie do historii i stworzenie programu miasta pro-zdrowotnego; - wykonania odwiertów w Gęsiej Wólce i sprawdzenia jakości wody (wzorem Tarnobrzega); - wykonania nowych pomiarów stanu powietrza,
- Katarzyna Knap-Sawicka podkreśliła różnicę między opłatą miejscową, a uzdrowską (która musi spełniać inne warunki). Poinformowała, że kwota uzyskana z tyt. opłaty miejscowej -ok 70 tys. zł została przeznaczona na promocję miasta,
- mówiono o zanieczyszczeniu powietrza w Sandomierzu także w sezonie letnim - opryskami z okolicznych sadów,
- P. Paweł Niedźwiedź Z-ca Burmistrza wyraził zdanie, że powinno się uchylić uchwałę, zanim zrobi to sąd.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały. Zapytał, kto jest za wyrażeniem opinii pozytywnej?

Głosowanie: za - 6
 przeciw - 0
 wstrzymało się – 0
 nie brało udziału – 4

Opinia pozytywna.

Ad. 7 - Opiniowanie uchwały o uchyleniu uchwały w sprawie opłaty miejscowej.

P. Katarzyna Knap-Sawicka poinformowała, iż niniejszy projekt uchwały jest konsekwencją poprzedniego projektu uchwały.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały. Zapytał, kto jest za wyrażeniem opinii pozytywnej?

Głosowanie: za - 8
 przeciw - 0
 wstrzymało się – 0
 nie brało udziału – 2

Opinia pozytywna.

Ad. 8 - Rozmowa nt. możliwości udostępniania słupów oświetleniowych na potrzeby montażu sieci światłowodowych.

P. Krzysztof Kwieciński Naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego powiedział m. in., że część słupów oświetleniowych nie jest przystosowana do rozpinania na nich linii światłowodowych, jednak istnieje możliwość zamieszczania światłowodów na słupach, które są do tego przystosowane. Dla firmy ANetConnect Sp. z o. o. jest korzystne aby rozpinąć światłowody między latarniami oświetleniowymi, tym bardziej, że część tych sieci już istnieje. Po konsultacjach z producentami słupów - szczególnie oświetleniowych, Przedsiębiorca, który chciałby rozpiąć światłowody na naszych słupach zwracałaby się z wnioskiem, do którego załączy obliczenia sporządzone przez osobę, która posiada odpowiednie uprawnienia (konstruktora), uwzględniające rozpiętość pręseł. Obliczenia mają potwierdzić, że nic złego się nie stanie gdy na słupie zostanie rozpięty jeden lub więcej światłowodów. Dokument ma potwierdzić, że mimo, że słup fabrycznie nie jest do tego przeznaczony, to rozpięcie światłowodów nie zagraża bezpieczeństwu.

Przedstawiciel firmy ANetConnect Sp. z o. o. potwierdził, że takie obliczenia już zostały zlecone i uznał odpowiedź za wystarczającą.

P. Paweł Niedźwiedź dodał, że to nie jest dzierżawa, a opłata ponoszona będzie, jak za zajęcie pasa.

W związku z powyższym Komisja nie zajęła stanowiska w przedmiocie zawartym w piśmie Burmistrza Miasta z dn.12.12.2019 r. Ustalono, że sprawy instalacji światłowodów zostały uregulowane przez organ wykonawczy.

Ad. 9 - Sprawy różne i wnioski komisji

1. Pan Jerzy Żyła przeczytał pismo z dnia 13.01.2020 r. od Stowarzyszenia „Przedsiębiorcy dla Sandomierza” dot. zmiany uchwały określającej wysokość stawek za zajęcie pasa drogowego pod ogródki przed lokalami gastronomicznymi oraz zawierające propozycję wprowadzenie systemu naliczania opłat ze zmienną stawką – podział roku na sezony.

W dyskusji nt. pisma mówiono m.in. o:

- P. Paweł Niedźwiedź poinformował, że w 2019 r. była propozycja podwyższenia opłaty za zajęcie pasa, ale wycofano się z tego. W tym roku stawka jest podwyższona zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym. Przedsiębiorcy procedowali przy tworzeniu tego aktu normatywnego. Miasto inwestuje w turystykę, organizuje różne imprezy, a najemcy ogródków z tego korzystają, mają utarg. P. Paweł Niedźwiedź podkreślił też, że w sezonie turystycznym zgłaszają się do niego mieszkańcy Starego Miasta, którzy chcą normalnie żyć, spać. Według Zastępcy sezon wysoki to co najmniej 3 miesiące – czerwiec, lipiec, sierpień. Zimą lokale na Starym Mieście są puste,
- konieczności zróżnicowania stawek np. na dwa sezony – sezon wysoki (maj, czerwiec, lipiec, sierpień, a nawet wrzesień) i sezon niski; w tym celu przygotowany będzie projekt uchwały i zostanie wypracowany kompromis między przedsiębiorcami a Gminą,
- mieszkanka miasta podkreśliła, że po sezonie turystycznym do lokali przychodzą mieszkańcy na obiady; a od kwietnia przedsiębiorcy ścigają się kto pierwszy otworzy ogródek, ponadto od maja zaczynają się wycieczki szkolne, a we wrześniu także są wycieczki szkolne oraz emeryci.

2. Komisja wyraziła zainteresowanie dalszymi losami figury Matki Boskiej, usuniętej z działki na której znajduje się obecnie Biedronka przy ul. Kwiatkowskiego oraz poruszono problem dębu przy ul. Milberta – jak można pomóc zanim nastąpi całkowite zniszczenie..

Ad. 10 Zamknięcie obrad.

Pan Jerzy Żyła stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Jerzy Żyła– Zastępca Przewodniczącego
Komisji

Protokołowała:
Dorota Drozdowska-Achenbach
Wydział Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Sandomierzu