

Protokół 5/3/2015
Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa
20 marca 2015 roku

Posiedzeniu przewodniczył Pan Andrzej Lebida – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Obecni, jak w załączonej liście obecności.

Ad. 1

Pan Andrzej Lebida stwierdził quorum i otworzył posiedzenie Komisji.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji przedstawił projekt porządku obrad i poprosił o jego przyjęcie:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie pism skierowanych do komisji (w tym nie rozpatrzonych na poprzednim posiedzeniu).
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia w drodze darowizny nieruchomości gruntowych.
5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres 10 lat oraz odstąpienie od trybu przetargowego.
6. Sprawy różne, wnioski komisji
7. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 5 „za” – jednogłośnie.

Ad. 3

Przewodniczący obrad przedstawił pismo Pana K. S.*) dotyczące wniesienia korekty w mpzp os. „Okrzei”. Korekta polegałaby na zmianie kwalifikacji gruntu oznaczonego symbolem 1KZ. Powiedział, że w tej sprawie toczyło się postępowanie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Kielcach z powództwa Starostwa Powiatowego w Sandomierzu. Sąd stwierdza nieważność mpzp os. „Okrzei” w części § 32 ust. 1 pkt 1, w zakresie użytego dla drogi o symbolu 1KZ określenia „powiatowa”.

Przewodniczący poprosił radnych o wyrażenie stanowiska w sprawie wniosku Pana K. S.

Dyskusja.

Pan Andrzej Lebida zaproponował:

Komisja uznaje za zasadne wniesienie przez Burmistrza Sandomierza skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego w związku z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego Sygn akt II SA/Ke 855/14 z dnia 29 stycznia 2015 roku.

Przewodniczący zapytał, kto jest za takim wnioskiem?

Głosowano: 4 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” (radny A. Bolewski uchylił się od głosowania stwierdzając, że „jest to rzecz oczywista – nie będziemy pouczać Burmistrza co ma robić”).

Przewodniczący odczytał treść pisma radnego Andrzeja Bolewskiego w sprawie podjęcia inicjatywy pozyskania środków unijnych w związku z „Programem niskiej emisyjności”

Pan Andrzej Lebida przedstawił pismo Pani K. P.*) – wniosek o usunięcie naruszenia interesu prawnego uchwałą Rady Miasta Sandomierza Nr XLI/419/2014 i Nr XLI/420/2014 poprzez zmianę w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sandomierza, polegającą na usunięciu wyznaczenia terenów przeznaczonych pod handel wielkopowierzchniowy o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m² oraz zmianę w mpzp terenu przeznaczonego pod usługi komercyjne na teren zabudowy usług oświaty.

Dyskusja.

Pan Andrzej Lebida sprecyzował projekt stanowiska komisji w przedmiotowej sprawie:

„Pracownik Wydziału Urbanistyki i Architektury poinformował, że budowa obiektu wielkopowierzchniowego przy ul. Armii Krajowej jest na etapie uzgodnień środowiskowych i uzyskania pozwolenia na budowę. Na tym etapie inwestycji Wnioskodawcy przysługują środki odwoławcze przewidziane prawem, które może wykorzystać.”

Przewodniczący zapytał, kto z członków komisji jest za przyjęciem powyższego stanowiska w tej sprawie?

Głosowano: 5 „za” – jednogłośnie.

Pan Andrzej Lebida przedstawił pismo Pani E. K.*), A. F.*) wniosek o usunięcie naruszenia prawa w mpzp os. „Salve Regina” z przyległymi terenami.

Odczytał uzasadnienie wniosku.

Dyskusja.

Zwrócono szczególną uwagę na rysującą się możliwość rozwiązania problemu przedstawionego w uzasadnieniu wezwania, w związku ze złożoną przez Pana J. S.*) deklaracją, w której zobowiązuje się do opracowania dokumentacji rozwiązującej problem zalewania działki Wnioskodawców.

Pan Andrzej Lebida sprecyzował wniosek :

Komisja nie zajmuje stanowiska w przedmiotowej sprawie w związku z pisemnym zobowiązaniem złożonym przez Pana J. S., że do końca kwietnia 2015 r. wykona koncepcję projektową zagospodarowania wód opadowych tego terenu”.

Zapytał członków komisji czy popierają takie stanowisko?

Głosowano: 5 „za” – jednogłośnie.

Ad. 4

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia w drodze darowizny nieruchomości gruntowych.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Pani Barbara Rajkowska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Rolnictwa.

Przejmowana nieruchomość gruntowa to fragment ulicy Milberta. Miasto w 2003 r. wykonało na tym terenie drogę, teren stanowi własność powiatu. Uchwała porządkuje sprawę własności, ponieważ w planie jest to droga zaliczona do kategorii gminnej.

Dyskusja.

Radny Jacek Dybus – zakwestionował przebieg przejmowanego terenu. Zgłosił, że numery działek są nieczytelne. Powiedział, że nie widzi konieczności przejmowania tego terenu. „Należy to zrobić kompleksowo”

Radny Andrzej Bolewski podkreślił, że konieczne jest aby „Burmistrz Sandomierza i jego służby spotkały się ze Starostą w celu uzgodnienia kompleksowego przejęcia niektórych ulic leżących na terenie miasta - należy uzgodnić zasady przejęcia tych dróg”.

Radny Jacek Dybus powiedział między innymi „gdzie były służby miejskie, które pozwoliły na budowę ulicy na nie swoim gruncie. Teren, który chcemy przejąć jest bardzo zniszczony. Jest to droga tylko dla karetek i do kotłowni. Należy negocjować ze Starostą warunki przejmowania dróg”.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały przedłożonej przez Burmistrza Sandomierza?

Głosowano: 0 „za”, 4 „przeciw, 1 „wstrzymujący się” – opinia negatywna.

Przewodniczący Komisji poprosił Pana Jacka Dybusa o przedstawienie swojego wniosku.

Radny powiedział:

„Komisja zwraca się do Burmistrza Sandomierza o ustalenie warunków i zasad kompleksowego przejścia na rzecz gminy dróg powiatowych przebiegających przez miasto”

Przewodniczący Komisji zapytał, kto jest za takim wnioskiem?

Głosowano: 5 „za” – jednogłośnie.

Ad. 5

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na okres 10 lat oraz odstąpienie od trybu przetargowego.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i uzasadnienie.

W dyskusji radni zwrócili mówili między innymi o:

- jakie będą konsekwencje udzielenia dzierżawy na kolejne 10 lat,
- należy wykonać obowiązującą umowę dzierżawy – odczekać do maja 2016 roku,
- dlaczego Burmistrz nie przedłużył tej umowy np. na 3 lata.

Obecny na posiedzeniu Radny Zbigniew Rusak wystąpił w imieniu Wnioskodawcy. Poinformował, że dzierżawa na 10 lat pozwoli inwestować znaczne środki w ten teren. Rada podejmowała już podobne uchwały w innych tego typu sprawach mając na uwadze rozwój prawobrzeżnej części miasta wspierając tym tworzenie nowych miejsc pracy. Miesięczna dzierżawa tego terenu to 10.000 zł miesięcznie. Jest to konkretny dochód dla miasta.

Radny Andrzej Bolewski podkreślił, że zależy nam na rozwoju miasta, ale należy to robić kompleksowo. Stwierdził, że „od lat zwracałem uwagę że manipuluje się gruntami w mieście”

Przewodniczący Komisji poprosił o zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały, zapytał, kto jest za pozytywną opinią?

Głosowano: 1 „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” - opinia negatywna.

Ad. 6

Pan Andrzej Lebida stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie.

Andrzej Lebida

Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony
Środowiska i Rolnictwa

Protokołowała: Renata Tkacz

***) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U. 2001.112.1198 ze zm., w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych – j.t. Dz.U.2014.1182 ze zm.).**