

Protokół Nr 24/5/2013
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 5 czerwca 2013 roku

Posiedzeniu przewodniczył Pan Jacek Dybus – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Obecni:

Pan Andrzej Gleń

Pan Marek Jarema

Pan Maciej Skorupa

Pan Marek Chruściel

Pan Maciej Kuśmierz

Pan Tomasz Masternak

Ad. 1

Pan Jacek Dybus stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji przedstawił obecnym projekt porządku obrad i poprosił radnych o jego przyjęcie.

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie pisma Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego Wydział Polityki Społecznej w Kielcach znak: PS.V.1411.3.2013 z dnia 7 maja 2013r. (data wpływu do RM).
4. Analiza dokumentów związanych ze skargą Pani W.B.*)
5. Stanowisko Komisji Rewizyjnej - uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani W.B.*)
6. Rozpatrzenie pism skierowanych do Komisji :
 - Wojewoda Świętokrzyski znak: PNK-III.1411.39.2013 z dnia 29 maja 2013 r (data wpływu do RM)
 - Pani D. Z.*) pismo z dnia 3 czerwca 2013r (data wpływu do RM).
7. Wnioski komisji, sprawy różne.
8. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 5 „za” – jednogłośnie – porządek został przyjęty.

Ad. 3

Pan Jacek Dybus odczytał pismo Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach oraz załączone do pisma dokumenty:

- pismo Pani W.B.*) z dnia 22 stycznia 2013 roku – skarga „skarga przeciw gminie Sandomierz za nierespektowanie prawa do leczenia rehabilitacji na turnusie w sanatorium”
- pismo z dnia 22 maja 2013 roku – „skarga na OPS w Sandomierzu jest samotną matką uzależnioną. Wymaga przymusowego leczenia, którego OPS nie stosuje”
- pisma Wojewódzkiej Komisji do Spraw Orzekania o Zdarzeniach Medycznych w Kielcach z dnia 15 lutego 2013 r. (brak znaku pisma); z dnia 14 marca 2013 r znak: CZP.I.101.11.2013

Ad. 4

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Pani Haliny Komenda – Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sandomierzu o udzielenie informacji czy Pani W. B.*) korzysta z pomocy Ośrodka i w jakiej formie.

Mówczyni przedstawiła dane dotyczące form pomocy udzielanej skarżącej oraz podstawy prawne pozwalające na jej udzielanie. Podkreśliła, że Pani W. B.*) chociaż jest osobą chorą nie potrzebuje stałej opieki. Jej specyficzny sposób zachowania jest ukierunkowany na spełnianie niczym nie uzasadnionych żądań. Pracownicy OPS-u ze szczególną uwagą i starannością podchodzą do podopiecznych. Z wywiadów środowiskowych wynika że Pani W. B.*) bardzo dobrze sobie radzi w codziennym życiu, ma też do pomocy córkę, która pracuje zawodowo. W skardze podnoszony jest też zarzut, że OPS nie opiekuje się Panią L. J.*) i Panem K. R.*) jest to zarzut bezpodstawny o czym świadczą chociażby pisemne oświadczenia tych osób.

Pani Halina Komenda przedłożyła obszernie wyjaśnienia w powyższej sprawie – pismo znak: OPS.070.53.2013 z dnia 29 maja 2013 roku.

Ad. 5

Radni po przeprowadzeniu analizy dokumentów uznali skargę za nieuzasadnioną. Pan Jacek Dybus poprosił o przyjęcie powyższego stanowiska w głosowaniu. Zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały uznającym skargę za nieuzasadnioną.

Głosowano: 7 „za” – jednogłośnie.

Pan Jacek Dybus poinformował, że uzasadnienie do przyjętego projektu uchwały będzie mieć następujące brzmienie:

UZASADNIENIE

Pani W. B.*) zam. w Sandomierzu przy ul.(...*) złożyła skargę do Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego Wydział Polityki Społecznej w Kielcach na działalność gminy i Ośrodka Pomocy Społecznej w Sandomierzu polegającą na braku pomocy dla wnoszącej skargę oraz Pani L. J.*) i Pana K. R.*) (pismo znak: PS.V.1411.3.2013 z dnia 26 kwietnia 2013 roku)

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 5 czerwca 2013r. po przeanalizowaniu dokumentów przedstawionych przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Sandomierzu (pismo znak: PS.070.53.2013 z dnia 2013-05-28) oraz wysłuchaniu wyjaśnień Dyrektora jednostki stwierdza:

Pani W. B.*) widnieje w ewidencji klientów Ośrodka Pomocy Społecznej w Sandomierzu od 2005 roku. Korzystała z pomocy zgodnie z ustawami:

- o pomocy społecznej z 12 marca 2004 r. – zasiłki celowe i zasiłki celowe specjalne bezzwrotne,
- o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” z 29 grudnia 2005r. – zasiłki celowe na zakup produktów żywnościowych,
- o świadczeniach rodzinnych z dnia 28 listopada 2003r. – zasiłek pielęgnacyjny, zasiłek rodzinny, dodatek do zasiłku rodzinnego z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego oraz dodatek z tytułu samotnego wychowywania dziecka.
- o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej z dnia 22 kwietnia 2005 r. – zaliczka alimentacyjna

- o dodatkach mieszkaniowych z dnia 21 czerwca 2001 r.

Ze względu na dochód rodziny przekraczający wysokość kryterium dochodowego uprawniającego do świadczeń pieniężnych, od sierpnia 2011 roku Pani B.*) nie korzysta z pomocy finansowej. Z przeprowadzonego przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Sandomierzu wywiadu środowiskowego wynika, że mieszka wspólnie z pełnoletnią pracującą córką R.*). Pani B.*) posiada orzeczenie lekarza orzecznika ZUS o całkowitej i trwałej niezdolności do pracy – otrzymuje świadczenie emerytalne. Córka R.*) posiada orzeczenie Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o niepełnosprawności w Sandomierzu o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności okresowo do 2014 roku uprawniające do pobierania zasiłku pielęgnacyjnego.

Źródłem utrzymania tej dwuosobowej rodziny jest:

- emerytura,
- zasiłek pielęgnacyjny Pani W. B.*),
- zasiłek pielęgnacyjny córki
- wynagrodzenie za pracę córki.

W nawiązaniu do zarzutów Pani B.*) dotyczących braku pomocy dla Pani L. J.*) i P. K. R.*) Komisja Rewizyjna ustaliła;

- Pani L. J.*) pozostaje w zainteresowaniu Ośrodka Pomocy Społecznej i korzysta z różnych form pomocy, są to świadczenia rodzinne i alimentacyjne. Pani J.*) oświadczyła na piśmie, że środki finansowej jakimi dysponuje wystarczają na zabezpieczenie bieżących potrzeb. Powyższe informacje potwierdza pracownik socjalny pracujący z rodziną oraz kurator sądowy.

Pan K. R.*) posiada orzeczenie Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności o umiarkowanym stopniu niepełnosprawności okresowo do 31.07.2013 r.

Z uwagi na niezdolność do pracy, brak prawa do renty inwalidzkiej, brak własnych źródeł dochodu i umiarkowany stopień niepełnosprawności Ośrodek Pomocy Społecznej w Sandomierzu przyznał na wniosek zainteresowanego, pomoc w formie zasiłku stałego w maksymalnej wysokości zgodnie z art. 37 ust 2 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej oraz opłaca składki na ubezpieczenie zdrowotne. Pan K. R.*) złożył oświadczenie pisemne, że „nie żebrze”, korzysta z bezpłatnych posiłków w jadalni w ramach programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”, pozostałe posiłki przygotowuje we własnym zakresie.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna stwierdza, że skarga Pani W. B.*) na działalność Gminy Sandomierz i Ośrodka Pomocy Społecznej w Sandomierzu jest nieuzasadniona.

Powyższe uzasadnienie będzie przedstawione na najbliższej sesji Rady Miasta

Ad. 6

Rozpatrzenie pism skierowanych do Komisji :

- Pani D. Z.*) pismo z dnia 3 czerwca 2013r (data wpływu do RM).

Pan Jacek Dybus odczytał w/w pismo, zawierające skargę na działalność PGKiM sp. z o.o. Poinformował, że w tej sprawie zwrócił się telefonicznie do spółki o udzielenie wyjaśnień. Otrzymał informację, że Pani D. Z.*) zalega z opłatami na fundusz remontowy, stąd wezwania PGKiM-u kierowane pod jej adresem.

Komisja uznała wyjaśnienie za wystarczające.

Przewodniczący odczytał pismo Wojewody Świętokrzyskiego znak: PNK-III.1411.39.2013 z dnia 29 maja 2013 r (data wpływu do RM) – skarga PTTK Oddział w Sandomierzu na

działalność Burmistrza Sandomierza w związku z eksmisją PTTK z obiektów „Brama opatowska oraz „Podziemna trasa turystyczna” oraz załączony dokument - skargę PTTK znak: L.dz. 217/13 z dnia 21 maja 2013 roku.

Radni w dyskusji zawnieśli:

Komisja Rewizyjna zwraca się z prośbą do Burmistrza Sandomierza o przedstawienie kopii następujących dokumentów:

- umowa gminy Sandomierz i PTTK na użytkowanie Bramy Opatowskiej i Trasy Podziemnej,
- wyciąg z ksiąg wieczystych lub inny dokument potwierdzający że gmina Sandomierz jest właścicielem w/w obiektów.

Komisja Rewizyjna po otrzymaniu powyższych dokumentów rozpatrzy skargę wniesioną przez PTTK O/Sandomierz.

Pan Jacek Dybus zapytał kto z radnych jest za takim wnioskiem.

Głosowano: 7 „za” – jednogłośnie – wniosek przyjęty.

Ad.7

Pan Jacek Dybus – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie.

Jacek Dybus
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Członkowie Komisji Rewizyjnej:

Pan Andrzej Gleń.....
Pan Maciej Kuśmierz.....
Pan Marek Jarema.....
Pan Maciej Skorupa.....
Pan Marek Chruściel.....
Pan Tomasz Masternak.....

Protokołowała: R. Tkacz

***) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm., w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych – j.t. Dz.U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.).**