

Protokół Nr 14/2/2016
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 22 marca 2016 r.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Marcin Marzec – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Obecni:

Pan Tomasz Frańczak

Pan Andrzej Anwajler

Pan Andrzej Lebida

Pan Piotr Majewski

Nieobecni:

Pan Andrzej Gleń

Zbigniew Rusak

Pan Sylwester Łatka

Ad. 1

Pan Marcin Marzec przywitał obecnych, stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Przewodniczący komisji przedstawił porządek obrad i poprosił o jego przyjęcie w głosowaniu:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie pisma Wojewody Świętokrzyskiego znak: PNK.III.160.6.2016 z dnia 22. 02. 2016 r.
4. Rozpatrzenie pism skierowanych do Komisji.
5. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji.
6. Sprawy różne. Wnioski.
7. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 5 „za” – jednogłośnie.

Ad. 3

Rozpatrzenie pisma Wojewody Świętokrzyskiego znak: PNK.III.160.6.2016 z dnia 22. 02. 2016 r. w sprawie anonimu skierowanego przez mieszkańców Sandomierza o prawdopodobnym naruszeniu przez Radnego Wojciecha Czerwca art. 24 f ustawy o samorządzie gminnym.

Pan Marcin Marzec przypomniał, że Przewodniczący Rady Miasta na XXII sesji w dniu 2 marca br. poinformował Radę o w/w piśmie Wojewody oraz skierowaniu go do Komisji Rewizyjnej celem rozpatrzenia.

Powiedział, że jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – po zapoznaniu się z treścią pisma Wojewody – zwrócił się do Pana Wojciecha Czerwca pismem znak: Or.0012.1.2.2016.RT z dnia 01.03.2016 r. o przedłożenie Komisji Rewizyjnej wyjaśnień w tej sprawie.

Nadmienił, że o dzisiejszym posiedzeniu Komisji byli poinformowani wszyscy radni.

Przewodniczący obrad odczytał treść pisma Wojewody Świętokrzyskiego oraz treść załączonej skargi.

Podkreślił, że Wojewoda Świętokrzyski zwraca się do Rady Miasta Sandomierza o przeprowadzenie stosownego postępowania wyjaśniającego i zajęcie stanowiska w sprawie prawdopodobieństwa naruszenia przez Radnego Wojciecha Czerwca art. 24f ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 ze zm.)

Radni zapoznali się z treścią art. 24 f w/w ustawy.

Pan Marcin Marzec usystematyzował zarzuty podjęte w anonimie skierowanym do Wojewody:

1. Radny Wojciech Czerwiec jest zastępcą prezesa Stowarzyszenia Społeczny Komitet Odnowy Cmentarza Katedralnego w Sandomierzu.
2. Działalność radnego w Stowarzyszeniu stanowi przejaw działalności gospodarczej bez względu na to czy uzyskuje z tego tytułu dochód.
3. Stowarzyszenie otrzymało dotację celową z budżetu Gminy co oznacza, że prowadzi działalność gospodarczą na majątku gminy .

Pan Marcin Marzec stwierdził, że kluczową sprawą dla Komisji będzie uzyskanie odpowiedzi na pytania:

1. Czy zajmowane stanowiska wiceprezesa zarządu w Stowarzyszeniu przez radnego jest złamaniem przepisu art. 24f w/w ustawy?
2. Czy Stowarzyszenie Społeczny Komitet Odnowy Cmentarza Katedralnego prowadzi działalność gospodarczą?

Pan Marcin Marzec poprosił obecnego na posiedzeniu Pana Wojciecha Czerwca o udzielenie wyjaśnień.

Radny Wojciech Czerwiec złożył wyjaśnienie na piśmie wraz z następującymi załącznikami:

- opinia prawna w sprawie łączenia funkcji radnego z członkostwem w zarządzie stowarzyszenia i organizacji pozarządowych z dnia 9.07.2014 r autorstwa M. Szczepańczyk-Grabarczyk – radca prawny w biurze Analiz Sejmowych;
- artykuł zamieszczony w piśmie „Wspólnota” pt. „Radny prezesem stowarzyszenia korzystającego z gminnych dotacji”;
- Statut Stowarzyszenia,
- umowę Nr NK.7041.13.2015.JSZ zawartą pomiędzy Gminą Sandomierz a Społecznym Komitetem Odnowy Cmentarza Katedralnego na konserwację i remont zabytkowych nagrobków na Cmentarzu Katedralnym w Sandomierzu.

Ponadto powiedział między innymi, że:

„Zgodnie z ustawą prawo o stowarzyszeniach, ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie oraz obowiązującym Statutem, Stowarzyszenie nie prowadzi działalności gospodarczej. Celem działalności jest ochrona zabytków oraz krajobrazu Cmentarza Katedralnego. Środki na działalność statutową pochodzą z różnych źródeł w tym ze składek członkowskich. Stowarzyszenie nie korzysta z mienia komunalnego. Dotacja z budżetu Gminy w kwocie 20 tys. zł podlega szczegółowemu rozliczeniu z Gminą zarówno pod względem finansowym jak i merytorycznym. Stowarzyszenie ma obowiązek udokumentowania wydatków, kontroli podlega również zakres wykonanych prac. Udzielona dotacja musi być zwrócona Gminie jeśli kontrola stwierdzi, że została źle wykorzystana”

Pan Marcin Marzec odczytał treść opinii prawnej sporządzonej przez Radcę Prawnego dr Piotra M. Kossaka.

Zwrócono uwagę na stwierdzenia zawarte w opinii prawnej:

„Pełnienie funkcji wiceprezesa stowarzyszenia – samo w sobie - nie oznacza złamania ustawowego zakazu”

„Społeczny Komitet Odnowy Cmentarza Katedralnego działalności gospodarczej nie prowadzi a przeznaczana przez Gminę dotacja w całości przeznaczona została na realizację celów statutowych”

„Za prowadzenie działalności gospodarczej „wspólnie z innymi osobami” nie może być uznane w żaden sposób prowadzenie działalności przez (...) stowarzyszenie, gdyż podmioty te mają osobowość prawną, prowadzą działalność na własny rachunek i własną odpowiedzialność, będąc oddzielnymi od (...) członków Stowarzyszenia bytami występującymi w obrocie prawnym”

„Aby mogło dojść do wygaszenia mandatu radnego muszą zaistnieć kumulatywnie wszystkie przesłanki wskazane a art. 24 f ust 1 oraz art. 25 b ust 1 ustawy o samorządzie gminnym”

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostępnych dokumentów oraz dyskusji, Komisja Rewizyjna wypracowała następujące stanowisko:

„Zarzut przedstawiony w anonimie, dotyczący łączenia mandatu radnego Wojciecha Czerwca z funkcją wiceprezesa Stowarzyszenia – sam w sobie - nie może być podstawą do wszczęcia procedury wygaśnięcia mandatu radnego. Z treści Statutu Stowarzyszenia - § 3 ust. 1 i 2 oraz § 4 i 5 - wynika, że Jednostka nie prowadzi działalności gospodarczej. Takie stanowisko przedstawił także Pan Wojciech Czerwiec.

Zgodnie z opinią prawną sporządzoną przez Radcę Prawnego dr Piotra M. Kossaka wygaszenie mandatu radnego może nastąpić tylko wówczas gdy spełnione są kumulatywnie wszystkie przesłanki wskazane w art. 24 f ust. 1 i art. 25 b ust 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Na podstawie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Rewizyjna nie znalazła podstaw do wszczęcia procedury wygaśnięcia mandatu Radnego Wojciecha Czerwca”

Pan Marcin Marzec zapytał kto jest za przyjęciem powyższego stanowiska?

Głosowano: 5 „za” – jednogłośnie.

Ad. 4

Komisja zapoznała się z treścią pism:

- Uchwała Nr 9/2016 RIO w Kielcach w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Miasta Sandomierz,
- znak: R.P.075/1/2016 oraz R.P.075/2/2016 z dnia 16.02.2016 r. - przekazanie do WSA w Kielcach skarg na uchwałę Rady Miasta Sandomierza Nr XVIII/168/2015 w sprawie zatwierdzenia taryf za odprowadzanie ścieków opadowych i roztopowych (...)
- odpowiedź na wniosek Komisji – pismo znak: NK.7135.19.2016TPI1 z dnia 26.02.2016 r.
- do wiadomości pismo byłego pracownika Wyższej Szkoły Humanistyczno-Przyrodniczej w Sandomierzu o kondycji finansowej Jednostki.

Ad. 5,6

Pan Marcin Marzec stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Marcin Marzec – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Pan Tomasz Frańczak.....

Pan Andrzej Anwajler.....

Pan Andrzej Lebida

Pan Piotr Majewski.....