

**PROTOKÓŁ NR 2/2/2018**  
**KOMISJA NAUKI, OŚWIATY, KULTURY I SPORTU**  
**posiedzenie w dniu 18 grudnia 2018 roku**

Posiedzeniu przewodniczył Pan Robert Kurosz– Przewodniczący Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu.

Obecnych 8 (ośmiu) członków Komisji, jak w załączonej liście obecności.

Radni nieobecni:

Wojciech Czerwiec, Agnieszka Frańczak-Szczepanek, Andrzej Lebida, Jerzy Żyła.

W posiedzeniu wzięła udział Pani Barbara Grębowiec – Skarbnik Miasta Sandomierza.

**Ad. 1**

Pan Robert Kurosz powitał obecnych, stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzył posiedzenie komisji.

**Ad. 2**

Przewodniczący Komisji przedstawił porządek obrad i poprosił o jego przyjęcie:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Opiniowanie projektu budżetu miasta na 2019 rok w działach:
  - 801 – Oświata i wychowanie,
  - 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza,
  - 855 05 – Rodzina - Tworzenie i funkcjonowanie żłobków,
  - 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego,
  - 926 – Kultura fizyczna.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 8 „za” – jednogłośnie.

**Ad. 3**

Opiniowanie projektu budżetu miasta na 2019 rok.

**DOCHODY**

Pani Skarbnik omówiła szczegółowo część dochodową projektu budżetu wskazując między innymi na Dział 801 – planowane dochody z wynajmu i dzierżawy pomieszczeń oraz innych usług w wysokości 113 000,00 zł.

Dział 801 Rozdział 80101 § 2057 i 2059, są to środki przewidziane z dotacji na realizację projektu Szkoły Podstawowej Nr 1 pod nazwą: „Akademia kompetencji kluczowych”. Zgodnie z wytycznymi Regionalnej Izby Obrachunkowej należy zmienić klasyfikację tej dotacji na Rozdział 80195. Będzie to autopoprawka Burmistrza.

Pani Skarbnik poinformowała, że na najbliższej sesji przedłoży projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2018. Omawiany projekt SP nr 1 jest przykładem na to, że nie uda się go zrealizować do końca roku

2018. Zadania rozpoczęte w tym roku będą faktycznie zakończone i zapłacone w 2019 roku, stąd konieczność ustalenia powyższego wykazu.

„Budżet oświaty jest mocno okrojony bo aż o 3,5 mln zł, na pewno w przyszłym roku będziemy musieli te środki znaleźć na szkoły”.

Rozdział 80104 - Przedszkola – 1 801 142,00 zł – dochody bieżące oraz 290 065,00 zł dochody majątkowe.

Radni zwrócili uwagę na § 0970, kwota 697 315,00 zł.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że są to środki z refundacji płaconych przez gminy ościenne, za uczniów uczęszczających do „naszych” przedszkoli.

Rozdział 80148 - plan dochodów pochodzących z opłat za korzystanie uczniów z wyżywienia – 437 600,00 zł.

Dział 758 Rozdział 75801 część oświatowa subwencji ogólnej – kwota 15 882 188,00 zł. „Jest to połowa tego co wydajemy na szkolnictwo”.

Dział 926 – kwota 1 240 800,00 zł oraz kwota 290 800,00 zł w rozdziale 92695 są to wpływy z dotacji oraz z wynajmu, dzierżawy pomieszczeń i usług.

Radny Janusz Poński zapytał, „jakie dochody w tych działach mieliśmy w roku ubiegłym?”.

Pan Paweł Wierzbicki – dyrektor MOSiR – powiedział, że „tendencja jest lekko wyżkowa, ale od lat nie podniesiono cen biletów ponieważ nasze obiekty nie są unowocześniane”.

W związku z brakiem innych uwag Przewodniczący obrad poprosił o pozytywne zaopiniowanie tej części projektu budżetu. Zapytał, kto jest za?

Głosowano: 8 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

## **WYDATKI**

Pani Skarbnik zwróciła uwagę, że „największe wydatki budżetu gminy, kwota 30 999 423,41 zł są to środki w dziale 801 – Oświata i wychowanie. W znacznej mierze są to wynagrodzenia.”

Omówiła poszczególne części wydatków.

Przypomniała, że wydatki na realizację projektu SP nr 1 zostaną przeniesione z działu 80101 do działu 80195.

Omówiła Rozdział 80104, wskazując na § 6057 i 6059 gdzie przewidziano środki na budowę Przedszkola nr 6.

Rozdział 80110 – gimnazja – tu wydatki zmniejszają się co roku ze względu na wygaszanie gimnazjów.

Rozdziały: 80149 – kwota 788 200,00 zł; 80150 - kwota 1 566 833,00 zł oraz 80152 – kwota 332 971,00 zł są to wydatki pochodzące z dotacji na prowadzenie zajęć specjalnych w przedszkolach i szkołach.

Pani Skarbnik powiedziała, że w Dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, nie przewidziano środków na działalność Biura Wystaw Artystycznych ponieważ organ prowadzący tej jednostki prowadzi rozmowy na temat włączenia BWA do Muzeum Okręgowego w Sandomierzu.

W rozdziale 92113 planuje się dotację dla Sandomierskiego Centrum Kultury w wysokości 800 000,00 zł. Jest to mniejsza kwota niż w latach ubiegłych.

BWA otrzymało od miasta:

W 2016 roku – 1 400 000,00 zł

W 2017 roku – 1 922 000,00 zł oraz dochód z prowadzenia Bramy Opatowskiej i Podziemnej Trasy Turystycznej,

W 2018 roku 1 500 000,00 zł oraz dochód w w/w obiektów w wysokości 1 100 000,00 zł.

Radny Marek Strugała poinformował radnych o historii powołania i sposobie finansowania BWA.

Radny podkreślił, że zbiory jednostki są ogromne, mają wysoką wartość nie tylko nominalną - stanowią wspaniałe dziedzictwo kulturowe.

Radny Andrzej Majewski powiedział, że dotacja dla BWA powinna pozostać na poziomie z lat ubiegłych.

Radny Marcin Świerkula zauważył, że jeśli jednostka nadal funkcjonuje, to należy ją uwzględnić w budżecie.

Pani Skarbnik poprosiła o wskazanie źródła finansowania w celu zabezpieczenia 30 000,00 zł dla BWA.

W dalszej dyskusji Radny Marek Chruściel przedstawił wniosek o wprowadzenie następującej zmiany w projekcie budżetu;

**Zmniejszenie wydatków o kwotę 30 000,00 zł** w dziale 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, Rozdział 921 18 – Muzea, § 2480 - Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowych instytucji kultury;

**Zwiększenie wydatków o kwotę 30 000,00 zł** w dziale 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, Rozdział 921 10 – Galerie i biura wystaw artystycznych, § 2710 - Dotacja celowa: „Utrzymanie bieżącej działalności Biura Wystaw Artystycznych w Sandomierzu oraz realizacja projektu związanego z promocją twórczości artystów Ziemi Sandomierskiej „Porównania”, realizowanego przez BWA”

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wnioski radnego.

Zapytał, kto z radnych jest za przyjęciem przedstawionego wniosku i wprowadzeniem tej zmiany w projekcie budżetu?

Głosowano: 8 „za” – jednogłośnie. – wniosek przyjęty.

W dalszej analizie projektu wydatków Pani Skarbnik poinformowała o zmianie § 2710 na § 2720 zgodnie z sugestią RIO.

W § 2360 kwota w wysokości 85 000,00 zł jest to dotacja na zadania wymienione w Załączniku nr 11 pod pozycją 20, 21 i 22.

Szczegółowe informacje przedstawił Pan Dariusz Socha – Kierownik Referatu Kultury Promocji, Sportu i Turystyki.

Komisja zapoznała się z wydatkami działu 926 – Kultura fizyczna.

Radny Janusz Poński zapytał, czy planowane wydatki zabezpieczają potrzeby MOSiR-u?

Pan Paweł Wierzbicki powiedział między innymi o tym że „ten budżet zabezpiecza tylko bieżącą działalność jednostki, nie zawiera środków na inwestycje, usuwamy awarie i dokonujemy koniecznych napraw, natomiast wiele obiektów wymaga gruntownego remontu”. Problem dotyczy właściwie wszystkich obiektów.

Wymienił przybliżone kwoty potrzebne do wykonania remontów:

4 mln zł – Pływalnia,

3 mln zł - nadbudowa stadionu sportowego,

100 tys. zł Park Piszczele,

- Port Rieczny,

- budynek centrum rekreacji.

Janusz Poński powiedział, że należy zastanowić się nad systemowym rozwiązaniem problemu i nie należy odkładać w czasie koniecznych remontów, ponieważ będzie to tylko generować koszty. Rozsądne jest planowanie w przyszłorocznych budżetach kwot z przeznaczeniem na ten cel.

Radny Marcin Świerkula złożył wniosek o wprowadzenie zmiany w projekcie budżetu polegającej na dokonaniu przesunięć środków w Dziale 926 Rozdział 92695 w Załączniku Nr 11 pomiędzy pozycjami 24 i 26 w następujący sposób:

- zmniejsza się o 1000,00 zł dotację celową na Prowadzenie szkolenia sportowego w zakresie tenisa stołowego,

- zwiększa się o 1000,00 zł dotację celową na Organizowanie wędkarstwa, rekreacji i sportu wędkarskiego na terenie Sandomierza.

Radny szeroko uzasadnił swoją propozycję wskazując między innymi na duże zainteresowanie sportem wędkarskim szczególnie wśród dzieci i młodzieży.

Przewodniczący Komisji poprosił o przegłosowanie w/w wniosku. Zapytał, kto jest za jego przyjęciem?

Głosowano: 2 „za”, 5 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się – wniosek odrzucony.

Wobec braku innych zgłoszeń, Przewodniczący poprosił o zaopiniowanie części wydatkowej projektu budżetu. Zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wydatków z przyjętą poprawką?

Głosowano: 6 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” – opinia pozytywna.

Pan Robert Kurosz poinformował, że zgodnie z procedurą uchwalania budżetu pisemną opinię komisji przekaże do Komisji Budżetu i Finansów.

#### **Ad. 4, 5**

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Komisji stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

**Robert Kurosz**  
**Przewodniczący Komisji**

Protokołowała: Renata Tkacz –  
Inspektor w Wydziale Organizacyjnym  
Urzędu Miejskiego w Sandomierzu