

**Protokół Nr 9/8/2011
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 30 września 2011 roku**

Posiedzeniu przewodniczył Pan Jacek Dybus – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Obecni na posiedzeniu:

Pan Marek Jarema

Pan Maciej Kuśmierz

Pan Marek Chruściel

Pan Andrzej Gleń

Nieobecni:

Maciej Skorupa

Ad. 1

Pan Jacek Dybus stwierdził na podstawie list obecności prawomocność obrad i otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji przedstawił obecnym projekt porządku obrad i poprosił o jego przyjęcie.

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za I półrocze 2011 r.
4. Rozpatrzenie pisma Pani W. Z.*) z dnia 12.09.2011 r.
5. Sprawy różne, wnioski Komisji.
6. Zamknięcie obrad.

Jednogłośnie przyjęto projekt porządku obrad.

Ad. 3

Pan Jacek Dybus poinformował o przystąpieniu do opiniowania Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Sandomierza za I półrocze 2011 r.

Zapytał kto z członków Komisji chce wnieść uwagi do sprawozdania.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag, w związku z powyższym Pan Jacek Dybus poprosił o wyrażenie pozytywnej opinii do przedmiotowego sprawozdania w głosowaniu.

Głosowano: 5 „za” – jednogłośnie.

Przewodniczący obrad stwierdził, że Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za I półrocze 2011 r.

Ad. 4

Pan Jacek Dybus przedstawił obecnym treść pisma skierowanego do Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza w dniu 12.09.2011 r. przez Panią W. Z.

Zarzut zawarty w piśmie dotyczy nienależytego rozpoznania skargi skierowanej do Rady Miasta Sandomierza przez interesantkę w dniu 27.07.2011r.

Przewodniczący obrad przypomniał, że Komisja Rewizyjna w dniu 22.08.2011r na podstawie dostępnych dokumentów oraz wyjaśnień Dyrektora OPS zajęła stanowisko w sprawie uznając zarzuty Pani Z. za nieuzasadnione.

Pani W. Z. nie skorzystała z zaproszenia na posiedzenie Komisji Rewizyjnej i sesję Rady Miasta Sandomierza na której radni podejmowali uchwałę w przedmiotowej sprawie.

Pani Z. ponownie zwraca się do Przewodniczącego Rady Miasta pismem z dnia 12.09.2011 r.

Pan Jacek Dybus poinformował, że Komisja otrzymała kopię decyzji SKO z dnia 06.09.2011 r. znak: SKO.PS-80/3482/1824/2011. Samorządowe Kolegium Odwoławcze po rozpatrzeniu odwołania Pani Z. od decyzji Dyrektora OPS dotyczącej umorzenia w całości postępowania administracyjnego w sprawie przyznania zasiłku celowego w wysokości 15 190 zł. uchyła

zaskarżoną decyzję i w całości przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

W uzasadnieniu SKO podaje:

„Z uwagi na fakt, że wniosek z dnia 14.07.2011 r. był kolejnym złożonym przez nią Z., a sprawa pierwszego wniosku została już zakończona decyzją z dnia 30.12.2011 r., Kolegium dokonało w pierwszej kolejności oceny, czy sprawa wszczęta tym wnioskiem jest tożsama /czy też nie/ ze sprawą zakończoną decyzją z dnia 30.12.2011 r., a wobec tego, czy w sprawie z wniosku z dnia 14.07.2011r możliwe było wydanie decyzji rozstrzygającej sprawę co do istoty.”

W ocenie kolegium sprawa z wniosku Pani Z. z dnia 14.07.2011 r. nie jest tożsama z ze sprawą zakończoną decyzją ostateczną z dnia 30.12.2010 r. w związku z tym brak było podstaw do umorzenia postępowania przez OPS.

Z pouczenia Samorządowego Kolegium Odwoławczego wynika, że OPS nie podjął wszelkich czynności niezbędnych do wyjaśnienia stanu faktycznego.

Pan Jacek Dybus poprosił Panią Halinę Komenda – Dyrektora OPS o wyjaśnienie tego uchybienia .

Dyrektor OPS wyjaśniła, że SKO uchyliło decyzję OPS z dnia 30.12.2010 r. z przyczyn natury formalnej podając, że organ I instancji nie ustalił ponad wszelką wątpliwość czy Pani Z. składając wniosek w dniu 14.07.2011 r. występuje o zmianę ostatecznej decyzji z dnia 30.12.2010 r. czy też nie.

Mówczyni zapewniła, że OPS zastosował się do powyższych wskazówek i w dniu 09.09.2011 r. przeprowadził rozmowę wyjaśniającą z Panią Z.

W dniu 26.09.2011 r. wydał ponownie decyzję znak: OPS 81210/486/2011 o odmowie zmiany w trybie art. 155 kpa decyzji z dnia 30.12.2010 r., znak: OPS81210/417/2010.

Organ podtrzymał wcześniejsze stanowisko i odmówił Pani W. Z. przyznania zasiłku celowego w wysokości 15 190,00 zł.

Zgodnie z wytycznymi Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 24.09.2010r oraz MSWiA z dnia z dnia 07.01.2011 r. z kwoty zasiłku celowego mogą zostać pokryte koszty rozbiórki budynku natomiast wskazane w operacie koszty rozbiórki nie wpływają na wysokość przyznanego zasiłku celowego. Należy zauważyć, że SKO nie kwestionuje wysokości przyznanego Pani Z. zasiłku lecz błąd natury formalnej który został skorygowany.

Po dyskusji członkowie Komisji Rewizyjnej sprecyzowali następujące stanowisko w przedmiotowej sprawie;

Po zapoznaniu się i analizie materiałów dotyczących uwag zawartych w piśmie Pani W. Z. z dnia 12.09.2011 r. Komisja nie dopatrzyła się istotnych uchybień ze strony OPS które zaważyłyby na finalnej ocenie pracy Dyrektora OPS.

Pan Jacek Dybus - Przewodniczący Komisji stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie.

Jacek Dybus

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Członkowie Komisji:

Pan Marek Jarema.....

Pan Maciej Kuśmierz.....

Pan Marek Chruściel.....

Pan Andrzej Gleń.....

Protokołowała: Renata Tkacz

***) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U. z 2001 r., Nr 112, poz.1198**

ze zm., w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych – j.t. Dz.U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.)