

Protokół Nr 27/3/2017
Komisja Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa
posiedzenie wspólne z Komisją Rozwoju Gospodarczego, Turystyki i Promocji
17 lutego 2017 roku

Posiedzeniu przewodniczył Pan Sylwester Łatka – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Obecni, jak w załączonej liście obecności.

Nieobecni członkowie Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa: Mariola Stępień.

Nieobecni członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Turystyki i Promocji: Wiesława Sabat.

Ad. 1

Pan Sylwester Łatka stwierdził quorum w obu komisjach i otworzył posiedzenie. Poinformował, że w posiedzeniu bierze udział dziesięciu radnych.

Ad. 2

Pan Sylwester Łatka przedstawił projekt porządku obrad i poprosił o jego przyjęcie:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.
 - a. zapoznanie się z Załącznikiem Nr 1.
 - b. zapoznanie się z treścią rozstrzygnięć - Załącznik Nr 2 do projektu uchwały.
 - c. zapoznanie się z treścią Załącznika Nr 3.
4. Sprawy różne, wnioski.
5. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 10 „za” – jednogłośnie.

Ad. 3

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Komisja wysłuchiwała obszernego wystąpienia Pana Piotra Paszkiewicza – Naczelnika Wydziału Urbanistyki i Architektury.

Mówca powiedział między innymi, że przygotowanie projektu uchwały było procesem złożonym i rozciągniętym w czasie. Ma to związek z obszarem, jaki został objęty planem oraz uwarunkowaniami środowiska, ochrony dziedzictwa kulturowego, zachowaniem równowagi przy ustalaniu przeznaczenia terenu i określenia sposobu zagospodarowania z uwzględnieniem interesu publicznego i prywatnego.

Radni zapoznali się z Załącznikiem Nr 1
Mapa określająca obszar objęty planem.

Radni nie wnieśli uwag.

Pan Sylwester Łatka poprosił radnych o śledzenie w materiałach Załącznika Nr 2

Poprosił Pana Piotra Paszkiewicza o udzielanie wyjaśnień radnym podczas prezentowania poszczególnych rozstrzygnięć.

ZAŁĄCZNIK NR 2.1

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: brak zgody na projektowanie i przebudowę drogi 5KDL (ul. Błonie).

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono.

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 9 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” – opinia pozytywna.

ZAŁĄCZNIK NR 2.2

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: brak zgody na poszerzenie drogi ul. Spokojnej oraz przecięcie posesji w poprzek.

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono.

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 10 „za” - jednogłośnie – opinia pozytywna.

ZAŁĄCZNIK NR 2.3

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: brak zgody na poszerzenie drogi ul. Spokojnej.

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono.

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 10 „za” - jednogłośnie – opinia pozytywna.

ZAŁĄCZNIK NR 2.4

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: brak zgody na poszerzenie drogi ul. Spokojnej

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono.

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 10 „za” - jednogłośnie – opinia pozytywna.

ZAŁĄCZNIK NR 2.5

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: brak zgody na poszerzenie drogi położonej bardzo blisko domu – ul. Spokojna.

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono.

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 10 „za” - jednogłośnie – opinia pozytywna.

ZAŁĄCZNIK NR 2.6

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: brak zgody na przeprowadzenie drogi przez działkę – ul. Spokojna.

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono.

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 10 „za” - jednogłośnie – opinia pozytywna.

ZAŁĄCZNIK NR 2.7

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: brak zgody na przebieg drogi lokalnej.

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono.

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 10 „za” - jednogłośnie – opinia pozytywna.

ZAŁĄCZNIK NR 2.8

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: brak zgody na przebieg drogi przez działkę, który uniemożliwi dotychczasowe użytkowanie

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono.

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 10 „za” - jednogłośnie – opinia pozytywna.

ZAŁĄCZNIK NR 2.9

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: brak zgody na przebieg drogi przecinającej działkę na dwie części.

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono.

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 10 „za” - jednogłośnie – opinia pozytywna.

ZAŁĄCZNIK NR 2.10

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: nieracjonalne zaprojektowanie drogi powodujące nieuzasadnione rozdzielanie działek.

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono.

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 10 „za” - jednogłośnie – opinia pozytywna.

ZAŁĄCZNIK NR 2.11

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: Protest dotyczy terenów przyległych do ul. Lubelskiej- planowana droga przebiega za blisko budynku mieszkalnego.

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono.

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 10 „za” - jednogłośnie – opinia pozytywna.

ZAŁĄCZNIK NR 2.12

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: brak zgody na budowę drogi kosztem zwężenia działki.

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono.

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 10 „za” - jednogłośnie – opinia pozytywna.

ZAŁĄCZNIK NR 2.13

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: brak zgody na lokalizację pasa drogowego ul. Lubelskiej w odległości mniejszej niż 7 m od istniejącej zabudowy.

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono.

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 9 „za” - jednogłośnie – opinia pozytywna.

(radny A. Bolewski opuścił salę obrad)

ZAŁĄCZNIK NR 2.14

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: brak zgody na przebieg drogi ul. Młyńskiej.

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono.

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 9 „za” - jednogłośnie – opinia pozytywna.

ZAŁĄCZNIK NR 2.15

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: brak zgody na przeznaczenie części działki pod drogę.

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono.

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 9 „za” - jednogłośnie – opinia pozytywna.

ZAŁĄCZNIK NR 2.16

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: prośba o umożliwienie budowy małego budynku na działce.

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono.

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 9 „za”- jednogłośnie – opinia pozytywna.

ZAŁĄCZNIK NR 2.17

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: brak zgody na usytuowanie drogi osiedlowej na działce.

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono.

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 9 „za”- jednogłośnie – opinia pozytywna.

ZAŁĄCZNIK NR 2.18

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: brak zgody na przebieg drogi osiedlowej oznaczonej symbolem 11KDW.

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono.

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 9 „za”- jednogłośnie – opinia pozytywna.

ZAŁĄCZNIK NR 2.19

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: brak zgody na lokalizację drogi 1KDD i 2KDD.

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono.

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 9 „za”- jednogłośnie – opinia pozytywna.

ZAŁĄCZNIK NR 2.20

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: brak zgody na przebieg projektowanej drogi dojazdowej 1 KDD

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono.

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 9 „za”- jednogłośnie – opinia pozytywna.

ZAŁĄCZNIK NR 2.21

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: bezsensowność realizacji drogi 2KDZ oraz kompleksu sportowego i obiektów turystycznych na terenie łąk.

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono.

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 9 „za”- jednogłośnie – opinia pozytywna.

ZAŁĄCZNIK NR 2.22

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: wniosek o uzupełnienie planu o wydzielony teren infrastruktury (studnia ogólnodostępna)

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono.

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 9 „za”- jednogłośnie – opinia pozytywna.

ZAŁĄCZNIK NR 2.23

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: rozszerzenie przeznaczenia terenu zabudowy jednorodzinnej rezydencjonalnej o możliwość zabudowy wielorodzinnej oraz zmianę kąta nachylenia dachu.

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono (częściowo).

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 9 „za” - jednogłośnie – opinia pozytywna.

ZAŁĄCZNIK NR 2.24

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: wniosek o zaplanowanie zabudowy na całej szerokości działki.

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono.

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 9 „za” - jednogłośnie – opinia pozytywna.

ZAŁĄCZNIK NR 2.25

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: brak zgody na usytuowanie drogi osiedlowej 11 KDD.

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono.

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 9 „za” - jednogłośnie – opinia pozytywna.

ZAŁĄCZNIK NR 2.26

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: brak zgody na przebieg drogi osiedlowej 11KDW

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono.

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 9 „za” - jednogłośnie – opinia pozytywna.

ZAŁĄCZNIK NR 2.27

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: zastrzeżenia związane z działalnością przedsiębiorstwa przy ul. Błonie, prośba o przekwalifikowanie działki przy ul Podmiejskiej z rolnej na budowlaną.

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono.

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 9 „za” - jednogłośnie – opinia pozytywna.

ZAŁĄCZNIK NR 2.28

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: wprowadzenie zapisów zabraniających prowadzenia działalności produkcyjnej (uciążliwej) w obrębie ul. Błonie.

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono.

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 9 „za” - jednogłośnie – opinia pozytywna.

ZAŁĄCZNIK NR 2.29

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: wprowadzenie zapisów zabraniających prowadzenia działalności produkcyjnej (uciążliwej) w obrębie ul. Błonie.

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono.

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 9 „za” - jednogłośnie – opinia pozytywna.

ZAŁĄCZNIK NR 2.30

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: usunięcie z projektu nieistniejącej na działce linii SN, korektę linii zabudowy od strony wschodniej, umieszczenie granicy projektowanego Parku Krajobrazowego na zewnętrznej granicy działki.

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono (częściowo).

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 9 „za” - jednogłośnie – opinia pozytywna.

ZAŁĄCZNIK NR 2.31

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do wykładanych do publicznego wglądu projektów MPZP osiedla „Kamień Plebański” w Sandomierzu i terenów przyległych.

Uwagi: brak zgody na projektowany podział działki.

Rozstrzygnięcie: Uwag nie uwzględniono.

Obecni na posiedzeniu Państwo Z. D. M.)* wyjaśnili, że jako właściciele działki położonej między ul. Tulipanową a Mściowską nie wyrażają zgody na zaprojektowany podział tej działki. W planie teren przeznaczono pod zabudowę rezydencjonalną, co oznacza, że ich własność można podzielić na działki nie mniejsze niż 15 arów. Zdaniem Właścicieli jest to krzywdzące i nieracjonalne z punktu widzenia zagospodarowania tego terenu tym bardziej, że sąsiadujące działki mają możliwość podziału na działki mniejsze. Właściciele wnoszą o wprowadzenie zapisów umożliwiających podział ich własności na działki pod budownictwo jednorodzinne.

Komisja zapoznała się z treścią pisma Państwa M.)* z dnia 20.01.2017 r.

W dyskusji zwrócono uwagę Państwu M.)* na możliwości dochodzenia swoich racji poprzez zwrócenie się z wnioskiem do Burmistrza Sandomierza o przystąpienie do sporządzenia kolejnej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta.

Komisja po zapoznaniu się z rozwiązaniami planu dotyczącymi przedmiotowego terenu przystąpiła do głosowania.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem rozstrzygnięcia?

Głosowano: 9 „za” - jednogłośnie – opinia pozytywna.

ZAŁĄCZNIK Nr 3

Rozstrzygnięcie dotyczące sposobu realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasad ich finansowania.

Komisja zapoznała się z treścią załącznika. Uwag nie wniesiono.

Głosowano: 9 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

Pan Sylwester Łatka zapytał, czy są uwagi co do przeprowadzonej procedury głosowania.

Uwag nie wniesiono.

Poprosił radnych o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały. Zapytał, kto jest za takim wnioskiem?

Głosowano: 9 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

Ad. 3

Komisja nie opracowała wniosków.

Ad. 4

Pan Sylwester Łatka stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie komisji.

Sylwester Łatka
Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej,
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Protokołowała: Renata Tkacz

*) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (j.t. Dz.U.2016.1764), w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (j.t. Dz.U.2016. 922)).