

**Protokół Nr 28/9/2013
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 8 lipca 2013 roku**

Posiedzeniu przewodniczył Pan Jacek Dybus – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Obecni:

Pan Marek Jarema

Pan Maciej Skorupa

Pan Maciej Kuśmierz

Pan Tomasz Masternak

Pan Andrzej Gleń

Nieobecni:

Pan Marek Chruściel

Ad. 1

Pan Jacek Dybus stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji przedstawił obecnym projekt porządku obrad i poprosił radnych o jego przyjęcie.

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zapoznanie się z treścią pism:
 - Wojewody Świętokrzyskiego znak: PNK-III.142.56.2013 z dnia 05.06.2013 r.
 - Pana W. T.*) z dnia 2.07.2013r.
4. Zapoznanie się z treścią pisma PGKiM sp. z o. o. w Sandomierzu znak: GK-2029/13 z dnia 2013-06-25 dot. zarzutów Pani D. Z.*)
5. Informacja o pismach złożonych przez Panią W. B.*)
6. Przyjęcie informacji o skardze złożonej przez Państwa R. i T. K.*)
7. Przyjęcie uwag członków komisji w sprawie Zarządzenia Rzecznika dyscypliny finansów publicznych znak: RDFP-2523/2013 z dnia 13.06.2013r.
8. Podpisanie protokołów z posiedzeń Komisji. Wnioski, sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad.

Obecny na posiedzeniu Pan W. T.*) poprosił o zmianę sformułowania punktu 3 porządku obrad. Powiedział, że złożył skargę - dlatego punkt ten powinien brzmieć „Zapoznanie się z treścią skargi”

W związku z powyższą uwagą Przewodniczący obrad zaproponował, aby punkt 3 brzmiał: „Zapoznanie się z treścią pism i skarg” i zapytał kto jest za takim sformułowaniem punktu 3.

Głosowano: 6 „za” – jednogłośnie.

Zapytał kto jest za przedstawionym porządkiem obrad.

Głosowano: 6 „za” – jednogłośnie.

Ad. 3

Przewodniczący Komisji odczytał pismo Wojewody Świętokrzyskiego znak: PNK-III.142.56.2013 z dnia 05.06.2013 r.

Przewodniczący Komisji udzielił głosu Panu W. T.*), który między innymi powiedział:

- radny Ryszard Lewandowski zataił fakt zatrudnienia w wodociągach tarnobrzeskich w okresie od 15 marca 2009 r i w 2010 r. jako osoba publiczna powinien ujawnić dochody z tego tytułu w oświadczeniu majątkowym,
- Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza Pan Janusz Sochacki przesłał oświadczenie majątkowe radnego Ryszarda Lewandowskiego do badania przez Urząd Kontroli Skarbowej w Kielcach,
- po 5 miesięcznym oczekiwaniu na wynik badania złożyłem skargę do UKS odnośnie opieszałości tego badania, przyszła odpowiedź że sprawę zbadano,
- wcześniej brałem udział w konfrontacji w UKS w Kielcach gdzie powiedziałem o tym, że: „...powyższe fakty miały miejsce za co biorę odpowiedzialność prawną i moralną, podałem także w UKS, że fakt zatrudnienia osoby można sprawdzić nawet w ciągu 3 dni, ja taką wiedzę posiadam i wiem jak to się robi np. przez sprawdzenie listy płac, protokołów z posiedzeń rady nadzorczej itd. a także informacja powinna znajdować się w PIT- 11, są to sprawy do wyjaśnienia i czytelne...”
- zwróciłem się pismem do Dyrektora US Sandomierz o ujawnienie PIT-u 11 - otrzymałem odpowiedź że od kontroli jest UKS, w Kielcach, a moje pismo przekazano do UKS w Kielcach,
- UKS przesłał wynik kontroli Przewodniczącemu Rady Januszowi Sochackiemu, który odpowiedział mi, że wszystko jest w porządku i żadnych nieprawidłowości nie było,
- nie mogłem się z tym zgodzić i rozmawiałem z radnymi - nikt tego pisma nie widział,
- Przewodniczący podał wybiórczo że: na dzień 8.12.2010 r. skarga nie ma uzasadnienia, a wynik kontroli został odesłany do UKS - o ewentualne ujawnienie dokumentu powinienem się zwrócić do Pana R. Lewandowskiego lub do UKS,
- w dniu 18.06.2012r. wystosowałem pismo do byłego przewodniczącego – z wnioskiem (mówca cytuje pismo skierowane do Przewodniczącego Rady Miasta Janusza Sochackiego) w którym wyjaśniam, że chcę się dowiedzieć, jakie jest stanowisko UKS odnośnie roku 2009 i 2010 - czy radny pobierał wynagrodzenie z wodociągów tarnobrzeskich.

Pan Jacek Dybus przypomniał, że przewodniczący błyskawicznie zadziałał i przesłał pismo do UKS o zbadanie oświadczenia majątkowego radnego, po uzyskaniu informacji że zarzuty nie znalazły potwierdzenia, przesyła informację do wnioskodawcy czyli Pana Władysława Tetera i zwraca pismo objęte tajemnicą skarbową do UKS, poucza przy tym wnioskodawcę o możliwości ubiegania się o informacje w tej sprawie do UKS lub Pana Ryszarda Lewandowskiego.

Pan Jacek Dybus i Pan W. T.*) stwierdzili, że Przewodniczący zwrócił się do UKS w Kielcach o *pełną* kontrolę oświadczenia majątkowego radnego.

Przewodniczący Komisji poprosił Pana T.*) o przedstawienie dowodów, że pan Lewandowski pracował w wodociągach tarnobrzeskich, następnie przytoczył fragment opinii radcy prawnego wskazujący na obowiązek Przewodniczącego Rady do zachowania tajemnicy skarbowej.

Piotr Majewski powiedział, że radni nie mają klauzuli dostępności do informacji niejawnych. Nie jesteśmy dopuszczeni do zapoznania się z tego typu dokumentami ponieważ pismo posiadało klauzulę tajności.

Radny Marek Jarema zwrócił się do Pana W. T.*) i zapytał, czego Pan oczekuje od Komisji Rewizyjnej - dla nas opinia UKS jest wiążąca.

Radny Andrzej Gleń zapytał, od kiedy Pan R. Lewandowski jest radnym stwierdzając, że powinien nas interesować tylko rok 2010.

Radny Maciej Skorupa powiedział między innymi, że: sprawa dotyczy radnych i powinniśmy do niej podejść „nie tylko rozumem ale i sercem” Zapytał, czy nie byłoby stosowne, aby dzisiaj w posiedzeniu uczestniczył również p. Lewandowski. W związku z tym że nie widział wyniku kontroli UKS nie będzie mógł głosować bo nie ma pełnego obrazu sprawy.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że odczytał pismo Przewodniczącego, J. Sochackiego, zawierające stanowisko UKS. Podkreślił, że Pan W. T.*) pisząc do Wojewody Świętokrzyskiego, poprosił o wyłączenie Rady Miasta Sandomierza z rozpatrywania tej sprawy z uwagi na układy i powiązania. Podkreślił, że mimo tego Komisji Rewizyjnej zależy na rozwiązaniu zaistniałego konfliktu i poprosił Pana W. T.*) o zwrócenie się do UKS lub do P. R. Lewandowskiego o ujawnienie wyniku kontroli.

Pan W. T.*) podkreślił, że wynik kontroli został przesłany do Przewodniczącego Rady Pana Janusza Sochackiego, „...dlatego ja występuję celowo do obecnego Przewodniczącego Rady Pana Marceliego Czerwińskiego o odtajnienie tego pisma...”.

W piśmie z dnia 27.03.2011 r. były przewodniczący podaje to co mu jest wygodne, nie mówi o zarzutach, które były podnoszone. Każdy ma prawo do informacji o osobach publicznych, a Pan Sochacki nie wyjaśnił sprawy.

Przewodniczący Komisji odczytał fragment kopii pisma UKS w Kielcach, znak: UKS2691/DW/42/16/12/11/900 z dnia 25-10-2011 r. skazując na przepisy ustawy o kontroli skarbowej art. 34 ust. 1 i art. 27 ust. 4 z których wynika, że udostępnienie informacji objętych tajemnicą skarbową następuje w ściśle określonych prawem sytuacjach.

Pan W. T.*) powiedział, że w związku z tym, że nastąpiły zmiany na stanowisku przewodniczącego, celowo pisze o wyjaśnienie tej sprawy. „...Jeżeli Przewodniczący Marceli Czerwiński zapozna się i odpowie mi na piśmie, że nieprawidłowości nie ma, to sprawa jest skończona. Ja nie muszę czytać wyniku całej kontroli. Wystarczy, że powie że w latach 2009 i 2010 nieprawidłowości nie ma...”.

Pan Jacek Dybus zapytał, czy są nowe okoliczności, które wskazywałyby na to, że należy ponownie zająć się sprawą?

Pan W. T.*) poprosił o wpisanie do protokołu:

„Proszę o odtajnienie dokumentu, czyli przewodniczący Marceli Czerwiński ma kompetencję żeby wystąpić do UKS w Kielcach o przesłanie tego pisma. Zapozna się z nim i odpowie mi – potwierdzam to, co napisał Sochacki, albo nie potwierdzam”

Pan Tomasz Masternak poinformował, że będąc na dyżurze przyjął zgłoszenie Pana W. T.*) w powyższej sprawie. Chcąc uzyskać odpowiedź na zarzuty stawiane wobec Pana R. Lewandowskiego, rozmawiał z Nim i zapytał, czy w roku 2009 pracował w wodociągach tarnobrzeskich. Pan Lewandowski odpowiedział, że absolutnie nie miało to miejsca.

Pan Piotr Majewski powiedział, że istnieje też inna droga dojścia do prawdy – zgłoszenie nieprawidłowości do prokuratury.

Pan Jacek Dybus podziękował Panu W. T.*) za udział w posiedzeniu i ogłosił 10-cio minutową przerwę.

Przewodniczący wznowił obrady i odczytał pismo Przewodniczącego Rady miasta Janusza Sochackiego skierowane do Pana W. T.*) (pismo znak: OR.0004.39. 2012.JR z dnia 27.03.2012 roku.

Podsumowanie:

Komisja Rewizyjna po wysłuchaniu informacji przedstawionej przez Pana W. T.*) oraz po dokonaniu analizy dokumentów związanych z zarzutem dotyczącym zatajenia przez radnego

Ryszarda Lewandowskiego w oświadczeniu majątkowym za 2010 rok informacji o dochodach pobieranych z Przedsiębiorstwa Wodociągów w Tarnobrzegu, nie znalazła nowych okoliczności, które uzasadniałyby potrzebę ponownego analizowania w/w sprawy. Urząd Kontroli Skarbowej w Kielcach na wniosek Pana Janusza Sochackiego - Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza – dokonał badania w/w oświadczenia i nie znalazł potwierdzenia wniesionych zarzutów. Były Przewodniczący poinformował Skarżącego, że pismo objęte tajemnicą skarbową zostało odesłane do UKS w Kielcach, wskazując gdzie może się zwrócić o jego udostępnienie.

W związku z tym, że w dniu 2.07.2013 r. Pan W. T.*) skierował pismo do Pana Marcelego Czerwińskiego o odtajnienie dokumentów kontroli skarbowej, komisja pozostawia sprawę do indywidualnego rozpatrzenia przez Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza.

Pan Jacek Dybus zapytał kto z radnych jest za takim stanowiskiem Komisji.

Głosowano: 4 „za”, 1 „wstrzymujący się”, 0 „przeciwnych” (radny Maciej Skorupa nie brał udziału w głosowaniu) – stanowisko zostało przyjęte.

Ad. 4

Zapoznanie się z treścią pisma PGKiM sp. z o. o. w Sandomierzu znak: GK-2029/13 z dnia 2013-06-25 dot. zarzutów Pani D. Z.*)

Przewodniczący przedstawił pismo PGKiM znak: GK-2029/13 z dnia 25.06.2013r. zawierające wyjaśnienie w sprawie zarzutów podniesionych przez Panią Z.*)

Ad. 5

Pan Jacek Dybus poinformował, że Pani W. B.*) pomimo rozstrzygnięcia sprawy przez Radę Miasta złożyła szereg pism, znajdujących się do wglądu w aktach Komisji.

Ad. 6

Przyjęcie informacji o skardze złożonej przez Państwa R. i T. K.*).

Przewodniczący komisji stwierdził, że ponieważ mamy informację Pełnomocnika Miasta – mec. Dębińskiego, że toczy się sprawa przed Sądem Okręgowym w Kielcach, komisja nie będzie zajmować stanowiska w powyższej sprawie.

Ad. 7

Przyjęcie uwag członków komisji w sprawie Zarządzenia Rzecznika dyscypliny finansów publicznych znak: RDFP-2523/2013 z dnia 13.06.2013r.

Komisja nie rozpatrywała punktu.

Ad. 8,9

Pan Jacek Dybus stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie.

Jacek Dybus
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Pan Marek Jarema.....
Pan Maciej Skorupa.....
Pan Maciej Kuśmierz.....
Pan Tomasz Masternak.....

Protokołowała: R. Tkacz

***) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm., w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych – j.t. Dz.U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.).**