

Protokół Nr 26
z XXVI sesji Rady Miasta Sandomierza
w dniu 28 października 2020 roku
Tryb wideokonferencji

Godzina rozpoczęcia sesji: 10:00

Godzina zakończenia sesji: 15:00

Z uwagi na stan epidemii związany z rozprzestrzenianiem się COVID – 19 XXVI sesja RADY Miasta Sandomierza odbywa się w formie wideokonferencji.

Ad. 1

Otwarcie obrad stwierdzenie quorum.

Sesji przewodniczył na podstawie upoważnienia Pana Wojciech Czerwca Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza **Pan Jerzy Żyła – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Sandomierza**. Upoważnienie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady przywitał zaproszonych gości: Pana Marcina Marca Burmistrza Miasta Sandomierza, Panią Barbarę Grębowiec Skarbnika Miasta Sandomierza, Dariusza Kozieję przedstawiciela Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu, dr Piotra Kossaka Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego w Sandomierzu, Krzysztofa Kwiecińskiego Naczelnika Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego Urzędu Miejskiego w Sandomierzu, Tamarę Socha Dyrektora Centrum Usług Wspólnych w Sandomierzu.

Pan Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady powiedział, że w dzisiejszej sesji Rady Miasta Sandomierza udział bierze 16 radnych.

Radni nieobecni, usprawiedliwieni: Andrzej Bolewski, Kazimiera Bednarska, Wojciech Czerwiec, Krzysztof Szatan.

Radny spóźniony: Robert Kurosz.

Następnie stwierdził quorum.

Ad. 2

Przyjęcie porządku obrad.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady przedstawił projekt porządku obrad, jak niżej i poprosił o zgłaszanie ewentualnych uwag.

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego i objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym w Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu Sp. z o.o.;
4. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę Nr XXIII/274/2020 Rady Miasta Sandomierza z dnia 26 sierpnia 2020 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, z późniejszymi zmianami;
5. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu;
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.;
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sandomierz na lata 2020-2042;
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierskiemu na realizację zadania pn. "Modernizacja dachu na sali gimnastycznej przy II Liceum Ogólnokształcącym w Sandomierzu";

9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu Sp. z o. o. na lata 2021-2024;
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia oraz określenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie Sandomierza;
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Rocznej umowy współpracy miasta Sandomierza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2021 rok;
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Sandomierz w roku szkolnym 2019/2020”;
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani R.K.*) na działania Burmistrza Miasta Sandomierza;
14. Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi Pani R. P.K.*) na działania Burmistrza Miasta Sandomierza;
15. Przyjęcie protokołu z XXIV i XXV sesji Rady Miasta Sandomierza;
16. Informacja Burmistrza Sandomierza o bieżących sprawach miasta;
17. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, komunikaty, wolne wnioski;
18. Zamknięcie obrad.

O głos poprosił Burmistrz Miasta Sandomierza.

Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że ze względu na sytuację epidemiczną i tryb wideokonferencji prowadzenia sesji nie było możliwości zaproszenia znamienitych gości, pozwolił sobie odczytać podziękowania dla **Pana dr Janusza Kamockiego – Honorowego Obywatela Miasta Sandomierza**: *„Szanowny Pan doktor Janusz Kamocki, Honorowy Obywatel Miasta Sandomierza, z wielką atencją przyjąłem informację o chęci przekazania przez Pana tak ogromnej kolekcji czasopism i starodruków, które są Pańską własnością. Przekazanie to stało się faktem we wrześniu tego roku, kiedy to delegaci samorządu z panią Barbarą Rożek, dyrektorem Miejskiej Biblioteki Publicznej na czele otrzymali te bezcenne pozycje książkowe, wielki dar dla Sandomierza. Pisząc te podziękowania wyrażam wielką wdzięczność za okazane zaufanie. Losy Pana i Pańskiej rodziny są na zawsze połączone z Sandomierzem. Rodzina Kamockich od wieków troszczyła się o nasze miasto, dążyliście Państwo rodzinnie do tego, by miasto się rozwijało, a w momencie kryzysu spowodowanego wojną i okupacją chwytałyście za oręż, by walczyć o wolność. Kolejnym wyrazem oddania dla Sandomierza jest przekazanie tego drogiego księgozbioru, który ma wartość ponadczasową i sentymentalną dla mieszkańców Sandomierza. Sięgając po te unikatowe pozycje książkowe, które będą dostępne w Miejskiej Bibliotece Publicznej, nasi mieszkańcy będą mieli wyjątkową możliwość obcowania z wiedzą w nich zawartą, ale także z historią bibliografii. Szanowny Panie doktorze, obdarowani tym wyjątkowym księgozbiorem czujemy, że wraz z książkami darował Pan mieszkańcom część siebie. Być może jednak jest tak, że ta część nigdy nie opuściła Sandomierza. Zawsze jest Pan tu obecny poprzez swoje czyny i działania naukowe, tak mocno skoncentrowane na Sandomierszczyźnie. Dziękujemy za tę Pana wielką przyjaźń do miasta i za ten sentyment, którym Pan nas darzy. Wdzięczni za całokształt dokonań i za ostatni wielki dar w postaci książek bardzo serdecznie pozdrawiamy, życzymy siły, energii i optymizmu oraz zdrowia na każdy dzień”.*

Następnie **Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza** odczytał podziękowania dla **Pani Marty Burek oraz Pana Krzysztofa Burka**: *„Pragniemy złożyć najserdeczniejsze podziękowania za niezwykle cenny dar przekazany do Działu Literatury Muzeum Okręgowego w Sandomierzu. Pamiątki po trzech pisarzach związanych z Sandomierzem: Stanisławie Młodożeńcu, Wincentym Burku oraz Tomaszu Burku stanowiąc będą znaczące uzupełnienie istniejącej kolekcji. Jest to zbiór tym cenniejszy, że wśród przekazanych archiwaliów znalazły się zarówno rękopisy i maszynopisy utworów, jak i unikatowe egzemplarze książek oraz osobiste dokumenty. To wspaniały i hojny gest, który pozwoli na pełniejsze poznanie twórców, tak silnie połączonych z Sandomierzem oraz stworzy możliwość uzupełnienia najnowszej historii literatury, tak ściśle związanej z naszym miastem. Jestem przekonany, że wkrótce będziemy mogli obejrzeć przekazane przez Pana i Panią dary w charakterze ekspozycji*

muzealnej. Serdecznie dziękując za tak piękne ubogacenie dziedzictwa kulturowego i historycznego naszego miasta i regionu życzymy wszelkiej pomyślności i zdrowia”.

Na koniec **Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza** odczytał podziękowania oraz gratulacje dla **Stowarzyszenia Piłki Ręcznej Wisła Sandomierz**: „Szanowna drużyno, awans do I ligi jest wielką nobilitacją dla zespołu, ale także dla miasta Sandomierza, które może szczycić się zespołem zdolnych, zmotywowanych sportowców. Składamy na ręce zarządu zespołu serdeczne gratulacje, wierząc, że pierwsze kroki w I lidze przyniosą sukcesy i utwierdzą w przekonaniu, że talent, zaangażowanie i praca treningowa w drużynie SPR Wisła Sandomierz się opłaca. Obecność Sandomierza w pierwszoligowych rozgrywkach piłki ręcznej mężczyzn jest historycznym wyczynem. Cieszymy się, że dzięki pracy całej drużyny macie możliwość zaprezentowania swoich umiejętności na ogólnopolskiej arenie sportowej. Dzięki temu awansowi otrzymaliście także szansę doskonalenia swoich umiejętności w sportowej rywalizacji z najlepszymi klubami. Życzymy całej drużynie, trenerom, pracownikom wspierającym działalność zespołu wielu sukcesów podczas rywalizacji w I lidze. Każda porażka niech będzie cenną lekcją dla Was, a każdy sukces motywacją do walki. Wierzymy, że doświadczenie zdobyte podczas tegorocznych rozgrywek zaowocuje w cyklicznej grze w prestiżowej I lidze i sięgnięciem po najważniejsze laury tych rozgrywek”.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady podziękował Burmistrzowi Miasta Sandomierza a następnie zapytał się o uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierz poprosił o wprowadzenie do projektu porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego. Dodał, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady poddał wniosek Burmistrza Miasta Sandomierza pod głosowanie.

Wynik głosowania:

„za” – 16;

„przeciw” – 0;

„wstrzymujących się” – 0;

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady stwierdził wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały „w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego”.

Następnie dodał, że wprowadzony projekt uchwały będzie, jako punkt 11 porządku obrad, jak niżej:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego i objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym w Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu Sp. z o.o.;
4. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę Nr XXIII/274/2020 Rady Miasta Sandomierza z dnia 26 sierpnia 2020 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, z późniejszymi zmianami;
5. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu;
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.;
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sandomierz na lata 2020-2042;
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierskiemu na realizację zadania pn. "Modernizacja dachu na sali gimnastycznej przy II Liceum Ogólnokształcącym w Sandomierzu";
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu Sp. z o. o. na lata 2021-2024;

10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia oraz określenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie Sandomierza;
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Rocznej umowy współpracy miasta Sandomierza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2021 rok;
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Sandomierz w roku szkolnym 2019/2020”;
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani R.K.*) na działania Burmistrza Miasta Sandomierza;
15. Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi Pani R.K.*) na działania Burmistrza Miasta Sandomierza;
16. Przyjęcie protokołu z XXIV i XXV sesji Rady Miasta Sandomierza;
17. Informacja Burmistrza Sandomierza o bieżących sprawach miasta;
18. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, komunikaty, wolne wnioski;
19. Zamknięcie obrad.

W związku z powyższym poddał całość projektu uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania:

„za” – 15;

„przeciw” – 0;

„wstrzymujących się” – 0;

1 radny nie głosował.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady stwierdził przyjęcie porządku obrad XXVI sesji Rady Miasta Sandomierza.

Radny Piotr Chojnacki powiedział, że: *„z uwagi na specyfikę uchwał, które będziemy procedować prosilbym, aby wyłączyć moją osobę z procedowania punktu trzeciego i dziewiątego”.*

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady przyjął do wiadomości wniosek radnego Piotra Chojnackiego.

Ad. 3

Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego i objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym w Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu Sp. z o.o.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady powiedział, że projekt uchwały opiniowała Komisja Budżetu i Finansów. Dodał, że opinia komisji jest pozytywna.

Barbara Grębowiec Skarbnik Miasta Sandomierza powiedziała, że ze względu na zakończenie budowy sieci kanalizacyjnej na ul. Polnej podwyższony zostanie kapitał zakładowy spółki PGKiM. Po zatwierdzeniu tej uchwały i zawarciu aktu notarialnego samorząd przekaże PGKiM-owi 500.000,00 zł.

Radny Jacek Dybus zapytał, jakie korzyści z przyjęcia uchwały będą mieli mieszkańcy Sandomierza i sam samorząd?

Barbara Grębowiec Skarbnik Miasta Sandomierza powiedział, że rada miasta, co roku przyjmuje plan modernizacji sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Zgodnie z przyjętym planem w 2020 roku wykonano sieć kanalizacyjną na ul. Polnej. W związku z tym przekazujemy spółce PGKiM 500.000,00 zł środków, są zabezpieczone w budżecie miasta. Na koniec dodała, że Gmina Sandomierz jest jedynym właścicielem spółki PGKiM i jej majątek jest również majątkiem gminy.

Radny Jacek Dybus powiedział, że samorząd bardzo duże środki finansowe przekazuje spółce rocznie w różnych formach. Przedsiębiorstwo powinno pozyskiwać środki zewnętrzne na realizację swoich działań, których jest coraz mniej.

Dariusz Kozieja przedstawiciel Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu powiedział, że wartość robót budowlanych wynosi 1.653.342,00 zł netto. Spółka pozyskała środki z pożyczki pochodzącej ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w ramach ogólnopolskiego programu gospodarki wodno-ściekowej poza granicami ujętych w krajowym programie oczyszczania ścieków komunalnych. Dodał, że długość wykonanej sieci to: 2.135 metrów i umożliwia podpięcie 44 budynków. Z kolei miasto dofinansowuje inwestycję kwotą 500.000,00 zł.

Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że proponowana uchwała jest pokłosiem decyzji rady dot. przyjęcia uchwały budżetowej, w której określone były środki na dokapitalizowanie spółki na tą konkretną inwestycję.

Radny Jacek Dybus powiedział, że rozbudowa sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej służy w dużej mierze samemu przedsiębiorstwu, gdyż z podłączonych nieruchomości do sieci spółka będzie zwiększać swoje dochody.

Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że sieci kanalizacyjne i wszelkie inwestycje miasto robi przede wszystkim dla mieszkańców przy udziale lub nie przedsiębiorstwa.

Na posiedzenie XXVI sesji Rady Miasta Sandomierza podłączył się radny Robert Kurosz. Rada Miasta obraduje w składzie 17 radnych.

Radny Andrzej Lebida powiedział, że nie ma weryfikacji robót budowlanych przez przetargi publiczne, w których mogłyby startować inne firmy, co przekładałoby się na niższą cenę wykonania inwestycji. Dodał, że jeden podmiot może zawyżać koszty realizacji przedsięwzięcia.

Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że gminę jak i spółkę obowiązuje Ustawa o Zamówieniach Publicznych.

Dariusz Kozieja przedstawiciel Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu powiedział, że zgodnie z Ustawą o Zamówieniach Publicznych w ramach realizacji tej inwestycji odbył się przetarg, który wyłonił najkorzystniejszą ofertę.

Radny Jacek Dybus powiedział, że mieszkańcy dwukrotnie płacą za realizację tej inwestycji. Jeden raz przez dokapitalizowanie spółki a drugi w przyszłych rachunkach za odbiór ścieków.

Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że mieszkańcy ul. Polnej zabiegali o tę inwestycję przez wiele lat. Wyraził radość z realizacji tej inwestycji i nadzieję, że kolejni mieszkańcy w kolejnych obszarach miasta w latach następnych będą również zadowoleni z tego, że będą podpięci do kanalizacji. Dodał, że rada miasta wyraziła już zgodę na wsparcie przedsiębiorstwa w realizacji tej inwestycji przyjmując uchwałę budżetową.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady poddał projekt uchwały pod głosowanie:

Wynik głosowania:

„za” – 14;

„przeciw” – 0;

„wstrzymujących się” – 2;

1 radny nie głosował.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr XXVI/295/2020

Rady Miasta Sandomierza

w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego i objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym w Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu Sp. z o.o.

Ad. 4

Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę Nr XXIII/274/2020 Rady Miasta Sandomierza z dnia 26 sierpnia 2020 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, z późniejszymi zmianami.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady powiedział, że projekt uchwały opiniowała Komisja Budżetu i Finansów.

Radna Mariola Stępień przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów powiedziała, że komisja powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Barbara Grębowiec Skarbnik Miasta Sandomierza powiedziała, że na XXIII sesji Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę w sprawie obligacji komunalnych. Następnie na XXIV sesji rada dokonała zmian w jej zapisach. Z kolei przedstawiony projekt uchwały zakłada uchylenie dotychczasowej uchwały. Wynika z to z faktu, że samorząd część inwestycji przewidzianych do realizacji w bieżącym roku przesunął w realizacji na rok następny. W związku z tym obniża się ewentualną ilość obligacji do kwoty 2.000.000,00 zł. Na koniec dodała, że uchwała ta w bieżącym roku może ulec jeszcze zmianie.

Głosów w dyskusji nie było.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:

„za” – 15;

„przeciw” – 0;

„wstrzymujących się” – 2;

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr XXVI/296/2020

Rady Miasta Sandomierza

uchylająca uchwałę Nr XXIII/274/2020 Rady Miasta Sandomierza z dnia 26 sierpnia 2020 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, z późniejszymi zmianami.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady powiedział, że projekt uchwały opiniowała Komisja Budżetu i Finansów.

Radna Mariola Stępień przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów powiedziała, że komisja powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Barbara Grębowiec Skarbnik Miasta Sandomierza powiedziała, że przedmiotowa uchwała jest konsekwencją przyjęcia poprzedniej uchwały. Projekt uchwały przewiduje, że gmina emituje 2.000 obligacji o wartości po 1.000 złotych każda na łączną kwotę 2.000.000,00 zł z pierwotnych 7.000.000,00 zł. Termin spłaty tych środków przewidziany jest w latach 2032-2035.

Głosów w dyskusji nie było.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:

„za” – 15;

„przeciw” – 0;

„wstrzymujących się” – 2;

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr XXVI/297/2020
Rady Miasta Sandomierza
w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania
i wykupu

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.;

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady powiedział, że projekt uchwały opiniowała Komisja Budżetu i Finansów.

Radna Mariola Stępień przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów powiedziała, że komisja powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Barbara Grębowiec Skarbnik Miasta Sandomierza powiedział, że projekt uchwały zakłada zmiany w budżecie miasta zaproponowane przez Wydział Finansowy Urzędu Miejskiego oraz przez Centrum Usług Wspólnych w Sandomierzu, który odpowiedzialny jest za gospodarkę szkół, przedszkoli, świetlicy środowiskowej oraz Przystanku „Błonie”. Zmiany zaproponowane przez CUW są wynikiem porządkowania budżetu już po rozpoczęciu nowego roku szkolnego 2020/2021 i po podwyżkach dla nauczycieli obowiązujących od 1 września bieżącego roku. W związku z tym zwiększenie dochodów w budżecie o kwotę 271.141,00 zł jest tego wynikiem.

W punkcie drugim projektu uchwały następuje zmniejszenie dochodów budżetu na kwotę 159.000,00 zł (wyżywienie w szkołach), 160.000,00 zł (wyżywienie w przedszkolach) oraz 103.250,00 zł (wyżywienie w żłobkach). Dodatkowo zmniejsza się dochody o kwotę 1.701.328,19 zł i 262.791,42 zł w związku z rezygnacją w bieżącym roku z inwestycji w ramach programu rewitalizacji. Z kolei kwota 2.283.995,20 zł wynika z nie wykonania inwestycji dot. modernizacji oświetlenia ulicznego.

W punkcie trzecim zmniejszenie wydatków w budżecie na kwotę 1.701.328,19 zł i 262.791,42 zł z tytułu rezygnacji w bieżącym roku z inwestycji w ramach rewitalizacji. Z kolei kwota 1.549.463,81 zł są to wydatki, z których realizacji odstąpiła gmina. Kolejne kwoty w ramach zmniejszenia wydatków dot. szkół – są to wynagrodzenia, Fundusz Pracy. Natomiast kwota 27.000,00 zł są to dotacje, których samorząd nie wypłacił w związku z pandemią Ludowemu Klubowi Sportowemu i Towarzystwu Naukowemu Sandomierskiemu. Pani Barbara Grębowiec dodała, że środki na kwotę 27.000,00 zł zostaną rozdysponowane zgodnie z wnioskiem Pani Katarzyny Knap-Sawickiej Kierownika Referatu Kultury, Promocji, Sportu i Turystyki na: Kiermasz Mikołajkowy, Nagrodę Bonum Publicum, wydanie jubileuszowe publikacji „*Kazimierz Wielki i Sandomierz w 650 rocznicę śmierci ostatniego króla Piasta*”, o które środki poprosił Pan prof. Feliks Kiryk, jak również Pan dr Roman Chyła. Oprócz tego środki będą zwiększone na promocję w związku z drukowaniem

kalendarzy noworocznych. Z kolei w punkcie czwartym projektu uchwały zwiększa się wydatki o kwotę:

- 1.000,00 zł zgodnie z ustawą o przekazania 2% środków z wpływów z podatku rolnego
- 20.000,00 zł środki ochrony osobistej, czyli zakup odzieży, zakup prania odzieży, ekwiwalentu za pranie odzieży, zakup okularów.
- 33.982,74 zł pozostałe usługi w administracji - usługi pocztowe, opłaty i różnego rodzaju składki.
- 384.200,00 zł – w związku z obowiązkiem wypłaty odszkodowania na rzecz wspólników spółki „Granit – Bet” zgodnie z wyrokiem Sądu.
- 40.000,00 zł w związku z udzieleniem dotacji dla Starostwa Powiatowego w Sandomierzu na remont dachu na hali sportowej przy II Liceum Ogólnokształcącym. Całkowity koszt zadania to kwota 80.000,00 zł.
- 65.000,00 zł w związku z zatrudnieniem dodatkowych osób do grupy interwencyjnej wraz z pochodnymi od wynagrodzeń.
- 105.000,00 zł prowizje i wynagrodzenie inkasentów opłaty targowej.
- 10.000,00 zł na pokrycie kosztów organizacji wydarzeń kulturalnych, nagród Bonum Publicum, wsparciem publikacji książki.
- 92.100,00 zł na realizację zadania nadbudowa i rozbudowa Miejskiego Stadionu sportowego w Sandomierzu.

Radny Marcin Świerkula poprosił o bliższe informacje dot. wypłaty odszkodowania na rzecz wspólników spółki „Granit – Bet” zgodnie z wyrokiem Sądu.

Piotr Kossak Radca Prawny Urzędu Miejskiego w Sandomierzu powiedział, że wyrok w tej sprawie jest prawomocny. Dodał, że naturalnie gmina ma możliwość złożenia skargi kasacyjnej, ale nie ma ku temu podstaw prawnych a ponadto nie wstrzymuje to obowiązku wypłaty odszkodowania. Na koniec zaznaczył, że jest wyrok z dnia 9 października 2018 roku, Sygn. akt 7GC67/17, zmieniony wyrokiem Sądu Apelacyjnego z dnia 13 października 2020 roku Sygn. akt 1AGA104/19 i 1AGZ170/19.

Radny Marcin Świerkula poprosił o szczegółowe informacje, co do kwoty odszkodowania.

Dr Piotr Kossak Radca Prawny Urzędu Miejskiego w Sandomierzu powiedział, że zgodnie z punktem pierwszym sentencji wyroku sąd zasądza od gminy solidarnie na rzecz powodów kwotę 374.175,42 zł z ustalonymi odsetkami od 20 maja 2015 roku do 31 grudnia 2015 roku oraz odsetkami za opóźnienie od 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty oraz koszty postępowania. Dodał, że sprawa dotyczy remontu budynku dawnego dworca PKS, w którym znajdował się dom weselny „Duet”. Roszczenie opierało się na umowie, jaka była zawarta z gminą. Zapisy tej umowy zawierały uprawnienie powodów do dochodzenia zwrotu nakładów poniesionych na remont tej nieruchomości. W związku z tym to nie jest odszkodowanie ani zadośćuczynienie a rozliczenie nakładów poniesionych przez wspomnianą wcześniej spółkę.

Radny Jacek Dybus poruszył następujące kwestie: remontu biblioteki miejskiej sugerując, aby samorząd zmienił projekt na bardziej ekonomiczny, zmniejszenie środków na wynagrodzenia nauczycieli w przedszkolach oraz zwrotu nakładów na remont dawnego dworca PKS poddając w wątpliwość sens podejmowania się przez samorząd remontu. Następnie wyraził sceptycyzm, co do udzielania dotacji Powiatowi Sandomierskiemu na remont dachu sali gimnastycznej przy II Liceum Ogólnokształcącym oraz poprosił o szczegółowe informacje, co do inwestycji na Stadionie Miejskim. Na koniec wyraził swoje zastrzeżenia, co do zmian w budżetach placówek oświatowych.

Radny Janusz Poński odniósł się również do kwestii zwrotu środków budżetowych firmie „Granit – Bet” apelując do Burmistrza Miasta o przygotowanie raportu dotyczącego tej sprawy i wyciągnięcia wniosków i wskazać przyczyny, by na przyszłość uniknąć podobnych sytuacji. Na koniec zapytał, na co w roku bieżącym zostaną spożytkowane środki w ramach inwestycji na Stadionie Miejskim.

Krzysztof Kwociński Naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego Urzędu Miejskiego w Sandomierzu powiedział, że jest możliwość zmiany projektu przebudowy miejskiej biblioteki, ale takie opóźnienie prac mogłoby spowodować, że samorząd nie zdąży wywiązać się z umowy dot. rewitalizacji. Dodał, że środki na remont Stadionu Miejskiego będą przeznaczone na pokrycie kosztów zaktualizowania kosztorysu, wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej. Zaznaczył, że ogólny koszt tego przedsięwzięcia szacowany jest na kwotę 2.800.000,00 zł, przy czym ostateczny koszt określi przetarg publiczny nieograniczony. Dofinansowanie inwestycji wynosi 876.000,00 zł i pochodzi ze środków Ministerstwa Sportu.

Radny Janusz Poński powiedział, że Świętokrzyski Związek Piłki Nożnej deklaruje wsparcie inwestycji dot. remontu Stadionu Miejskiego kwotą 300.000,00 zł – 400.000,00 zł.

Barbara Grębowiec Skarbnik Miasta Sandomierza powiedziała, że zmiany budżetowe w zakresie placówek oświatowych wynikają m.in. z czasowego zamknięcia szkół i przedszkoli w związku z pandemią, podwyżkami dla nauczycieli od 1 września bieżącego roku. Dodała, że te zmiany mają na celu uporządkowanie budżetu w zakresie oświaty i wychowania.

Radna Agnieszka Frańczak-Szczepanek powiedziała, że w ostatnim czasie wzrosła liczba dzieci korzystająca ze świetlic szkolnych, co spowodowało zwiększeniem ilości etatów nauczycieli a tym samym i kosztów. Następnie powiedziała, że remont biblioteki miejskiej jest inwestycją oczekiwaną przez mieszkańców i konieczną, gdyż dotychczasowy budynek pozostawia wiele do życzenia.

Tamara Socha Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Sandomierzu powiedziała, że w roku bieżącym oświata wygenerowała oszczędności dzięki tzw. „pracy zdalnej”, gdyż były opłacane tylko postojowe dla pracowników administracji i obsługi zgodnie z obowiązującymi przepisami, jak również nie były płacone godziny ponadwymiarowe nauczycielom, gdyż takowe nie występowały ze względu na nowy plan lekcji. Dodała, że co roku do oświaty w miesiącu październiku samorząd dokładał środków. Z kolei w tym roku takiej sytuacji nie ma, a przesunięcia budżetowe odbywają się pomiędzy jednostkami.

Barbara Grębowiec Skarbnik Miasta Sandomierza przypomniała radnym, że na etapie uchwalania tegorocznego budżetu środki na oświatę zostały zmniejszone o kwotę 2.500.000,00 zł. Dodała, że na tym etapie realizacji budżetu nie ma potrzeby dołożenia tych środków do funkcjonowania placówek oświatowych. Zaznaczyła, że zgodnie z prawem gmina musi mieć w budżecie zabezpieczone środki na wynagrodzenia dla pracowników szkół i przedszkoli. Proponowane przesunięcia w projekcie uchwały porządkują budżet nie tylko w obszarze oświaty i wychowania. Na koniec zaznaczyła, że w przyszłorocznym budżecie wkład własny na inwestycje wyniesie 27.000.000,00 zł, wynagrodzenia niecałe 50.000.000,00 zł.

Radny Janusz Poński zapytał, czy Burmistrz Miasta Sandomierza przygotowuje raport na temat zwrotu kosztów inwestycji firmie „Granit – Bet”.

Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że urząd może przygotować taką informację. Dodał, że wyrok sądu jest konsekwencją błędnej umowy podpisanej przez władze miasta w 2007 roku z firmą, która wynajmowała budynek przy ulicy 11 Listopada, w którym powstał dom weselny „Duet”. Firma poniosła nakłady finansowe związane z remontem tego budynku i zażądała zwrotu. Niestety miasto sądową batalię przegrało i musi wypłacić rekompensatę wraz z ustawowymi odsetkami. Na koniec zaznaczył, że cała sytuacja jest analizowana i badana, z której będą wyniesione wnioski na przyszłość. Zaznaczył, że skarga kasacyjna nie wstrzyma wykonania już zasądzonego wyroku.

Radny Piotr Chojnacki zapytał, czy są jakieś inne sprawy sądowe, w których stroną jest miasto, a które mogą narazić samorząd na wypłatę odszkodowania w następnych latach?

Dr Piotr Kossak Radca Prawny Urzędu Miejskiego w Sandomierzu powiedział, że aktualnie miasto prowadzi cztery spory sądowe z PTTK-iem, przy czym wszystkie te sprawy są zakończone w I instancji w tym jedna jest na etapie postępowania przed Sądem Najwyższym.

Radny Jacek Dybus powiedział, że w przyszłości, by uniknąć podobnych sytuacji należy przeprowadzać kontrolne audyty.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:

„za” – 14;

„przeciw” – 0;

„wstrzymujących się” – 3;

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

**Uchwała Nr XXVI/298/2020
Rady Miasta Sandomierza
w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 r.**

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sandomierz na lata 2020-2042;

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady powiedział, że projekt uchwały opiniowała Komisja Budżetu i Finansów.

Radna Mariola Stępień przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów powiedziała, że komisja powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Głosów w dyskusji nie było.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:

„za” – 14;

„przeciw” – 0;

„wstrzymujących się” – 3;

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

**Uchwała Nr XXVI/299/2020
Rady Miasta Sandomierza
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sandomierz na lata 2020-2042**

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierskiemu na realizację zadania pn. "Modernizacja dachu na sali gimnastycznej przy II Liceum Ogólnokształcącym w Sandomierzu".

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady powiedział, że projekt uchwały opiniowała Komisja Budżetu i Finansów.

Radna Mariola Stępień przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów powiedziała, że komisja powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie. Dodała, że z sali gimnastycznej korzystają również dzieci ze Szkoły Podstawowej Nr 2, której organem prowadzącym jest Gmina Sandomierz.

Barbara Grębowiec Skarbnik Miasta Sandomierza powiedziała, że szacunkowy koszt inwestycji wynosi 80.000,00 zł, z czego Gmina Sandomierz dofinansowuje inwestycje na poziomie, 50% czyli 40.000,00 zł. Ostateczna kwota wysokość dotacji będzie znana po rozstrzygnięciu przetargu w tej kwestii.

Posiedzenie XXVI sesji Rady Miasta Sandomierza opuścił radny Marek Strugała. Rada Miasta obraduje w składzie 16 radnych.

Radny Jacek Dybus powiedział, że przed głosowaniem w sprawie projektu uchwały prosi o informacje czy starostwo powiatowe ujęło remont ul. Różanej w planach inwestycyjnych na przyszły rok i czy w tej sprawie będzie współpracować z miastem?.

Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że inwestycja polegająca na przebudowie ul. Różanej była już poruszana na posiedzeniach Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług. Dodał, że samorząd otrzymał stosowne dokumenty ze strony Starostwa Powiatowego o rezygnacji z realizacji w bieżącym roku z tej inwestycji. Podkreślił, że to nie miasto zrezygnowało z tej inwestycji. Inwestorem tego zadania był powiat i to powiat nie otrzymał dofinansowania z funduszu dróg powodziowych, gdyż taki fundusz nie powstał ze względu na oszczędności w budżecie państwa.

Radny Andrzej Lebida powiedział, że miasto powinno włączać się i dofinansowywać inwestycje powiatowe w obszarze infrastruktury realizowane na terenie miasta. Dodał, że sala gimnastyczna przy II LO wymaga remontu i modernizacji, z tej sali korzysta sandomierska młodzież ze Szkoły Podstawowej Nr 2.

Więcej głosów nie było.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:

„za” – 16;

„przeciw” – 0;

„wstrzymujących się” – 0;

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr XXVI/300/2020

Rady Miasta Sandomierza

**w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierskiemu na realizację zadania pn.
"Modernizacja dachu na sali gimnastycznej przy II Liceum Ogólnokształcącym w
Sandomierzu"**

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu Sp. z o. o. na lata 2021-2024.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady powiedział, że projekt uchwały opiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług.

Radny Andrzej Majewski przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług powiedział, że komisja powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie następującym rozkładem

głosów: 4 osoby były „za”, 1 osoba była „przeciw”, 5 osób „wstrzymało się od głosu” i 1 radny nie głosował.

Dariusz Kozieja przedstawiciel Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu odniósł się do wcześniejszych słów radnego Andrzeja Lebidy mówiąc, że do przetargu na budowę sieci kanalizacyjnej na ul. Polnej stanęło siedem firm. Najdroższa oferta opiewała na kwotę 3.000.000,00 zł. Następnie dodał, że wieloletni plan jest pokłosiem zapisów zawartych w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków z dnia 7 czerwca 2001 roku. Projekt uchwały spełnia zapisy art. 21 ust. 3 ww. ustawy i zawiera następujące inwestycje w latach 2021-2024:

- Rozbudowę sieci wodociągowej umożliwiającej wykonawstwo przyłączy na podstawie składanych wniosków przez mieszkańców;
- Rozbudowę sieci kanalizacyjnej umożliwiającej wykonawstwo przyłączy na podstawie składanych wniosków przez mieszkańców;
- Modernizację urządzeń wodociągowych i obiektów na ujęciu wody w Romanówce;
- Modernizację urządzeń wodociągowych i obiektów na hydroforni miejskiej;
- Rewitalizację zbiorników na wodę pitną wraz z częścią hydrauliczną zlokalizowaną na terenie hydroforni miejskiej;
- Modernizację sieci wodociągowych oraz innych urządzeń wodociągowych będących częścią sieci rozdzielczej na terenie Sandomierza;
- Zakup i wymiana wodomierzy z odczytem radiowym na terenie Sandomierza;
- Modernizację sieci kanalizacyjnych oraz innych urządzeń kanalizacyjnych na terenie Sandomierza;
- Przebudowę sieci kanalizacji sanitarnej, tak zwany „stary kanał Krukowski”, około 600 m bieżących;
- Modernizację głównych kolektorów kanalizacji sanitarnej na terenie Sandomierza;
- Modernizację urządzeń kanalizacyjnych i obiektów na Miejskiej Oczyszczalni Ścieków;
- Uporządkowanie gospodarki osadowej na terenie oczyszczalni ścieków, komory WKF;
- Modernizację składowiska na osady ściekowe, etap II.

Na posiedzenie XXVI sesji Rady Miasta Sandomierza podłączył się radny Marek Strugała. Rada Miasta obraduje w składzie 17 radnych.

Radna Mariola Stępień powiedziała, że w projekcie uchwały brakuje pozycji dot. budowy sieci kanalizacyjnych na wielu ulicach Miasta Sandomierza: Młyńskiej, Lubelskiej – ostatni etap, Burka, Kwiatkowskiego itd. Zauważyła, że wieloletni plan nie zakłada budowy żadnych nowych sieci kanalizacyjnych, a są to inwestycje bardzo oczekiwane przez mieszkańców.

Dariusz Kozieja przedstawiciel Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu powiedział, że przedsiębiorstwo ma na uwadze inwestycje związane z rozbudową sieci kanalizacyjnej na terenie miasta. Niemniej jednak w przedstawionym planie spółka kupia swoją uwagę na rewitalizacji zbiorników na wodę pitną, gdyż są to inwestycje bardzo kosztowne. Dodał, że jeżeli tylko spółka będzie dysponowała środkami finansowymi będzie rozbudowywać sieci kanalizacyjnej na wspomnianych ulicach.

Radny Jacek Dybus powiedział, że dziwi go fakt braku konsekwencji w działaniu spółki, gdyż wiele rozpoczętych inwestycji w ramach budowy sieci kanalizacyjnych nie będzie kontynuowanych, jak choćby część ul. Lubelskiej na wysokości stacji paliwowej. Dodał, że przedstawiony plan w projekcie uchwały na trzynaście pozycji aż osiem zakłada modernizację już istniejącej sieci. Stwierdził, że „*To, co powinniście robić na bieżąco w ramach remontów i w ramach własnych inwestycji, to włączaliście teraz*”.

Dariusz Kozieja przedstawiciel Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu powiedział, że spółka wykonała te odcinki sieci kanalizacyjnej, które zakładały

odbiór ścieków grawitacyjnie. Pozostałe odcinki zakładają kanalizację ciśnieniową, a to wiąże się z budową przepompowni zasilaną w energię elektryczną. Powtórzył, że jeśli spółka będzie posiadać środki finansowe, będzie kontynuować te inwestycje. Dodał, że przedstawiony plan zakłada rewitalizację tych elementów sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, które są niezbędne dla funkcjonowania miasta. Plan zakłada remonty głównych ciągów kanalizacyjnych. Inwestycje te są konieczne by spółka mogła w przyszłości rozbudowywać sieć o kolejne obszary miasta. Na koniec stwierdził, że na spółce spoczywa obowiązek zapewnienia zdolności funkcjonowania urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych przede wszystkim do realizacji dostaw wody i odprowadzania ścieków w sposób ciągły i niezawodny, a także zapewnić należyta, jakość dostarczanej wody i odprowadzonych ścieków.

Radny Marek Strugała zapytał o budowę sieci kanalizacyjnej w dzielnicy Kamień Plebański w szczególności dokończenie tej sieci na ul. Błonie.

Radny Andrzej Lebida podziękował Panu Dariuszowi Koziej za informację o ilości startujących firm do przetargu na budowę kanalizacji na ul. Polnej. Dodał, że taka konkurencja wyklucza ewentualną zniżkę cenową i tworzy elementy konkurencji, które przyczyniają się do mniejszych kosztów inwestycji.

Radny Robert Kurosz powiedział, że to spółka proponuje ceny dla mieszkańców za wodę i ścieki. W cenie tej spółka powinna kalkulować również ewentualne remonty istniejącej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Dodał, że przedsiębiorstwo na sprzedaży wody i odprowadzeniu ścieków zarabia rocznie olbrzymie pieniądze. Następnie dodał, że koszty przedstawionych w projekcie uchwały inwestycji są wyższe niż w kalkulacjach w roku poprzednim. Na koniec stwierdził, że jest przeciwny projektowi uchwały ze względu na brak budowy nowych sieci kanalizacyjnych na ul. Mazurkiewicza, Stara Prochownia, Sadownicza itd.

Dariusz Koziej przedstawiciel Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu powiedział, że budowa kanalizacji na ul. Błonie będzie uzależniona od posiadanych środków finansowych przez spółkę. Dodał, że cenę za wodę i ścieki nie ustala wyłącznie przedsiębiorstwo, gdyż stawki są zatwierdzane przez RZGW i Wody Polskie na okres 3 lat. Na koniec stwierdził, że spółka musi dbać o istniejącą infrastrukturę, bo nie może doprowadzić do takiej sytuacji, że zabraknie wody pitnej dla mieszkańców. Kluczowe jest, więc zabezpieczenie zbiorników na wodę pitną.

Radny Robert Kurosz powiedział, że spółka ze sprzedaży wody i odbioru ścieków powinna rocznie przeznaczać kwotę 2.000.000,00 zł – 2.500.000,00 zł na bieżące remonty istniejącej infrastruktury. Przedsiębiorstwo, co roku również powinno realizować rozbudowę sieci kanalizacyjnej, dzięki czemu spółka zwiększyłaby swoje przychody. Na koniec zapytał, czy PGKiM będzie składać wniosek w ramach ogólnopolskiego programu gospodarki wodno-ściekowej poza granicami aglomeracji?

Dariusz Koziej przedstawiciel Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu powiedział, że przedsiębiorstwo przygotowuje dokumentację i na pewno będzie korzystać ze środków w ramach tego programu. Następnie podkreślił, że spółka w latach 2012-2020 wybudowała prawie 35 km sieci kanalizacyjnej. W tym celu zaciągnęła też pożyczki, które musi teraz spłacać.

Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział m.in., że: budowa kanalizacji na ul. Błonie odbywała się w ramach programu rewitalizacji miasta, zbiorniki hydroforowe nie były remontowane przez ostatnie 50 lat i wymagają pilnej naprawy. Dodał, że przedstawiony plan w projekcie uchwały jest planem realnym do wykonania przez spółkę. Zaznaczył, że plan ten nie zamyka możliwości rozbudowy sieci kanalizacyjnej o kolejne obszary miasta i nie zakłada udziału finansowego gminy w realizacji inwestycji. Dodał, że w przypadku możliwości rozbudowy sieci, gmina będzie miała możliwość dofinansowania konkretnej inwestycji. Ponadto stwierdził, że modernizacja istniejącej infrastruktury jest konieczna by uniknąć takich awarii, jaka miała miejsce

w 2019 roku na ul. Mickiewicza, gdzie jedna z głównych magistrali oberwała się pod naporem wody, gdyż była przeciążona. Na koniec wyraził nadzieję, że wspólne działania miasta, rady i przedsiębiorstwa umożliwią rozwój sieci kanalizacyjnej o kolejne ulice, ale remont tego, co istnieje jest również kluczowy dla bezpieczeństwa wszystkich mieszkańców. W oparciu o przedstawiony plan będzie również kształtować się cena wody przez Wody Polskie. W związku z tym im bardziej realny plan tym cena wody może być niższa.

Radny Robert Kurosz powiedział, że spółka planuje remont hydroforni miejskiej od 2019 roku. W przedstawionym planie ma on trwać do 2023 roku. Zadał, więc pytanie: skoro inwestycja ta jest tak niezbędna i konieczna to, dlaczego tak długo będzie trwać?

Dariusz Kozieja przedstawiciel Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu powiedział, że spółka w 2019 roku zamówiła ekspertyzę techniczną rzeczoznawcy budowlanego dot. stanu technicznego hydroforni. Ponadto przedsiębiorstwo przygotowuje wnioski o zatwierdzenie nowych trzyletnich taryf przez Wody Polskie i dopiero w 2021 roku spółka będzie mogła rozpocząć tę inwestycję. Następnie Pan Dariusz Kozieja zacytował fragment wspomnianej ekspertyzy budowlanej: *„Zaniechanie pilnego przystąpienia do naprawy, remontu, zabezpieczenia, usunięcia i wymiany oraz wzmocnienia uszkodzonych elementów może doprowadzić do przyspieszonej degradacji zbiornika, a dalej do katastrofy budowlanej”*. (...) *Szybkie przystąpienie do remontu może jedynie zminimalizować nakłady na usunięcie uszkodzeń i zniszczeń obiektu. Dalsza eksploatacja zbiorników wymaga radykalnych, szybkich napraw”*.

Radny Andrzej Lebida zaapelował o modernizację sieci kanalizacyjnej w trakcie remontów ulic, by udrażniać lub zwiększać jej przepustowość zwłaszcza na ul. Mickiewicza. Takie działania będą zmniejszać koszty. Stwierdził, że przepustowość sieci jest bardzo ważna, gdyż miasto się rozrasta i przybywa budynków, a tym samym łączy wodociągowych i kanalizacyjnych.

Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że ul. Mickiewicza jest drogą powiatową. W roku ubiegłym powiat remontował ulicę Mickiewicza poprzez wymianę nawierzchni asfaltowej i chodników. Nie była to przebudowa ulicy i dlatego nie prowadzono prac podziemnych ani nie przygotowano ścieżek rowerowych.

Więcej głosów nie było.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:

„za” – 10;

„przeciw” – 6;

„wstrzymujących się” – 0;

1 radny nie głosował.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr XXVI/301/2020

Rady Miasta Sandomierza

w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu Sp. z o. o. na lata 2021-2024

Ad. 10

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wprowadzenia oraz określenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie Sandomierza

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady powiedział, że projekt uchwały opiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług.

Radny Andrzej Majewski przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług powiedział, że komisja powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie następującym rozkładem głosów: 10 osób było „za”, 0 osób była „przeciw”, 1 osoba „wstrzymała się od głosu”.

Posiedzenie XXVI sesji Rady Miasta Sandomierza opuścił radny Marek Strugała. Rada Miasta obraduje w składzie 16 radnych.

Angelika Kędzierska Naczelnik Wydziału Nadzoru Komunalnego Urzędu Miejskiego w Sandomierzu powiedział, że projekt uchwały zakłada dwie zmiany. Po pierwsze wydłużenie z 3 do 7 dni okres bonifikaty dla obciążonego za szybsze wniesienie opłaty za parkowanie pojazdów, a po drugie doprecyzowano zapis, że opłatę za wniesioną uznaje się z dniem wpływu tych środków na rachunek Urzędu Miejskiego. Na koniec dodał, że zmiany te ułatwią egzekwowanie należności przez samorząd.

Głosów w dyskusji nie było.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:

„za” – 14;

„przeciw” – 1;

„wstrzymujących się” – 1;

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr XXVI/302/2020

Rady Miasta Sandomierza

zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia oraz określenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie Sandomierza

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego”.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady powiedział, że projekt uchwały opiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług.

Radny Andrzej Majewski przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług powiedział, że komisja powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie następującym rozkładem głosów: 11 osób było „za”, 0 osób była „przeciw”, 0 osób „wstrzymało się od głosu”.

Krzysztof Kwieciński Naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego Urzędu Miejskiego w Sandomierzu powiedział, że projekt uchwały jest związany z czynnościami analizy nadzorczej wykonywanej przez Wojewodę Świętokrzyskiego, które wykazały wadę przedmiotowej uchwały w § 3 ust. 1 pkt 3 i 6. Dodał, że zgodnie art. 40 ust. 5 ustawy z dnia 21 marca 1965 roku o drogach publicznych: *„za umieszczenie urządzenia w pasie drogowym lub na drogowym objeździe inżynierskim przez okres krótszy niż rok opłata obliczana jest proporcjonalnie do liczby dni umieszczenia urządzenia w pasie drogowym lub drogowym objeździe inżynierskim, w tym słupie oświetleniowym”*. Zaznaczył, że w zaskarżonej uchwale mowa była o miesiącach a nie o dniach.

Radna Agnieszka Frańczak-Szczepanek poprosiła o wyjaśnianie zapisów zawartych § 4 projektu uchwały, w którym czytamy, że opłata za zajęcie pasa drogowego, przed punktem gastronomicznym wynosi 1,00 zł, a dla artystów 4,00 zł.

Angelika Kędzierska Naczelnik Wydziału Nadzoru Komunalnego Urzędu Miejskiego w Sandomierzu powiedziała, że ta stawka jest pokłosiem uchwały podjętej 18 marca 2020 roku, która zakładała obniżenie stawki za zajęcie pasa drogowego na rzecz ogródków gastronomicznych ze względu na sytuację kryzysową branży gastronomicznej wywołaną przez pandemię Covid – 19.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:

„za” – 15;

„przeciw” – 0;

„wstrzymujących się” – 1;

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

**Uchwała Nr XXVI/303/2020
Rady Miasta Sandomierza
w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego**

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Roczno programu współpracy miasta Sandomierza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2021 rok;

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady powiedział, że projekt uchwały opiniowała Komisja Opieki Społecznej, Ochrony Rodziny i Zdrowia. W związku z faktem nieobecności radnej Kazimierzy Bednarskiej przewodniczącej komisji, poprosił o zabranie głosu wiceprzewodniczącą komisji.

Radna Mariola Stępień wiceprzewodnicząca Komisja Opieki Społecznej, Ochrony Rodziny i Zdrowia powiedziała, że komisja powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie. Dodała, że na wniosek formalny radnego, komisja przegłosowała poprawkę w § 16 dot. składu komisji konkursowej polegającą na rozszerzeniu jej składu o przedstawiciela rady miasta.

Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że Urząd Miejski przygotował drugą wersję projektu uchwały uwzględniającą poprawkę komisji. Wersja ta została rozesłana wszystkim radnym. Wersja ta zakłada zmianę w § 16 ust. 1 i 3, których brzmienie jest następujące: ust 1 – *„w skład komisji konkursowej wchodzi, co najmniej trzy osoby, jako przedstawiciele burmistrza i jedna osoba, jako przedstawiciel Rady Miasta, jedna osoba, jako przedstawiciel Sandomierskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego oraz co najmniej dwie osoby reprezentujące organizacje pozarządowe i inne podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy”*, ust. 3 – *„członka komisji konkursowej będącego przedstawicielem Rady Miasta wyznacza Rada Miasta Sandomierza”*.

Radna Mariola Stępień powiedziała, że komisja ze swojego grona nie wybrała przedstawiciela do komisji konkursowej.

Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że w dniu dzisiejszym rada podejmuje projekt uchwały, który między innymi określa skład komisji konkursowej natomiast nie musi dokonywać konkretnego wyboru swojego przedstawiciela.

Radny Andrzej Majewski powiedział, że komisja opiniowała drugą wersję uchwały i tą powinna w dniu dzisiejszym głosować.

Radny Marcin Świerkula powiedział, że rada nie może wybierać swojego przedstawiciela do komisji konkursowej, gdyż nie jest uchwalony jeszcze jej skład. Po uchwaleniu składu, rada w odrębnej uchwale wybierze swojego przedstawiciela.

Radny Sylwester Łatka powiedział, że przedstawicielem do Rady Pożytku Publicznego do komisji konkursowej, jako radny od 3 lat jest on sam.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady poprosił o opinię prawną radcę prawnego Urzędu Miejskiego w Sandomierzu.

Dr Piotr Kossak Radca Prawny Urzędu Miejskiego w Sandomierzu powiedział, że wniosek komisji jest wnioskiem dalej idącym, w związku z tym rada powinna głosować wersję II projektu uchwały zaproponowaną przez komisję. Z kolei w przyszłości inną uchwałą będzie wskazywać rada miasta personalnie członka tej komisji konkursowej.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:

„za” – 15;

„przeciw” – 0;

„wstrzymujących się” – 1;

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr XXVI/304/2020

Rady Miasta Sandomierza

w sprawie przyjęcia Roczego programu współpracy miasta Sandomierza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2021 rok

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Sandomierz w roku szkolnym 2019/2020”.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady powiedział, że projekt uchwały opiniowała Komisja Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu.

Radny Robert Kurosz przewodniczący Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu powiedział, że komisja powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że oświata jest bardzo ważna dla rozwoju młodego pokolenia. To inwestowanie w przyszłe pokolenia Polaków. Niemniej jednak dodał, że oświata pochłania największe środki budżetowe w gminie. Zwrócił uwagę na zamieszczone informacje w sprawozdaniu dot. porównania średniego wynagrodzenia nauczycieli z podziałem na stopień awansu zawodowego z 2019 roku i 2020 roku. Wzrost płac nauczycieli cieszy, ale za tymi podwyżkami nie idzie wzrost wysokości subwencji oświatowej dla gminy. W związku z tym samorząd musi szukać dodatkowych środków na wypłatę tych wynagrodzeń. Na koniec zaznaczył, że ten stan rzeczy jest bardzo niepokojący i rodzic będzie w przyszłości kolejne problemy finansowe dla samorządu.

Radna Agnieszka Frańczak-Szczepanek powiedziała, że nauczyciele zawsze cieszą się z każdej formy podwyżki i uznania, którą otrzymują. Niemniej jednak dodał, że nauczyciele za zastępstwa

w okresie zdalnego nauczania nie otrzymują wynagrodzenia. Dodała, że to może skutkować nierealizowaniem przez dzieci podstawy programowej, gdyż nauczyciele nie będą chcieli pracować za darmo. Powiedziała także, że nauczyciele w okresie zdalnego nauczania prowadzą lekcje 30 minutowe, ale realizują również godziny nadwymiarowe, za które również nie otrzymują wynagrodzenia. Na koniec dodała, że wraz z podwyżkami dla nauczycieli były również realizowane podwyżki dla administracji i obsługi w placówkach oświatowych. Tym razem pracownicy obsługi nie otrzymali podwyżek, co jest niesprawiedliwe i krzywdzące. Zaapelowała również o możliwość realizowania zakupów w zakresie środków czystości i higieny przez same placówki oświatowe, gdyż są przerwy w dostawach tych środków.

Posiedzenie XXVI sesji Rady Miasta Sandomierza opuścił radny Marek Chruściel. Rada Miasta obraduje w składzie 15 radnych.

Radny Jacek Dybus zapytał, czy podane kwoty wynagrodzeń nauczycieli w sprawozdaniu są to kwoty brutto czy netto oraz jaka wysokość subwencji przeznaczana jest na wynagrodzenia nauczycieli?.

Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że w sytuacji pandemii i wynikających z tego trudności ekonomicznych nauczyciele są jedyną grupą zawodową, która otrzymała ustawowe podwyżki i to w wysokości 6%. Gmina te podwyżki zgodnie z prawem musiała wypłacić. Dodał, że cieszy się z podwyżek dla nauczycieli, ale powinna również rosnąć wysokość subwencji oświatowej. W przeciwnym razie gmina musi z własnych środków finansować ten wzrost wynagrodzeń.

Tamara Socha Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Sandomierzu powiedziała, że nauczyciele mają płacone za zastępstwa i nie ma sytuacji, że nauczyciel pracuje za darmo. Dodała, że nauczyciel prowadzi w okresie zdalnego nauczania lekcje 30 minutowe i nie jest w stanie przy założeniu 18 godzinnego pensum zrealizować wszystkich godzin. W sytuacji, kiedy absencja nauczyciela jest duża wówczas zajęcia takie są odwoływane. Dodała również, że zgodnie z prawem godziny nadwymiarowe wypłacane są po ich zrealizowaniu, czyli jeżeli nie ma realizacji tych godzin, nie przysługuje w tej materii wynagrodzenie. Na koniec zaznaczyła, że otrzymywana subwencja przez gminę nie pokrywa w całości wydatków na wynagrodzenia nauczycieli.

Radny Andrzej Lebida powiedział, że nie jest winą nauczyciela krótsza lekcja w okresie zdalnego nauczania.

Tamara Socha Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Sandomierzu powiedziała, że na spotkaniu z kuratorem oświaty wielokrotnie było podkreślane, że dziecko nie jest w stanie spędzić więcej niż pięć godzin dziennie przy monitorze. W związku z tym lekcje zgodnie z prawem są krótsze a tym samym cały plan lekcji. Uczeń nie może pracować przy monitorze 8 lub 9 godzin dziennie, gdyby lekcja trwała 45 minut. Zaznaczyła, że każdy nauczyciel realizuje swoją podstawę programową gdyż z tego stanu rzeczy będzie rozliczany. Na koniec zaznaczyła, że subwencja w 2018 roku wyniosła 15.600.000,00 zł a wynagrodzenia dla nauczycieli w szkołach 14.860.000,00 zł a w przedszkolach 4.000.000,00 zł. Do kosztów oświaty należy doliczyć również bieżące utrzymanie placówek oraz remonty.

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:

„za” – 14;

„przeciw” – 0;

„wstrzymujących się” – 1;

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr XXVI/305/2020
Rady Miasta Sandomierza
w sprawie przyjęcia „Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Sandomierz
w roku szkolnym 2019/2020”

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani R.K.*) na działania Burmistrza Miasta Sandomierza.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady powiedział, że projekt uchwały opiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Radna Renata Kraska przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedziała, że § 1 tej skargi brzmi: „*Po rozpatrzeniu skargi pani R.K.*) na bezczynność Burmistrza Sandomierza uznaje się skargę za zasadną*”. Z kolei § 1 ust. 2 brzmi: „*Uchyla się uchwałę nr 19/230/2022 Rady Miasta Sandomierza z dnia 18 marca 2020 roku w sprawie rozpatrzenia skargi Pani R.K.*)*”. Następnie radna Renata Kraska dodała, że: „Uchwała była tematem burzliwej dyskusji w dniu 16 października podczas obrad Komisji Skarg. (...) Na początku roku wpłynęła skarga od Pani R.K.*), mieszkanki Sandomierza, na bezczynność burmistrza w sprawie odzyskania kamienicy przy ul. Opatowskiej. W marcu Rada Miasta uznała tę skargę za bezzasadną. Otrzymaliśmy informację, że toczą się przed sądem postępowania i do momentu otrzymania prawomocnych decyzji i orzeczeń sądu nie możemy z wyprzedzeniem zakładać o winie czy o bezczynności. Nasza uchwała została zaskarżona przez mieszkankę do Sądu Administracyjnego w Kielcach, gdzie sąd uznał, że skarga jest całkowicie bezzasadna, a skarżąca upatruje bezczynności w sporze cywilnym. Pod koniec maja otrzymaliśmy drugą skargę od tej samej mieszkanki w tej samej sprawie. Zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego skarga złożona ponownie w tej samej sprawie bez podania nowych faktów powinna zostać bez rozpoznania, jednakże pochyliliśmy się nad złożoną skargą, wysłuchaliśmy mieszkanki ponownie. Przedstawiła nam fakt, że wydana została ostateczna decyzja MSWiA w dniu 10 stycznia 2020 roku, na mocy, której można wpisać gminę Sandomierz, jako właściciela. W związku z powyższym skonstruowana została uchwała, którą macie Państwo przed sobą. Uznaliśmy fakt bezczynności burmistrza, to jest to, że od stycznia, kiedy ta decyzja stała się ostateczna, do lipca burmistrz pozostał bezczynny i nie złożył wpisu do ksiąg wieczystych działu drugiego. 16 października Komisja zebrała się, żeby zaopiniować projekt uchwały, jednakże w międzyczasie wpłynęły do Komisji nowe dokumenty, między innymi pismo od burmistrza podpisane przez zastępcę burmistrza, która stawia tę uchwałę w innym świetle. Wobec wyjaśnień burmistrza tak skonstruowana skarga, uznająca burmistrza za bezczynnego, w opinii Komisji nie może zostać podjęta. Komisja zaopiniowała powyższy projekt uchwały negatywnie stosunkiem głosów: 2 „przeciw”, 1 „za”. (...) Wyjaśniono nam, że do wpisu do ksiąg nie wystarcza tylko ostateczna decyzja z dnia 10 stycznia, ale również prawomocne orzeczenie sądu, akt notarialny i decyzja administracyjna. Burmistrz wystąpił do Sądu Okręgowego w Kielcach o wydanie prawomocnego postanowienia, otrzymał odpowiedź, że akta sprawy znajdują się w Sądzie Najwyższym przy skardze kasacyjnej. Burmistrz wystąpił również do Sądu Najwyższego, w efekcie, czego wpłynęło do Urzędu Miejskiego prawomocne postanowienie Sądu w Kielcach, Drugi Wydział Cywilno-Odwoławczy dopiero w dniu 13 lipca 2020 roku. Gmina złożyła wniosek o wpis do KW 23 lipca, czyli po dziesięciu dniach. Do wniosku zostało dołączone również pismo i załatwienie sprawy poza kolejnością. Wobec powyższego opinia Komisji jest negatywna”.

Posiedzenie XXVI sesji Rady Miasta Sandomierza opuścił radny Marcin Świerkula Rada Miasta obraduje w składzie 14 radnych.

Radny Janusz Poński powiedział, że jako członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji głosował za uznaniem przedmiotowej skargi za zasadną. Dodał, że sprawa odzyskania kamienicy na ul. Opatowskiej trwa już wiele lat. W bieżącej kadencji samorząd nie wystąpił z odpowiedzią na skargę kasacyjną. Prawnie nie musiał, ale powinien skorzystać z tego przywileju. Miasto powinno wszelkie roszczenia

majątkowe traktować z wszelką dokładnością i skrupulatnością. Zaapelował do Burmistrza Miasta o podjęcie wszelkich działań by miasto ten majątek zachowało.

Dr Piotr Kossak Radca Prawny Urzędu Miejskiego w Sandomierzu powiedział, że ze zdumieniem wsłuchuje się w słowa radnego Janusza Pońskiego. Dodał, że komisja słusznie stwierdziła, że żadna nowa przesłanka w tej sprawie w tym stanie faktycznym się w ogóle nie pojawiła. Dodał, że sąd w treści orzeczenia, na które pani przewodnicząca Kraska zwróciła uwagę, wyraźnie wypunktował, kiedy przysługuje skarga w trybie administracyjnym. Ponadto Sąd Najwyższy nie jest sądem faktu, lecz sądem prawa. Sąd bada istnienie lub nie podstaw kasacyjnych. Dodał, że chodzi właśnie o wykazanie prawa do złożenia skutecznej skargi kasacyjnej. Na koniec radca prawny powiedział, że w jego ocenie, jako prawnika nie można postawić żadnego skutecznego zarzutu zaniechania wobec Burmistrza Miasta Sandomierza w tej sprawie.

Radny Jacek Dybus wyraził słowa uznania dla skarżącej za jej odwagę, upór i cel jak sobie obrała. Więcej głosów w dyskusji nie było.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:

„za” – 3;

„przeciw” – 9;

„wstrzymujących się” – 2;

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani R.K.*) na działania Burmistrza Miasta Sandomierza odrzuciła.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi Pani R.K.*) na działania Burmistrza Miasta Sandomierza.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady powiedział, że projekt uchwały opiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Radna Renata Kraska przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedziała, że w dniu dzisiejszym przed sesją odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Opinia komisji jest pozytywna stosunkiem głosów: 2 osoby „za”, 1 osoba „wstrzymała się od głosu”. Projekt uchwały stwierdza, że skargę, która nie wnosi nowych dowodów w sprawie, nowych faktów, pozostawia się bez rozpoznania.

Głosów w dyskusji nie było.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wynik głosowania:

„za” – 9;

„przeciw” – 3;

„wstrzymujących się” – 2;

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr XXVI/306/2020

Rady Miasta Sandomierza

w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi Pani R.K.*) na działania Burmistrza Miasta Sandomierza

Ad.16

Przyjęcie protokołu z XXIV i XXV sesji Rady Miasta Sandomierza.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady powiedział, że protokoły z XXIV i XXV sesji Rady Miasta Sandomierza były wyłożone w Biurze Rady w ustawowym terminie. Do dnia dzisiejszego nie wypłynęły, co do ich treści uwagi.

Wobec powyższego **Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady** poddał pod głosowanie przyjęcie wspomnianych protokołów.

Wynik głosowania:

„za” – 14;

„przeciw” – 0;

„wstrzymujących się” – 0;

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza przyjęła protokoły z XXIV i XXV sesji Rady Miasta Sandomierza.

Ad. 17

Informacja Burmistrza Sandomierza o bieżących sprawach miasta.

Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza przedstawił sprawozdanie z działalności Urzędu Miejskiego w Sandomierzu i jednostek organizacyjnych w okresie od 21 września 2020 roku do 27 października 2020 roku, jak niżej:

- **„Remont lokalu mieszkalnego przy ul. Kościuszki 1/1 w Sandomierzu, wraz z wykonaniem instalacji centralnego ogrzewania i wewnętrznej instalacji gazowej.** W dniu 16.09.2020 r. zaproszenie do składania ofert wraz z załącznikami na zadanie jw. zostało przesłane wykonawcom oraz zostało opublikowane w BIP UM Sandomierz. W wyznaczonym terminie na składanie ofert, tj. do dnia 24.09.2020 nie wpłynęła żadna oferta.
- **Modernizacja i wymiana pokrycia dachowego w budynku biurowo-szatniowym MOSiR przy ul. Kosęły 3a w Sandomierzu.** W dniu 16.09.2020 r. zaproszenie do składania ofert wraz z załącznikami na zadanie jw. zostało przesłane wykonawcom oraz zostało opublikowane w BIP UM Sandomierz. W wyznaczonym terminie na składanie ofert, tj. do dnia 24.09.2020 nie wpłynęła żadna oferta.
- **Od 25 września do 8 października 2020 r.** w przestrzeni wystawienniczej Iluzjon Art Cafe można było oglądać kolejną wystawę fotografii. Tym razem przedstawiona została twórczość Patryka Krzyżaka. Była to debiutancka wystawa niezwykle utalentowanego fotografa samouka. Patryk Krzyżak urodził się w Nowej Dębie w 1978 r. Od 10 lat mieszka w Sandomierzu. Fotograf z zamiłowania, autor zdjęcia na okładkę książki Zygmunta Miłoszewskiego "Ziarno Prawdy". Pokazane zostały kadry, które ukazują otaczającą nas przestrzeń skłaniając do refleksji i przemyśleń, przemawiają do odbiorcy wywołując emocje i pobudzają wyobraźnię.
- **25.09.2020 r - VII Marsz Pier[w]si w Sandomierzu.** Marsz miał na celu profilaktykę raka piersi. Miejsce: Rynek Starego Miasta w Sandomierzu.
- W dniu 29.09.2020 r opublikowano ogłoszenie o zamówieniu na zadanie pn. **„Przebudowa i nadbudowa Miejskiej Biblioteki Publicznej wraz z wyposażeniem”** w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz w Biuletynie Informacji Publicznej UM Sandomierz. Termin składania ofert: do dnia 28.10.2020 do godz. 10:00. Termin otwarcia ofert: 28.10.2020 godz. 10:30.
- W dniu 01.10.2020 r została zawarta umowa na zadanie **„Wymiana nawierzchni bezpiecznej na placu zabaw w żłobku przy Przedszkolu Samorządowym nr 5 w Sandomierzu”** z firmą: DESTAR Sp. z o. o. ul. Zacisza 43, 39-442 Chmielów. Cena brutto wybranej oferty: 74 650,19 zł, okres gwarancji 3 lata, termin wykonania zamówienia 8 tygodni od dnia podpisania umowy.
- **04.10.2020 r. odbył się II Jarski bieg na zdrowie! ...o sandały bł. Wincentego Kadłubka.** Organizatorzy i Partnerzy chcieli zainspirować mieszkańców do aktywnego i świadomego zdrowego stylu życia poprzez dokonanie pierwszego kroku na biegowej ścieżce i wyborze roślinnej diety. Charakterystyka krajobrazu i termin sprzyjały wspaniałej zabawie i odkrywaniu przyjemności bycia razem na powietrzu. Bieg na trasie Zamek Sandomierski – Andruszkowice.

- **04.10.2020 r. odbył się Spektakl teatralny pt. „Kowboje”.** Spektakl „Kowboje” to próba przeniesienia pokoju nauczycielskiego w świat dzikiego zachodu. Kto tu, kogo kolonizuje i czy nieustający pojedynek jest jedynym sposobem na osiągnięcie celu? Czy relacje oparte na przemocy, pozwalają się czuć bezpiecznie? Jeśli tak, to, komu? Czy spontanicznie uwalniane agresja i wybuchy frustracji są właściwą metodą rozwoju? Czy codzienny strach i niepewność nie doprowadzają do strat, których nie uda się już odrobić? Pokazy spektakli realizowane w ramach programu Instytutu Teatralnego im. Zbigniewa Raszewskiego Teatr Polska ze środków Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.
- **5 października 2020 roku** odbyła się sesja Młodzieżowej Rady Miasta, podczas której zaprzysiężeni zostali nowi, młodzi radni.
- W dniu **7 października** zostało przekazanych 30 laptopów w ramach programu „Zdalna szkoła +”. Gmina Sandomierz znalazła się na liście gmin i powiatów, które otrzymały dofinansowanie w ramach programu "Zdalna Szkoła +" w ramach Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020. Celem projektu jest umożliwienie przystąpienia do nauki zdalnej dzieci z rodzin wielodzietnych wykluczonych z przyczyn braku możliwości technicznych. 30 laptopów przekazanych zostało do sandomierskich szkół podstawowych.
- W związku z obchodami 450 rocznicy podpisania Zgody Sandomierskiej, w dniu **10 października** odbył się wykład pn. „Droga do Zgody Sandomierskiej”, który został przeprowadzony przez Panią dr Mariolę Stępień i Pana dr hab. Tomisława Giergiela. W tym dniu został również wykonany film promocyjny związany z tym wydarzeniem.
- W dniu **15 października** w godzinach wieczornych Strażnicy Miejscy oraz pracownik socjalny Ośrodka Pomocy Społecznej w Sandomierzu dokonali monitoringu miejsc, w których mogą przebywać osoby bezdomne, monitorowano takie miejsca jak: okolice dworca PKP, ciąg garaży przy ul. Portowej, plac wokół sklepu Biedronka, ul. Portowa, parking przy Galerii Sandomierz ul. Błonie, giełda warzywno-owocowa, teren dworca PKS, teren wokół Świetlicy Środowiskowej przy ul. Słowackiego 15, teren wokół Szpitala Specjalistycznego im. Ducha Świętego. W trakcie monitoringu nie zastano osób bezdomnych.
- W dniu **21 października** została podpisana umowa z wykonawcą PHU Gawlik Paweł Gawlik ul. Gospodarcza 24/2, 32-600 Oświęcim na zadanie pn. „**Rewaloryzacja Parku Miejskiego w Sandomierzu – etap II**”.
- Zawarto 1 umowę sprzedaży nieruchomości zabudowanej garażem przy ul. Słowackiego na rzecz najemcy.
- Zawarto 1 umowę sprzedaży nieruchomości przy ul. Krukowskiej – dz. nr 1027/23.
- Przygotowano wykaz do umowy użyczenia gruntu gminnego na rzecz Schroniska dla Zwierząt.
- Przeprowadzono przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż nieruchomości przy ul. Zarzekowice zakończony wynikiem negatywnym.
- Trwają prace nad przygotowaniem budżetu na rok 2021.
- Pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej w Sandomierzu wspólnie z pracownikami i wolontariuszami Grupy Ratownictwa PCK Sandomierz ponownie rozpoczęli akcję skierowaną do osób starszych, samotnych, niepełnosprawnych w zakresie pomocy w zakupie niezbędnych artykułów spożywczych lub lekarstw. Osoby starsze, samotne, niepełnosprawne z terenu gminy Sandomierz, które są zainteresowane zakupem i dostarczeniem niezbędnych artykułów spożywczych oraz lekarstw proszone są o kontakt z Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Sandomierzu tel. 797 817 826 lub e-mail: sekretariat@ops.sandomierz.pl.
- Zgodnie z zaleceniami Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej pracownicy Ośrodka nadal codziennie pełnią dyżury telefoniczne dla osób objętych kwarantanną w godzinach od 7:00-19:00, również w sobotę i niedzielę pod nr telefonu 15 832 05 93 lub 797 817 826.
- Ośrodek Pomocy Społecznej w Sandomierzu na podstawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sandomierza rozpoczął wydawanie zaświadczeń dla mieszkańców gminy w celu ubiegania się o podwyższony poziom dofinansowania w ramach programu „Czyste powietrze”.

Następnie **Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza** przedstawił sytuację epidemiologiczną w Sandomierzu w szczególności w sandomierskich placówkach oświatowych. Dodał, że Szkoła

Podstawowa Nr 1 przeszła na tryb pracy zdalnej w związku z wykryciem Covid – 19 u pracowników szkoły. Zaznaczył, że zgodnie z decyzją rządu wszystkie klasy IV – VIII szkoły podstawowej przeszły na tryb nauczania zdalnego. Z kolei klasy I – III szkoły podstawowej uczą się w sposób tradycyjny. Ponadto powiedział, że ze względu na zachorowania na Covid – 19 w Przedszkolu Nr 1 wyłączono dwie grupy, w Przedszkolu Nr 5 jedną grupę, w Przedszkolu Nr 6 wyłączono dwie grupy. Na koniec powiedział, że jako Burmistrz jest w stałym kontakcie ze wszystkimi służbami państwowymi zwłaszcza z sandomierskim sanepidem i na bieżąco sytuacja epidemiologiczna w mieście jest monitorowana.

Radny Jacek Dybus poprosił o informację dot. sytuacji z dworcem PKS w Sandomierzu, brakiem darmowych szczepionek przeciwko grypie dla seniorów oraz o zabytkowej figurze z ul. Kwiatkowskiego.

Radny Janusz Poński zapytał, do kiedy Pan Paweł Niedźwiedź będzie Zastępcą Burmistrza Miasta Sandomierza, i kto go zastąpi na tym stanowisku i kto będzie pełnił obowiązki dyrektora w Muzeum Okręgowym w Sandomierzu, po wcześniejszej rezygnacji dotychczasowego dyrektora?.

Radny Piotr Chojnacki odniósł się do planowanego remontu Parku Miejskiego przy ul. Mickiewicza w Sandomierzu w ramach rewitalizacji miasta. Powiedział, że projekt opracowywany w 2018 roku nie zakłada budowy ścieżek rowerowych, co jest sytuacją kuriozalną wobec uchwały, jaką Rada Miasta podjęła w 2012 roku dot. planów budowy ścieżek rowerowych na terenie miasta. Dodał, że samorząd wydał środki budżetowe na przygotowanie koncepcji ścieżek, z której teraz się nie korzysta. Stwierdził, że miasto powinno przy planowaniu inwestycji sięgać do dokumentów by koncepcja rozwoju miasta była spójna i zgodna z wolą mieszkańców.

Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że jeśli chodzi o dworzec autobusowy w Sandomierzu to rozmowy trwają z właścicielem dworca jak i najemcą terenu. Dodał, że sytuacja pandemiczna, i nie tylko ona, powoduje, że ilość zatrzymań na dworcu w Sandomierzu maleje. Stąd decyzja firmy „DAK” o nieprowadzeniu dworca autobusowego w Sandomierzu. Niemniej jednak miasto czyni działania, by dworzec autobusowy jednak przetrwał. Powiedział, że prowadzone są rozmowy z sandomierskim Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, by spółka mogła prowadzić dworzec po preferencyjnej kwocie za wynajem. Stwierdził, że żaden prywatny podmiot nie zdecyduje się na prowadzenie komunikacji dalekobieżnej, powiatowej lub krajowej, bo przede wszystkim to się musi opłacać. Na koniec tego wątku powiedział, że jako burmistrz jest otwarty na wszelkie sugestie ze strony radnych w tej sprawie.

Następnie burmistrz odniósł się do darmowych szczepionek mówiąc, że miasto wzorem lat poprzednich podpisało umowę z niepublicznymi ośrodkami zdrowotnymi w tej sprawie. Dodał, że jak powszechnie wiadomo, brak jest szczepionek na rynku i stąd te opóźnienia.

Następnie burmistrz powiedział, że zabytkowa figurka znajduje się w Muzeum Okręgowym, gdyż musi być poddana renowacji a to są kolejne koszty, które gmina będzie musiała ponieść. Dodał, że dyrektor muzeum Pan Dominik Kacper Płaza wygrał konkursu na stanowisko dyrektora Muzeum Archeologicznego w Łodzi. Wynik konkursu został zaakceptowany przez marszałka Województwa Łódzkiego. Gmina Sandomierz wystąpiła do wszystkich partnerów współfinansujących muzeum o wyznaczenie Pani Kingi Kędziory-Palińskiej na pełniące obowiązki dyrektora muzeum od 1 listopada aż do rozstrzygnięcia konkursu.

Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że do dnia 18 listopada zastępcą burmistrza jest Pan Paweł Niedźwiedź.

Na koniec burmistrz powiedział, że budowa ścieżek rowerowych na terenie miasta musi odbywać się w porozumieniu ze Starostwem Powiatowym, gdyż wszystkie główne ulice takie jak: Mickiewicza, Kosęły, Armii Krajowej są ulicami powiatowymi. Dodał, że miasto uczestniczy w projekcie miast przyszłości, w którym jest mowa o kompleksowych rozwiązaniach na przyszłość, czyli stworzenia ścieżek rowerowych tworzących spójną koncepcję i całość, jako ciągi komunikacyjne.

Więcej głosów nie było.

Ad. 18

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, komunikaty, wolne wnioski.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady przedstawił Informację, komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza w okresie międzysesyjnym od 24 września 2020 roku do dnia 27 października 2020 roku oraz analizę oświadczeń majątkowych radnych za 2019 rok, jak niżej:

„W wyniku dokonania analizy oświadczeń majątkowych złożonych do dnia 30 kwietnia 2020 roku na ręce przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza stwierdzono, co następuje: Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym radni byli zobowiązani do złożenia na ręce przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza oświadczenia majątkowego według stanu na dzień 31 grudnia 2019 roku wraz z kopią zeznania podatkowego za 2019 rok, w terminie określonym ustawą. Wszyscy radni w ustawowym terminie wywiązali się z tego obowiązku. Przewodniczący rady złożył oświadczenie majątkowe Wojewodzie Świętokrzyskiemu. Oświadczenia majątkowe 20 radnych zostały przekazane do Urzędu Skarbowego w Sandomierzu w dniu 10 czerwca 2020 roku. Urząd Skarbowy po dokonaniu analizy nie stwierdził nieprawidłowości w złożonych oświadczeniach majątkowych w oparciu o kryteria określone w art. 24h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym tzn.:

- Kryterium 1. Ustalenie osób, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły po terminie:

Czynności sprawdzające wykazały prawidłowe wykonanie tego obowiązku.

- Kryterium II. Nieprawidłowości stwierdzone w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenie:

W analizowanych oświadczeniach majątkowych nie stwierdzono nieprawidłowości.

- Kryterium III. Działania podjęte w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

W analizowanych przypadkach nie wystąpiła konieczność wystąpienia do Centralnego Biura Antykorupcyjnego w wnioskiem o dokonanie kontroli złożonych oświadczeń majątkowych.

Wszystkie oświadczenia zgodnie z art. 24i ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz.U.2019.1429 z późn. zm.)”.

Następnie **Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady** powiedział, że do Biura Rady Miasta Sandomierza wpłynęły następujące pisma:

- „Komenda Powiatowa Policji w Sandomierzu zwraca się z prośbą o dofinansowanie w kwocie 20 000,00 zł w 2021 roku zakupu pojazdu służbowego.
- Ludowy Klub Sportowy „Sandomierz” zwraca się z prośbą o udzielenie dotacji z budżetu miasta na 2021 rok na działalność statutową klubu w tym m.in.: na Chorągiew Rycerstwa Ziemi Sandomierskiej, sekcję sportów siłowych, na XXV Turniej Rycerski o Miecz Zawiszy Czarnego z Garbowa, inaugurację sezonu turystycznego w 2021 roku oraz na VIII Święto 14 Pułku Ułanów i Spotkanie Rodzin Jazłowieckich.
- Międzyszkolny Uczniowski Klub Sportowy „Piątka” w Sandomierzu zwraca się z prośbą o dotację w wysokości 200 000,00 zł na realizację zadania pn.: Prowadzenie szkolenia sportowego w piłce siatkowej dziewcząt i kobiet”.
- Grupa Ratownictwa PCK w Sandomierzu zwraca się z prośbą o dotację w kwocie 5 000,00 zł na zakup laptopa oraz przenośne GPS.
- Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach doręczył odpis postanowienia z dnia 30 września 2020 roku w sprawie skargi Pani R.K.*)
- Pismo mieszkańca sandomierskiego Koćmierzowa w sprawie petycji mieszkańców dot. uruchomienia lub przedłużenia linii komunikacji miejskiej do ul. Piaski / Koćmierzów.
- Burmistrz Miasta Sandomierza i Przewodniczący Rady Miasta w imieniu swoim oraz radnych przekazali list gratulacyjny Panu Michałowi Cieślakowi w związku z objęciem funkcji ministra ds. rozwoju samorządu terytorialnego.

- Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza wystosował pismo do radnej Agnieszki Frańczak-Szczepanek w sprawie niewłaściwego zachowania podczas ostatniej XXV sesji Rady Miasta Sandomierza.
- Radni Andrzej Bolewski, Marcin Świerkula i Piotr Chojnacki skierowali pismo w sprawie budowy toalety miejskiej w Parku Zdrojowym zlokalizowanym przy ul. Baczyńskiego.
- Wojewoda Świętokrzyski zawiadomił o przekazaniu uchwały Nr XXV/291/2020 Rady Miasta Sandomierza z dnia 15 października 2020 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach.
- Radni: Andrzej Bolewski i Jacek Dybus skierowali pismo o zwiększenie środków na walkę z epidemią koronawirusa z budżetu miasta o kwotę 800 000,00 zł na zakup testów dla mieszkańców Sandomierza oraz 300 000,00 zł na doposażenie w sprzęt Szpitala Powiatowego w Sandomierzu w tym na środki ochrony osobistej dla personelu”.

Następnie **Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady** przedstawił interpelacje i zapytania radnych w okresie międzysesyjnym od 21 września 2020 roku do dnia 27 października 2020 roku, jak niżej:

- „Została udzielona odpowiedź na interpelację z dnia 10 września 2020 roku radnego Andrzeja Bolewskiego w sprawie podjęcia zdecydowanych działań dot. rewitalizacji stacji kolejowej „Sandomierz” wraz z odtworzeniem połączeń pasażerskich.
- W dniu 21 września 2020 roku radny Marek Chruściel złożył interpelację w sprawie zawieszenia tablic informacyjnych z nazwą mostu Bł. Jerzego Popiełuszki w Sandomierzu. Odpowiedź w tej sprawie została udzielona.
- W dniu 23 września 2020 roku radny Robert Kurosz złożył interpelację w sprawie żywoplotu przy ul. Zawichojskiej (wzdłuż muru seminaryjnego). Odpowiedź w tej sprawie została udzielona.
- W dniu 28 września 2020 roku Klub Radnych PiS oraz radni: Andrzej Bolewski, Piotr Chojnacki, Marek Chruściel oraz Jerzy Żyła złożyli interpelacje w sprawie remontu budynku siłowni MOSiR przy ul. Portowej. Odpowiedź w tej sprawie została udzielona.
- W dniu 30 września 2020 roku radny Mariusz Prezgot złożył interpelację w sprawie uzupełnienia ubytków z kostki brukowej na terenie Starego Miasta. Odpowiedź w tej sprawie została udzielona.
- W dniu 7 października 2020 roku radny Robert Kurosz złożył interpelację w sprawie wyposażenia zabytkowej apteki przy Rynek 4. Odpowiedź w tej sprawie została udzielona.
- W dniu 8 października 2020 roku radny Piotr Chojnacki złożył interpelację w sprawie poprawy bezpieczeństwa użytkowników drogi Zaleśnej. Odpowiedź w tej sprawie została udzielona.
- W dniu 12 października 2020 roku Klub radnych PiS złożył interpelację w sprawie segregowania odpadów komunalnych i zmniejszenia kosztów ich utylizacji. Odpowiedź w tej sprawie została udzielona.
- W dniu 20 października 2020 roku radny Tomasz Malinowski złożył interpelację w sprawie poprawy bezpieczeństwa na ul. Partyzantów w Sandomierzu. Odpowiedź w tej sprawie nie została udzielona.
- W dniu 27 października 2020 roku radny Piotr Chojnacki wraz z mieszkańcami złożył interpelację w sprawie odwodnienia ulicy Marynarskiej i Kotwicznej. Odpowiedź w tej sprawie nie został udzielona.
- W dniu 24 września 2020 roku radna Ewa Gracz złożyła zapytanie w sprawie likwidacji znaku drogowego zatrzymywania się i postoju umiejscowionego na początku ul. Kochanowskiego od krzyżowania ul. Wojska Polskiego i Różanej. Odpowiedź została udzielona.
- W dniu 23 września 2020 roku radny Robert Kurosz złożył zapytanie w sprawie przygotowania szkół do nauczania zdalnego. Odpowiedź w tej sprawie została udzielona.
- W dniu 23 września 2020 roku radny Robert Kurosz złożył zapytanie w sprawie gromadzenia podpisów rodziców na listach wejść i wyjść w samorządowych przedszkolach. Odpowiedź w tej sprawie została udzielona”.

Na koniec **Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady** odczytał pismo Społecznego Komitetu Odnowy Cmentarza Katedralnego w Sandomierzu:

„Szanowna Pani radna, szanowny Pan radny Rady Miasta Sandomierza, w imieniu Zarządu Społecznego Komitetu Odnowy Cmentarza Katedralnego w Sandomierzu zwracamy się z uprzejmą prośbą o wsparcie finansowe naszej działalności statutowej, którym głównym celem jest ochrona substancji zabytkowej i zabytkowego krajobrazu Cmentarza Katedralnego w Sandomierzu i innych nekropolii miasta Sandomierza. Stowarzyszenie SKOCK organizuje od dwudziestu ośmiu lat kwesty na rzecz ratowania naszego dziedzictwa narodowego, jakim są stare sandomierskie cmentarze. Ubiegłoroczna dwudziesta szósta już kwesta przyniosła rekordowy wynik – 20 525 złotych. Nasza dotychczasowa działalność doprowadziła do odnowienia ponad 140 obiektów: zabytkowych nagrobków, płyt nagrobnych, bramy głównej Cmentarza Katedralnego, figury Świętego Aleksandra, budowy alejek, odwodnienia, prac ziemnych i regulacji drzewostanu. W 2020 roku przeprowadziliśmy renowację czterech zabytkowych nagrobków na Cmentarzu Katedralnym nakładem 46 000 złotych. Prosimy Państwa radnych o wsparcie tegorocznej kwesty na konto Społecznego Komitetu Odnowy Cmentarza Katedralnego”.

Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza odczytał informację dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych:

„Zgodnie z art. 24h ust. 12 Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przedstawiam wysokiej Radzie informację dotyczącą analizy złożonych oświadczeń majątkowych. Wszyscy zobowiązani złożyli w ustawowym terminie oświadczenia o stanie majątkowym, dokonałem analizy złożonych oświadczeń porównując je z poprzednimi oświadczeniami i kopiami PIT. Powyższych błędów nie stwierdziłem, w kilku przypadkach poprosiłem o uzupełnienie oświadczeń. Po jednym egzemplarzu oświadczenia przekazałem do Urzędu Skarbowego w Sandomierzu, jawne informacje zawarte w oświadczeniach zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej”.

Następnie Burmistrz Miasta Sandomierza odniósł się do sytuacji wokół zabytkowych mebli po likwidowanej aptece na Starym Mieście. Dodał, że samorząd zlecił ekspertyzę w tej sprawie rzeczoznawcy do spraw mebli. Ekspertyza wykazała, że nie są to meble zabytkowe, gdyż pochodzą one z lat siedemdziesiątych i są jedynie stylizowane na meble zabytkowe, zniszczone w 70%. Dodał, że samorząd podejmuje działania ażeby następny wynajmujący te pomieszczenia przejął od dotychczasowego najemcy meble, po to, by one w nowej przestrzeni mogły być wykorzystane.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady powiedział, że Pani Barbara Grębowiec Skarbnik Miasta Sandomierza chciałaby zabrać głos i odnieść się do słów radnego Jacka Dybusa dot. wydatków na sandomierską oświatę.

Barbara Grębowiec Skarbnik Miasta Sandomierza powiedziała, że gmina w 2020 roku otrzymała subwencję na kwotę 15.317.000,00 zł, w 2021 roku będzie to kwota 15.436.000,00 zł. Następnie dodała, że nauczyciele otrzymują podwyżki wynagrodzeń od 3 lat, których łączny koszt dla budżetu to 2.400.000,00 zł. Z kolei łączny koszt wynagrodzeń nauczycieli w szkołach oraz administracji i obsługi w 2019 roku wyniósł 18.597.000,00 zł przy otrzymanej subwencji w wysokości 15.836.000,00 zł. Natomiast w przedszkolach wydatki na wynagrodzenia nauczycieli oraz obsługę w 2019 roku wyniosły 7.200.000,00 zł przy otrzymanej dotacji w wysokości 754.000,00 zł.

Radna Renata Kraska powiedziała:

„Ja chciałabym wyrazić swój sprzeciw i oburzenie wobec ostatnich decyzji opcji rządzącej wobec wyroku Trybunału Konstytucyjnego. Nie wiem, czy to jest odpowiednie miejsce. Chciałabym się tutaj wypowiedzieć, jako radna, jako kobieta, jako siostra, jako matka – zastanawia mnie, dokąd zmierzamy, że aż tak bardzo nienawidzimy drugiego człowieka, zabieramy mu wszelkie prawa, zabieramy prawa kobiet. Nie tak dawno hejtowaliśmy wszystkich z odmienną orientacją seksualną, krążyły po sieci filmiki straszące dzieci gejem. A teraz? Kobiety wyszły na ulice. Jestem przekonana, że te panie, że te dziewczyny nie są związane z żadną opcją polityczną, nie krzyczą w imieniu żadnej partii. Krzyczą i wołają dla siebie, o przyszłość, o to, jak w tym kraju mamy dalej żyć. Ten wyrok wzbudza naprawdę najgorsze emocje. Jak można zmuszać do rodzenia dzieci z bardzo poważnymi

defektami? Jak można zmuszać do rodzenia dzieci z gwałtu? Jak można pozbawić kobiety badań prenatalnych? W którym kierunku zdążamy? Chyba tylko do średniowiecza. Nie mówię tutaj o aborcji na żądanie, mówię o indywidualnych ciężkich przypadkach. Kobieta ma mieć wybór, a nie zakaz”.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady poprosił o składanie ewentualnych wolnych wniosków.

Radny Piotr Chojnacki wnioskuję o:

1. Interwencję u zarządcy dróg krajowych na terenie miasta w związku z częstymi awariami oświetlenia ulicznego zwłaszcza na moście drogowym i w okolicach dworca PKP na ul. Lwowskiej;
2. Informację dot. sytuacji Muzeum Okręgowego w związku z rezygnacją dotychczasowego dyrektora placówki;
3. Informację w sprawie braku budowy ścieżek rowerowych na terenie rewitalizowanego Parku Miejskiego przy ul. Mickiewicza, w kontekście obowiązującego planu budowy taki ścieżek na terenie Miasta Sandomierza i związanych z tym kosztów przygotowania takiej dokumentacji.

Ponadto **radny Piotr Chojnacki** powiedział, że po wcześniejszym uzgodnieniu z przewodniczącym Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług przedstawi na posiedzeniu komisji wszelkie dokumenty, opinie techniczne dot. zbiorników na wodę pitną. Dodał, że te dokumenty pokażą, jak ważne są planowane inwestycje w zakresie hydroforni miejskiej i całej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Na koniec zaznaczył, że przebudowa ul. Polnej zakłada również wymianę nawierzchni, co nie jest zadaniem spółki.

Radny Robert Kurosz wnioskuję o:

1. Informację w sprawie nauczania zdalnego w klasach IV – VIII w szkołach podstawowych zwłaszcza w kontekście braku zajęć rewalidacyjnych dla dzieci w przypadku zwolnienia lekarskiego nauczyciela.

Ponadto Radny Robert Kurosz powiedział, że miasto powinno realizować plany z zakresu budowy ścieżek rowerowych. W tym aspekcie warto skorzystać z pomysłów Miasta Tarnobrzega. Na koniec zaapelował do mieszkańców miasta, żeby wysyłali do radnych sygnały dot. realizowania nauczania zdalnego w przypadku jakiś niedociągnięć organizacyjnych, by wspólnie z samorządem takie rzeczy mogły być na bieżąco rozwiązywane.

Radny Jerzy Żyła wnioskuję o:

1. Zabezpieczenie drzewa na ul. Jakubowskiego pomiędzy nieruchomościami 3 i 5 w pasie drogi gminnej.

Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że samorząd wystosował do wszystkich partnerów współfinansujących Muzeum Okręgowe pismo w sprawie rekomendacji na stanowisko osoby pełniącej obowiązki dyrektora placówki. Zaznaczył, że urząd nie otrzymał jeszcze informacji zwrotnych w tym zakresie. Podkreślił, że Muzeum Okręgowe, jako instytucja kultury musi mieć osobę pełniącą funkcję dyrektora.

Na koniec odniósł się do kwestii nauczania zdalnego w szkołach, mówiąc, że organ prowadzący nie ma sygnałów o ewentualnych nieprawidłowościach w tej materii.

Radny Andrzej Lebida wnioskuję o:

1. Interwencję u zarządcy drogi celem likwidacji ekranów dźwiękoszczelnych zlokalizowanych przy wjeździe na mosty na rzece Wiśle celem odsłonięcia widoku na panoramę Miasta Sandomierza.
2. Umieszczenie znaku drogowego z ograniczeniem prędkości na ul. Staromiejskiej lub zamontowanie dwóch progów zwalniających.

Marcin Marzec Burmistrz Miasta Sandomierza powiedział, że urząd zwrócił się do GDDKiA, która jest zarządcą ul. Lwowskiej, z prośbą o demontaż ekranów dźwiękoszczelnych w okolicach mostu i otrzymał decyzję negatywną. Następnie powiedział, że na ul. Staromiejskiej widnieje znak „strefa zamieszkania” i tym samym kierowcy są zobowiązani do ograniczenia prędkości do 20 km/h. Z kolei na zamontowanie progów zwalniających zgody nie wyraża konserwator zabytków.

Więcej głosów nie było.

Ad. 19

Zamknięcie obrad.

Jerzy Żyła wiceprzewodniczący rady wobec wyczerpania porządku obrad zamknął XXVI sesję Rady Miasta Sandomierza.

Wiceprzewodniczący
Rady Miasta Sandomierza
Jerzy Żyła

Protokołował:
Sebastian Rutyna
Inspektor
Biuro Rady Miasta
Urząd Miejski w Sandomierzu

*) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U.2019.1429 j.t.), i art. 5 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 2016/679 (RODO) z dnia 27.04.2016 r. (Dz.U.UE.L.2016.119.1). Anonimizacji dokonał: Jacek Szkodziński – inspektor ds. informacji publicznej.