

**Protokół Nr 4/2/2015
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 6 lutego 2015 roku**

Posiedzeniu przewodniczył Pan Marcin Marzec – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.
Obecni, jak w załączonej liście obecności.

Ad. 1

Pan Marcin Marzec stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Przewodniczący komisji przedstawił porządek obrad i poprosił o jego przyjęcie w głosowaniu:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie informacji mieszkańca – Pana W. S.*)
4. Zapoznanie się z informacją Burmistrza Sandomierza w sprawie zarzutów zawartych w skardze Pana T. P.*) - opracowanie stanowiska komisji Rewizyjnej w powyższej sprawie.
5. Zapoznanie się z dokumentami w sprawie pisma Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach Wydział Polityki Społecznej znak: PS.III.1411.8.2014 (skarga Pani A. P.*).
6. Analiza skargi Prokuratury Rejonowej w Sandomierzu – pismo znak: Pa.328/14 z dnia 29.12.2014 r (data wpływu do Rady Miasta 20.01.2015r.)
7. Rozpatrzenie pism skierowanych do Komisji Rewizyjnej;
- M. L.*) ul. P.*), Sandomierz - pismo z dnia 29 stycznia 2015 r.
8. Wnioski Komisji.
9. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 8 „za” – jednogłośnie.

Ad. 3

Komisja przyjęła Pana W. S.*), który przedstawił swój problem.

Powiedział, że od 12-stu lat miasto nie podjęło decyzji w sprawie zmiany przeznaczenia jego działki. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego os. „Ożarowska” jest ona zarezerwowana pod usługi oświaty. Zwracał się z prośbą do miasta o wprowadzenie zmiany tego zapisu z „usług oświaty” na „budownictwo jednorodzinne”, prosił także o wykupienie tej działki. Pomimo wielu prób podejmowanych w tej sprawie do tej pory miasto „nie wie co ma z tym terenem zrobić”

Ponadto poinformował, że:

- pracownik Wydz. Urbanistyki i Architektury utrudnia jego działania w tej sprawie,
- zgodnie z art. 36, 39 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym w ciągu pół roku powinienem dostać rekompensatę za zajęcie jego własności,
- w 2015 roku budżet miasta ma 89 mln zł.
- 2 tygodnie temu złożył do Burmistrza wezwanie do zapłaty.

Radni w dyskusji poruszyli kwestie:

– podjęcia działań zmierzających do uchwalenia planu „Ożarowska”, w całości lub części dotyczącej działki Pana W. S.,

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Komisji sprecyzował wniosek:

„Komisja złoży zapytanie do Burmistrza, jaki jest plan (koncepcja) rozwiązania problemu zgłaszanego od wielu lat przez Pana W. S., dotyczącego rezerwacji jego własności na cele publiczne (działka 159/20 symbol w planie miejscowym UO)”.

Przewodniczący zapytał, kto jest za takim wnioskiem?

Głosowanie: 8„za” – jednogłośnie – wniosek został przyjęty.

Ad. 4

Zapoznanie się z informacją Burmistrza Sandomierza w sprawie zarzutów zawartych w skardze Pana T. P. - opracowanie stanowiska Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący obrad przypomniał, że na poprzednim posiedzeniu zapoznaliśmy się z częścią informacji w sprawie skargi Pana T. P. Komisja poprosiła Burmistrza o udzielenie kilku dodatkowych informacji. Pan Burmistrz skierował nasze zapytania do Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, który pismem znak: L.dz.47/02/2015 z dnia 04.02.2015 r. informuje:

- „W związku z trwającym od lat konfliktem pomiędzy armatorami: Panem T. P. a Panem G. B.*) oraz powtarzającymi się interwencjami policji na terenie Bulwaru, na polecenie Pana Burmistrza Jerzego Borowskiego został udostępniony palcumowniczy znajdujący się na terenie starego portu dla statku „Albatros” przez okres około dwóch miesięcy (w 2014 r.)”,
Z dołączonego do w/w pisma Protokołu z inspekcji przeprowadzonej przez Urząd Żeglugi Śródlądowej w Krakowie wynika, że statek „Albatros” cumujący przy starym porcie nie stwarzał zagrożenia dla innych jednostek pływających.

Pan Marcin Marzec poinformował, że na pytanie dotyczące zasad korzystania ze starego portu mamy informację, że stary port jest przystosowany do cumowania dużych jednostek. Zarówno Pan G. B. jak i T. P. korzystali z tego portu w 2014 roku, kiedy poziom Wisły osiągnął stan ostrzegawczy.

Dyskusja (radny Andrzej Lebeda wyszedł z sali).

Po przeanalizowaniu dokumentów i dyskusji przewodniczący sprecyzował stanowisko komisji i poprosił o jego przyjęcie w głosowaniu:

„Komisja Rewizyjna stoi na stanowisku, że wszelkie zarzuty stawiane przez Pana T. P. wobec byłego Burmistrza Sandomierza - ze względu na ich charakter oraz w związku z faktem że Pan Jerzy Borowski nie sprawuje już funkcji Burmistrza - nie podlegają ocenie Komisji Rewizyjnej”.

Na podstawie zgromadzonych informacji:

- pisma Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie znak: TS-kf-2213-56/14 z dnia 23.12.2014r.

- pisma Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Krakowie znak: UZS-0710.9.2014 z dnia 17.11.2014,

- pisma Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji znak: L.dz.47/02/2015 z dnia 4.02.2015r.

- Protokołu z inspekcji przeprowadzonej w dniu 2.10.2014 r. przez Urząd Żeglugi Śródlądowej w Krakowie Komisja stwierdza, że:

- RZGW w Krakowie posiadając prawa właścicielskie w stosunku do nieruchomości pokrytych wodami płynącymi - są to działki przylegające do Bulwaru im. Marszałka J. Piłsudskiego - decyduje o tym z kim zawrze umowy na dzierżawę poszczególnych działek, tym samym umożliwiając lub nie korzystanie z nabrzeża,

- właściciel statku „Albatros” nie zadbał o dopełnienie formalności celem zawarcia takiej umowy skutkiem tego powstał konflikt pomiędzy armatorami,
- w sezonie turystycznym 2014` Pan G. B. miał przyzwolenie byłego Burmistrza na prowadzenie działalności gospodarczej na terenie starego portu,

Komisja wnioskuję do Burmistrza o:

- opracowanie czytelnych zasad korzystania z nabrzeża rzeki Wisły,
- wprowadzenie zakazu wpływania do starego portu statków pasażerskich, ze względu na bezpieczeństwo małych jednostek rekreacyjnych, z wyjątkiem gdy stan wody na Wiśle zagraża tym jednostkom,”.

Głosowano: 7 „za” – jednogłośnie – wniosek został przyjęty.

Ad. 5

Zapoznanie się z dokumentami w sprawie pisma Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach Wydział Polityki Społecznej znak: PS.III.1411.8.2014 (skarga Pani A. P.*)).

Przewodniczący obrad zapoznał obecnych z treścią skargi - Skarżąca zarzuca, że Pani Halina Komenda sprawująca funkcję dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sandomierzu łamie prawa pracownicze i stosuje mobbing.

Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza VI kadencji przestał odpowiedź do Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach (pismo znak: Or.0004.149.2014.RT).

Komisja jednomyślnie uznała, że w związku z faktem, iż Pani Halina Komenda nie sprawuje już funkcji dyrektora OPS w Sandomierzu skargę należy uznać za bezprzedmiotową.

Przewodniczący poprosił o przegłosowanie wniosku:

Głosowano: 7 „za” – jednogłośnie.

Ad. 6

Skarga Prokuratury Rejonowej w Sandomierzu – pismo znak: Pa.328/14 z dnia 29.12.2014 r. (data wpływu do Rady Miasta 20.01.2015r.)

Komisja zapoznała się z pismem Prokuratury Rejonowej w Sandomierzu skierowanym do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach. Prokuratura wnosi o stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXIII/253/2012 Rady Miasta Sandomierza z dnia 19 grudnia 2012 roku w części dotyczącej obowiązku podawania danych takich jak numer telefonu i poczty mailowej oraz składania oświadczenia pod groźbą odpowiedzialności przepisów kodeksu karnego skarbowego.

Komisja zapozna się z rozstrzygnięciem sądu.

Ad. 7

Komisja zapoznała się z pismem Pana M. L.*) - pismo z dnia 29 stycznia 2015 r. Mieszkaniec Sandomierza prosi o udzielenie informacji, czy podjęto jakieś działania w sprawie jaką skierował na ręce Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza w dniu 10.11.2014 r.

Komisja zapoznała się z treścią pisma z dnia 10.11.2014 r. w którym Zainteresowany informuje, że prawdopodobnie:

- dzierżawca placu targowego przy ul. Przemysłowej (SORH S.A.) zgłosił zaniżoną powierzchnię placu podlegającą opłacie za odprowadzanie wód opadowych i roztopowych,
- SORH S.A. zaniżył także powierzchnię przy ul. Przemysłowej 7
- opłata pobierana z tego tytułu przez PGKiM w Sandomierzu Sp. z o.o. jest prawdopodobnie przeznaczana na cele nie związane z poprawą infrastruktury kanalizacyjnej.

Komisja merytoryczna Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług po analizie tej sprawy stwierdziła, że PGKiM w Sandomierzu Sp. z o.o. zawiera umowy cywilno-prawne na podstawie, których pobiera opłatę za odprowadzanie wód opadowych i roztopowych.

Ewentualne spory pomiędzy stronami takiej umowy rozstrzyga się na drodze sądowej. Przewodniczący Komisji zawnioskował o zaproszenie na kolejne posiedzenie Komisji Rewizyjnej przedstawicieli PGKiM w Sandomierzu Sp. z o.o. w celu udzielenia informacji w tej sprawie.

Komisja zapoznała się z treścią prawomocnego Postanowienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach Sygn. Akt II SAB/Ke 57/14 z dnia 28 stycznia 2015 r. – odrzucenie skargi.

Sprawa ze skargi PTTK Oddział im. A. Patkowskiego w Sandomierzu na bezczynność Rady Miasta Sandomierza w przedmiocie nieudzielenia odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa.

Ad. 8

WNIOSKI:

Komisja wnioskuje do Burmistrza o:

- opracowanie czytelnych zasad korzystania z nabrzeża rzeki Wisły,
- rozważenie wprowadzenia zakazu wpływania do starego portu statków pasażerskich, ze względu na bezpieczeństwo małych jednostek rekreacyjnych, z wyjątkiem, gdy stan wody na Wiśle zagraża tym jednostkom ”.

Przewodniczący poinformował, że wniosek dotyczący Pana W. S.*) prześle Burmistrzowi odrębnym pismem.

Ad. 9

Pan Marcin Marzec stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie.

Marcin Marzec
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Tomasz Frańczak - Z-ca Przewodniczącego.....

Członkowie Komisji:

Andrzej Anwajler.....

Andrzej Gleń.....

Andrzej Lebeda.....

Sylwester Łatka.....

Piotr Majewski.....

Zbigniew Rusak.....

Protokołowała: Renata Tkacz

***) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm., w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych – j.t. Dz.U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.).**