

PROTOKÓŁ NR 9/7/2019

KOMISJA BUDŻETU I FINANSÓW ORAZ KOMISJA GOSPODARKI KOMUNALNEJ, HANDLU I USŁUG

POSIEDZENIE WSPÓLNE W DNIU 20 sierpnia 2019 r.

Posiedzeniu przewodniczyła Pani Mariola Stępień – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów.

Radni obecni na posiedzeniu: jak w załączonej do protokołu liście obecności.

Radni nieobecni:

- Komisja Budżetu i Finansów – Pan Marek Chruściel, Pan Andrzej Majewski;

- Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – Pan Andrzej Majewski, Pan Andrzej Bolewski, Pan Marek Chruściel, Pani Agnieszka Frańczak-Szczepanek oraz Pan Marek Strugała

We wspólnym posiedzeniu Komisji uczestniczyli również:

- Pani Barbara Grębowiec – Skarbnik Miasta Sandomierza,

- Pani Barbara Rajkowska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Sandomierzu,

- Pan Krzysztof Kwieciński – Naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego Urzędu Miejskiego w Sandomierzu,

- Pan Piotr Soltyk – Prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o. o. w Sandomierzu (dalej: PGKiM),

- Pan Krzysztof Kondek – Zastępca Kierownika Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o. o. w Sandomierzu,

- Pani Angelika Kędzierska – Zastępca Naczelnika Wydziału Nadzoru Komunalnego Urzędu Miejskiego w Sandomierzu,

- Pan Wojciech Dumin – Dyrektor Sandomierskiego Centrum Kultury (dalej: SCK),

- Pani Elżbieta Pośłowska – Główna Księgowa Ośrodka Pomocy Społecznej w Sandomierzu,

- Pani Kazimiera Bednarska – Radna Rady Miasta Sandomierza,

- Pan Robert Kurosz – Radny Rady Miasta Sandomierza.

Ad. 1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Przewodnicząca Komisji, Pani Mariola Stępień, powitała wszystkich obecnych na posiedzeniu, stwierdziła na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzyła posiedzenie.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca odczytała porządek obrad i poprosiła o jego przyjęcie:

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Opiniowanie projektu *uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej Społecznemu Komitetowi Odnowy Cmentarza Katedralnego w Sandomierzu.*
4. Opiniowanie projektu *uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 r. (dofinansowanie realizacji zadań w ramach ministerialnego programu pn. „Opieka wychnieniowa”).*
5. Opiniowanie projektu *uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 r. (zmiana planu finansowego Targowisk Miejskich Samorządowego Zakładu Budżetowego w Sandomierzu na rok 2019).*
6. Opiniowanie projektu *uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 r. (zmiany w planie dochodów i wydatków budżetowych wynikające z realizacji bieżących zadań miasta).*
7. Opiniowanie projektu *uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sandomierz na lata 2019-2038.*
8. Opiniowanie projektu *uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierskiemu na realizację zadania pn. „Modernizacja dachu budynku hali sportowej przy II Liceum Ogólnokształcącym w Sandomierzu”.*
9. Opiniowanie projektu *uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy nieruchomości gruntowej.*
10. Opiniowanie projektu *uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny.*
11. Opiniowanie projektu *uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/382/2016 Rady Miasta Sandomierza z dnia 4 listopada 2016 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Sandomierz oraz zasad korzystania z tych przystanków.*

12. Opiniowanie projektu *uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu Sp. z o. o. na lata 2019-2022.*

13. Sprawy różne, wnioski Komisji.

14. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad przegłosowano jednogłośnie:

- Komisja Budżetu i Finansów – 8 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, 0 głosów „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ”.

- Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – 8 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, 0 głosów „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ”.

Ad. 3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej Społecznemu Komitetowi Odnowy Cmentarza Katedralnego w Sandomierzu.

Przewodnicząca Komisji poprosiła Panią Skarbnik o zreferowanie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej Społecznemu Komitetowi Odnowy Cmentarza Katedralnego w Sandomierzu. Pani Grębowiec wskazała, że środki na remont zabytkowych nagrobków zostały zabezpieczone w budżecie Gminy w rozdziale 92120. Zgodnie z zapisami uchwały z 30 maja 2007 r. określającej zasady przyznawania dotacji na prace konserwatorskie (nr IX/70/2007 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków), by móc przekazać środki finansowe na powyższy cel, konieczne jest podjęcie przez Radę Miasta odrębnej uchwały w tym przedmiocie. Pan Jacek Dybus zapytał Panią Skarbnik, czy sporządzane są i przedkładane sprawozdania z realizacji w/w zadania. W odpowiedzi Pani Grębowiec potwierdziła, że tak jak w przypadku każdej dotacji udzielanej z budżetu Gminy, takie sprawozdania są sporządzane i przekazywane do urzędu w terminie do 15 stycznia roku następnego. Sprawozdania są przechowywane zarówno w wydziale merytorycznym, jak i Wydziale Finansowym.

Projekt uchwały przegłosowano następująco:

- Komisja Budżetu i Finansów – 8 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, 0 głosów „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ”,

- Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – 8 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, 0 głosów „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ”.

Ad. 4 *Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 r. (dofinansowanie realizacji zadań w ramach ministerialnego programu pn. „Opieka wytchnieniowa”).*

Przewodnicząca Komisji poprosiła Skarbnik Miasta Sandomierza o przedstawienie założeń pierwszej zmiany budżetowej. Z przedstawionych wyjaśnień wynika, co następuje: uchwała ta jest wynikiem pozyskania przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Sandomierzu środków zewnętrznych na realizację zadań w zakresie usług opieki wytchnieniowej dla członków rodzin lub opiekunów. Pan Janusz Poński zapytał na jakiej podstawie jest udzielana pomoc w takiej formie. Pani Posłowska odpowiedziała, że na podstawie wniosku, w drodze decyzji. Wniosek jest przedkładany do Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Sandomierzu. Doprecyzowała, że w tej chwili objętych programem są 3 rodziny w naszej Gminie.

Projekt uchwały przegłosowano następująco:

- Komisja Budżetu i Finansów – 8 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, 0 głosów „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ”
- Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – nie głosowała.

Ad. 5. *Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 r. (zmiana planu finansowego Targowisk Miejskich Samorządowego Zakładu Budżetowego w Sandomierzu na rok 2019).*

Założenia uchwały zreferowała ponownie Skarbnik Miasta Sandomierza. Projekt uchwały został przygotowany przez Centrum Usług Wspólnych w Sandomierzu na wniosek kierownika Targowisk Miejskich Samorządowego Zakładu Budżetowego w Sandomierzu. Konieczność zmiany planu finansowego zakładu wynika m. in. ze wzrostu opłaty za odbiór odpadów komunalnych, jak również opłaty za prąd, a także wzrostem kosztów związanych z bieżącą działalnością jednostki.

Projekt uchwały przegłosowano następująco:

- Komisja Budżetu i Finansów – 8 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, 0 głosów „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ”,
- Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – 8 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, 0 głosów „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ”.

Ad. 6. *Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 r. (zmiany w planie dochodów i wydatków budżetowych wynikające z realizacji bieżących zadań miasta).*

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do Skarbnik z prośbą o zreferowanie przyczyn kolejnych zmian budżetowych, tj. zmian w planie dochodów i wydatków budżetowych wynikających z realizacji bieżących zadań Gminy. Z pozyskanych informacji wynika, że na wzrost dochodów w budżecie Gminy wpłynęły takie czynniki, jak: przekazanie dywidendy przez Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Sandomierzu, podpisanie promesy na remont 4 ulic: Działkowców, Spokojną, Miodową i Pogodną (dofinansowanie w ramach dotacji otrzymanej z programu usuwania skutków klęsk żywiołowych w wysokości 80 % kosztów realizacji zadania), wypłata odszkodowania za pożar w mieszkaniu socjalnym przy ul. Trześniowskiej. Wzrost wydatków natomiast związany jest m. in. z: planowanymi w wyniku podpisanej promesy remontami dróg (ulice: Miodowa, Spokojna, Działkowców i Pogodna), udzieleniem Powiatowi Sandomierskiemu pomocy finansowej na modernizację dachu hali Szkoły Podstawowej nr 2 w Sandomierzu, realizacją akcji letniej „Podwórkowy wychowawca”, wzrostem kosztów związanych ze zwiększeniem liczby podopiecznych w Domu Pomocy Społecznej w Sandomierzu, zgłoszeniem dzieci do umieszczenia w rodzinie zastępczej, wnioskiem Dyrektora SCK o przekazanie dodatkowych środków finansowych.

W odniesieniu do kosztów związanych z remontem dróg gminnych Pan Dybus poprosił o doprecyzowanie ich zakresu. Naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego odpowiedział, iż remonty te będą wykonane ze środków programu usuwania klęsk żywiołowych, ponieważ konieczność wymiany nawierzchni wraz z pobocznymi związana jest z potrzebą usunięcia następstw majowych opadów deszczu. Piotr Chojnacki w odniesieniu do poruszonej przez Pana Dybusa kwestii zapytał, według jakich kryteriów Wojewoda Świętokrzyski kwalifikował drogi do realizacji ich remontu w ramach w/w programu. Naczelnik Kwieciński odpowiedział, że protokół uszkodzeń w infrastrukturze drogowej sporządzony po majowych ulewach dotyczył około 40 ulic. Do realizacji remontu w ramach w/w programu wytypowane zostały 4 ulice – te, dla których możliwe było przygotowanie dokumentacji i realizacja prac remontowych do końca 2019 roku. Dodał, że umowa z wykonawcą musi być podpisana do 11 października.

Państwo radni: Renata Kraska oraz Krzysztof Szatan w przedmiocie informacji Skarbnik o potrzebie przekazania dodatkowych środków finansowych SCK zapytali, czy na etapie tworzenia budżetu można było przewidzieć konieczność przekazania jednostce dotacji w wyższej wysokości, a także, czy środki te będą przekazane na działalność kulturalną, czy też koszty administracyjne. W odpowiedzi Skarbnik i Radny Piotr Chojnacki poinformowali, że na etapie planowania budżetu na 2019 rok Dyrektor SCK złożył wniosek o zabezpieczenie środków w kwocie 1. 900. 000, 00 zł, a otrzymał dotację podmiotową w wysokości 850. 000, 00 zł. Reszta dotacji miała być przekazywana stopniowo w ciągu roku, w miarę pozyskiwania środków finansowych przez Gminę. Informacje te potwierdził przybyły na posiedzenie Komisji Wojciech Dumin, który doprecyzował, że wniosek jego (poprzedzający w/w zmianę budżetową) opiewał na kwotę 550. 000, 00 zł, w projekcie uchwały natomiast zmieniającej uchwałę budżetową na 2019 rok ujęto kwotę 450. 000, 00 zł. Dodał, że jest to

kwota zadowalająca i dokonując pewnych oszczędności, kierowana przez niego jednostka jest w stanie zrealizować wszystkie przedsięwzięcia zaplanowane do końca roku 2019. W dalszej części przypomniał zebranym w skrócie wysokość budżetu SCK z podziałem na źródła finansowania.

Pani Ewa Gracz w nawiązaniu do projektowanych zmian budżetowych i zwiększenia wydatków na realizację zadania „*Budowa budynku handlowego dla kupców na Placu 3 Maja*” zapytała, kiedy planowane jest zakończenie budowy tegoż budynku. Pan Kwieciński poinformował, że zakończenie budowy planowane jest na koniec listopada, oddanie do użytku zaś z końcem br. W związku ze zmianami jakie miały miejsce w trakcie budowy, konieczne jest zabezpieczenie dodatkowych środków finansowych. Naczelnik Wydziału Techniczno – Inwestycyjnego UM Sandomierz dodał, że zmiany te obejmowały m.in. posadzki, tynki, budowę schodów. Sylwester Łatka zapytał o to, jaki będzie ogólny koszt realizacji w/w pawilonu handlowego. Z otrzymanych informacji wynika, że będzie to kwota 1. 754. 000, 00 zł i w całości zostanie ona pokryta z budżetu Gminy.

Pan Janusz Poński, w odniesieniu do kwestii dotyczącej remontów dróg w Sandomierzu, skierował do Dyrektora SCK zapytanie, czy remont ul. Mickiewicza przełożył się na zmniejszenie liczby turystów odwiedzających Bramę Opatowską. Pan Dumin odpowiedział, że jest to co prawda uciążliwe dla turystów, jednakże nie przełożyło się na zmniejszenie liczby odwiedzających, jest ona porównywalna. Dodał przy tym, że liczba ta było nieco niższa w maju 2019 r. w stosunku do maja 2018 r., ale w miesiącach letnich – lipiec, sierpień – była nieco wyższa, co wg. przewidywań przełoży się w rezultacie na podobny wynik jak w roku ubiegłym.

Pani Renata Kraska zapytała natomiast ile na chwilę obecną wynosi rezerwa ogólna środków finansowych. Pani Grębowiec odpowiedziała, że przed zmianami było 500. 000, 00 zł, natomiast po uwzględnieniu projektowanych zmian będzie to kwota 310. 000, 00 zł.

W trakcie dyskusji, jaka wywiązała się na posiedzeniu, jeden z mieszkańców zapytał, czy jest plan zagospodarowania Pl. 3 Maja. Podniósł również zarzuty co do sposobu prowadzonych prac remontowych ul. Mickiewicza. Odpowiedzi na pytania i zarzuty udzielił naczelnik wydziału merytorycznego, który potwierdził, że plan zagospodarowania w/w terenu jest jak najbardziej opracowany, natomiast co do podnoszonych kwestii remontowych podkreślił, że prace są prowadzone wg. określonych zasad budowlanych, a ich koniec jest zaplanowany na październik br.

Po otrzymaniu wszystkich odpowiedzi na zadane pytania, Przewodnicząca Komisji przeszła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały przegłosowano następująco:

- Komisja Budżetu i Finansów – 8 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, 0 głosów „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ”,

- Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – 7 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, 1 głos „WSTRZYMUJĄCY SIĘ”

Ad. 7. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sandomierz na lata 2019-2038.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o zreferowanie projektu uchwały Skarbnik Miasta. Pani Grębowiec wskazała, że zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej obejmuje wszystkie zmiany budżetowe wprowadzone zarządzeniami Burmistrza w okresie międzysesyjnym oraz zmiany zaproponowane w projektach uchwał rozpatrywanych na przedmiotowym posiedzeniu Komisji.

W dyskusji, jaka wywiązała się w tym punkcie obrad, podniesione zostało zagadnienie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (dalej: PSZOK), a dokładnie kwestia odrzucenia przez Urząd Marszałkowski w Kielcach wniosku Gminy Sandomierz o dofinansowanie projektu „Rozbudowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Sandomierzu” złożonego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020. Beneficjentem projektu była Gmina Sandomierz, PGKiM natomiast przygotowało dokumentację projektową. Radny Robert Kurosz skierował do Prezesa PGKiM zapytanie, czy w przypadku realizacji w/w projektu, PSZOK zostanie wybudowany w miejscu, w którym pierwotnie był planowany. Prezes PGKiM odpowiedział, że zmiana lokalizacji PSZOK wiąże się z koniecznością wygospodarowania znacznych środków finansowych. Jedna z mieszkanek zapytała, czy w związku z tym, że projekt dot. PSZOK został odrzucony, będzie on przeprojektowywany. Pani Angelika Kędzierska odpowiedziała, że co prawda pojawiły się informacje o kolejnym rozdaniu środków z Urzędu Marszałkowskiego w ramach konkursu, jednakże na chwilę obecną nie posiada informacji co do zasad i kryteriów naboru wniosków, a tym samym ewentualnej konieczności dokonania zmian w projekcie.

Po zakończeniu dyskusji Przewodnicząca Komisji przeszła do głosowania nad projektem uchwały.

Projekt uchwały przegłosowano następująco:

- Komisja Budżetu i Finansów – 8 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, 0 głosów „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ”,
- Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – 8 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, 0 głosów „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ”.

Ad. 8. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierskiemu na realizację zadania pn. „Modernizacja dachu budynku hali sportowej przy II Liceum Ogólnokształcącym w Sandomierzu”.

Przewodnicząca Komisji przypomniała zebrany, że kwestia realizacji zadania: „Modernizacja dachu budynku hali sportowej przy II Liceum Ogólnokształcącym w Sandomierzu”

była już wzmiankowana przy okazji referowania przez Skarbnik Miasta projektów uchwał wprowadzających zmiany budżetowe. Podkreśliła przy tym, że potrzeba partycypowania przez Gminę w kosztach realizacji w/w zadania jest uzasadniona z uwagi na fakt, że z hali sportowej przy II Liceum Ogólnokształcącym w Sandomierzu korzystają również uczniowie Szkoły Podstawowej nr 2, czyli jednostki organizacyjnej pozostającej w strukturze miasta.

Projekt uchwały przegłosowano następująco:

- Komisja Budżetu i Finansów – 8 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, 0 głosów „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ”,
- Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – 8 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, 0 głosów „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ”.

Ad. 9. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy nieruchomości gruntowej.

O zreferowanie projektu *uchwały w sprawie nabycia na rzecz gminy nieruchomości gruntowej* Przewodnicząca Komisji poprosiła Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Pani Barbara Rajkowska poinformowała zebranych, że przedmiotowa uchwała dotyczy działki o numerze ewidencyjnym 431/6 o powierzchni 36 m², która należy do osób prywatnych, ale w latach ubiegłych została zajęta pod budowę ulicy Sucharzowskiej. W związku z powyższym właściciel działki zwrócił się do Urzędu Miasta o wykup nieruchomości. Będzie to wg. wstępnej wyceny koszt około 2. 000, 00 zł - 2. 500, 00 zł, przy czym po uzyskaniu zgody Rady Miasta na nabycie wspomnianej nieruchomości, zostanie wynajęty rzeczoznawca celem dokonania wyceny jej wartości rynkowej. W przypadku, gdy właściciel nieruchomości zażąda za wykup nieruchomości kwotę przekraczającą jej wartość rynkową, Gmina nie przystanie na takie warunki. Pani Renata Kraska zapytała, czy w przypadku wykupu nieruchomości, Gmina będzie zobowiązana również do pokrycia kosztów geodety, a także czy wykup nieruchomości może się odbywać w trybie rokowań. Pani Rajkowska odpowiedziała, że możliwe są rokowania, ale mimo tego konieczne jest dokonanie wyceny nieruchomości. Co do kwestii opłacenia geodety, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami poinformowała, że koszty te poniesie właściciel nieruchomości, który we własnym zakresie dokonał podziału swoich nieruchomości gruntowych wydzielając nieruchomość, której w/w projekt uchwały dotyczy. Pani Kraska kontynuując kwestię dodatkowych kosztów związanych z nabyciem rzeczzonej nieruchomości zapytała o wysokość wynagrodzenia należnego rzeczoznawcy za usługę wyceny. Pani Rajkowska odpowiedziała, że jest to koszt w granicach 200, 00 zł. Doprecyzowała również, że podjęcie przedmiotowej uchwały stanowi jedynie wyrażenie zgody na nabycie i tym samym uruchomienie właściwej procedury.

Projekt uchwały przegłosowano następująco:

- Komisja Budżetu i Finansów – 8 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, 0 głosów „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ”,
- Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – 8 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, 0 głosów „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ”.

Ad. 10. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny.

O zreferowanie projektu uchwały Przewodnicząca Komisji poprosiła ponownie Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Pani Rajkowska poinformowała, że uchwała ta dotyczy nabycia przez Gminę nieruchomości zabudowanej położonej przy ulicy Mariacka 3 w drodze darowizny od Starosty Sandomierskiego. Nieruchomość ta jest własnością Skarbu Państwa. Darowizna będzie obejmowała nieruchomość (nr 1159/5), na którą prócz budynku mieszkalnego wielorodzinnego obejmującego 12 lokali (w tym 1 lokal użytkowy i 11 lokali mieszkalnych) składać się będzie udział w niezabudowanej nieruchomości (nr 1159/7) będącej drogą dojazdową do wspomnianego budynku. Nieruchomość ta była przekazana w trwały zarząd Sądu Okręgowego w Kielcach. Sąd zwrócił się do Starosty Sandomierskiego o wygaszenie trwałego zarządu. Nieruchomość tym samym wraca do Starosty Sandomierskiego. Lokale znajdujące się w w/w budynku mieszkalnym stanowią lokale zakładowe dla pracowników Sądu Rejonowego w Sandomierzu. Pani Naczelnik dodała, że 10 lokali jest obecnie zamieszkałych – objęte są decyzjami o przydziale lokalu lub umowami najmu. Starosta nie ma jednostki, która by mogła zajmować się administrowaniem przedmiotowego budynku, stąd propozycja przekazania go Gminie w drodze darowizny. W momencie przejęcia budynku przez Gminę lokale znajdujące się w w/w budynku stałyby się lokalami komunalnymi, a wszystkie umowy najmu podpisane z lokatorami wygasają w ciągu 3 miesięcy. Lokale te stają się elementem zasobu komunalnego Gminy i byłyby wynajmowane zgodnie z obowiązującą uchwałą Rady Miasta i określonymi w niej kryteriami najmu lokali komunalnych. Dodano, że w przypadku, gdy lokatorzy nie będą chcieli opuścić lokali, istnieje możliwość uruchomienia procedury eksmisyjnej. Opuszczając jednak lokale mieszkalne, lokatorzy ci mogą dochodzić roszczeń z tytułu nakładów poczynionych na lokale. Zostanie wówczas uruchomiona procedura sądowa i to sąd określi w jakiej wysokości Gmina jest zobowiązana wypłacić odszkodowanie. Przypomniano przy tym, że kwestia będąca przedmiotem w/w projektu uchwały była już poruszana w 2017 r. Wówczas Starosta Sandomierski zaproponował Gminie przekazanie w drodze darowizny 10 lokali mieszkalnych, które były zamieszkałe. Ówczesny Burmistrz Sandomierza wyraził przyzwolenie na przyjęcie darowizny, ale pod warunkiem przekazania przez Starostę całej nieruchomości zabudowanej. Radny Piotr Chojnacki zapytał, czy był wówczas przeprowadzony audyt budynku co do jego stanu technicznego. Pani Rajkowska odpowiedziała, że budynek jest w dobrym stanie technicznym. Z pisma Starosty wynika, że w latach 1986-1990 był on wyremontowany i znajdujące się w nim lokale zostały adoptowane na lokale mieszkalne, gdyż we wcześniejszym czasie stanowił on siedzibę Sądu Rejonowego w Sandomierzu. W 2012 roku został wymieniony dach wraz z orynnowaniem na kwotę 400. 000, 00 zł.

W kwestii projektu w/w uchwały wywiązała się żywa dyskusja, która znacznie poróżniła zebranych na posiedzeniu Komisji. Ostatecznie głosowanie w przedmiocie projektu przebiegało następująco:

- Komisja Budżetu i Finansów – 3 głosy „ZA”, 2 głosy „PRZECIW”, 3 głosy „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ”

- Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – 4 głosy „ZA”, 4 głosy „PRZECIW”, 0 głosów „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ”.

Ad. 11. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/382/2016 Rady Miasta Sandomierza z dnia 4 listopada 2016 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Sandomierz oraz zasad korzystania z tych przystanków.

O zreferowanie projektu uchwały Przewodnicząca Komisji poprosiła Zastępcę Naczelnika Wydziału Nadzoru Komunalnego Urzędu Miejskiego w Sandomierzu, Panią Angelikę Kędzierską.

Pani Naczelnik poinformowała, że uchwała ta jest następstwem jednego z wniosków powołanego przez Burmistrza Sandomierza *Zespołu stałego do spraw przeglądu wykazu linii autobusowych*, na których PGKiM Sp. z o. o. świadczy usługi przewozu. Dotyczył on wprowadzenia zmiany trasy linii komunikacyjnej nr 1 w następujący sposób: trasa biegnąca ulicami 11 Listopada, Mickiewicza w kierunku Maciejowskiego i Cieśli, gdzie autobus zatrzymywał się jeden raz przy jednostce wojskowej, objęła by osiedle mieszkalne w dzielnicy Gołębice. Trasa ta biegła by w następujący sposób: dworzec autobusowy PKS, ulica Wojska Polskiego, Kochanowskiego, Asnyka, do Kościoła Podwyższenia Krzyża, przez rondo do ulicy Maciejowskiego. Z wyjaśnień Pani Kędzierskiej wynika bowiem, że wcześniejszy odcinek trasy linii komunikacyjnej nr 1 biegnący ulicą Mickiewicza wzdłuż wspomnianej jednostki wojskowej jest mało uczęszczany, jest on odcinkiem niejako „martwym”, co potwierdzili pracownicy Zakładu Komunikacji Miejskiej PGKiM. Konsekwencją zmiany byłaby konieczność usytuowania 3 par przystanków autobusowych, łącznie 6 przystanków w obie strony. Na zapytanie radnych dotyczące sposobu oznakowania przystanków Pani Kędzierska wyjaśniła, iż będą oznakowane za pomocą słupków oraz znaków poziomych. W dalszej części odpowiadając na zapytanie Radnego Sylwestra Łatki dotyczące miejsca zatrzymywania się autobusów na projektowanych przystankach poinformowała, iż zostały one zaplanowane zgodnie z zasadami bezpieczeństwa i przepisami o ruchu drogowym, tak by nie kolidowały ze skrzyżowaniami, czy wjazdami na posesje. Przystanki te na chwilę obecną zostały zaplanowane przy posesjach niezamieszkałych. Pani Kędzierska dodała, że załącznik do projektu uchwały został ujednolicony i zawiera już projektowane przystanki i jeżeli nie zostaną zgłoszone żadne zastrzeżenia przez Wojewodę Świętokrzyskiego, zmiany te zostaną wprowadzone do rozkładu jazdy od 1 października br. Pan Piotr Chojnacki zapytał, czy przewidziane jest uruchomienie linii autobusowej również na Powiślu, gdzie istnieje już infrastruktura przystankowa. Pani Naczelnik poinformowała, iż koniecznym by było uruchomienie wówczas nowej linii, istniejąca bowiem nie może zostać dociążona. Na chwilę obecną nie jest to możliwe ze względów technicznych i organizacyjnych. Radny Malinowski poinformował, iż w/w zespół przewiduje uruchomienie 2 nowych tras (w tym obejmujących ulicę Powiśle i Krakowską) na rok 2021. Pani Renata Kraska zapytała, czy zmiany te były w jakiś sposób konsultowane z mieszkańcami. Pani Kędzierska odpowiedziała twierdząco dodając, że było zamieszczone stosowne ogłoszenie i zostało rozpatrzonych 29 wniosków mieszkańców. Dodała, że oprócz wymienionych zmian, wprowadzone zostały również korekty godzinowe, uwzględniające np. godziny pracy pracowników szpitala, czy też np. firmy Pilkington Automotive Poland. Na uwagi Pana Chojnackiego dotyczące stanu technicznego przystanków, Pani Naczelnik poinformowała, iż jest planowana wspólnie z pracownikami Zakładu Oczyszczania Miasta inwentaryzacja przystanków co do istniejących potrzeb w zakresie napraw. Dodała, że utrzymanie infrastruktury przystankowej zostało powierzone PGKiM. Po przeprowadzeniu inwentaryzacji zostanie przygotowana wycena i na tyle, na ile będzie to możliwe, zostaną wykonane naprawy. Na chwilę obecną na ten rok nie zostały zabezpieczone w budżecie Gminy środki finansowe na montaż wiat przystankowych.

Projekt uchwały przegłosowano następująco:

- Komisja Budżetu i Finansów – 8 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, 0 głosów „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ”,

- Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – 7 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, 1 głos „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ”.

Ad. 12. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu Sp. z o. o. na lata 2019-2022.

Przewodnicząca Komisji tytułem wstępu poinformowała zebranych, że pokłosem *Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych PGKiM w Sandomierzu Sp. z o. o. na lata 2019-2022* jest pismo Prezesa Zarządu PGKiM, Pana dr Piotra Sołtyka, znak ZIR/2420/2019 z dnia 31. 07. 2019 r. dotyczące korekty polegającej na wprowadzeniu do realizacji w roku bieżącym inwestycji: *Budowa sieci wodociągowej w ul. Brzoskwiniowej w Sandomierzu*. Pierwotnie koszt realizacji wspomnianej inwestycji po stronie Gminy opiewał na kwotę 178. 000, 00 zł (pismo znak ZIR/2349/2019 z dnia 24. 07. 2019 r.). Po przeprowadzonych rozmowach i wg. poczynionych ustaleń z Burmistrzem Miasta, koszt ten został podzielony w następujący sposób: 100. 000, 00 zł zostanie pokryte z budżetu Gminy, zaś pozostała część, tj. 78. 000, 00 zł, z budżetu PGKiM.

Przewodnicząca Komisji o zabranie głosu poprosiła obecnych na posiedzeniu przedstawicieli PGKiM. Wyjaśnień udzielił Pan Piotr Sołtyk, który dodał, że kwota 178. 000, 00 zł jest kwotą netto. Według kosztorysu inwestorskiego datowanego na 2017 r. koszt ogólny inwestycji wynosi 223. 241, 00 zł. W przypadku, gdy zadanie zostanie zrealizowane przez PGKiM we własnym zakresie, koszt ten ulegnie zmniejszeniu do kwoty 178. 000, 00 zł. W ramach zadania zostanie wybudowana sieć wodociągowa o długości 604 mb. Będzie mogło być do niej podpiętych 30 budynków mieszkalnych. Prezes Sołtyk dodał, że to właśnie wnioski mieszkańców, którzy planują budowę przy ul. Brzoskwiniowej, były bodźcem do podjęcia decyzji o w/w inwestycji.

Projekt uchwały przegłosowano jednogłośnie:

- Komisja Budżetu i Finansów – 8 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, 0 głosów „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ”.

- Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – 8 głosów „ZA”, 0 głosów „PRZECIW”, 0 głosów „WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ”.

Ad. 13. Sprawy różne, wnioski Komisji.

Nikt z obecnych nie zgłosił wniosków.

Ad. 14. Zamknięcie obrad.

Pani Mariola Stępień stwierdziła wyczerpanie porządku obrad i zamknęła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji

Budżetu i Finansów

Mariola Stępień

Zastępca Przewodniczącego Komisji

Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług

Jerzy Żyła

Protokołowała: Magdalena Żukowska
Inspektor w Wydziale Organizacyjnym
Urzędu Miejskiego w Sandomierzu