

Protokół Nr 14/12/2015
Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług
17 grudnia 2015 r.

Posiedzeniu przewodniczyła Pani Wiesława Sabat – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług.

Obecni jak w załączonej liście obecności.

Nieobecni: Andrzej Gleń, Piotr Majewski, Jerzy Żyła.

Ad. 1

Pani Wiesława Sabat stwierdziła quorum i otworzyła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji powitała wszystkich obecnych.

Ad. 2

Pani Wiesława Sabat przedstawiła projekt porządku obrad i poprosiła o jego przyjęcie:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sandomierski Ogrodniczy Rynek Hurtowy S.A – informacja o działalności spółki i perspektywach rozwoju.
4. Wnioski Komisji dotyczące źródeł finansowania zadań zaproponowanych do realizacji w budżecie miasta na 2016 rok.
5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2015 rok. (343 000,00)
6. Sprawy różne. Wnioski Komisji.
7. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 11 „za” – jednogłośnie.

Ad. 3

Sandomierski Ogrodniczy Rynek Hurtowy S.A – informacja o działalności spółki i perspektywach rozwoju.

Komisja wysłuchiwała obszernego wystąpienia Pana Dariusza Wódza – Prezesa Sandomierskiego Ogrodniczego Rynku Hurtowego S.A. w Sandomierzu.

Mówca powiedział między innymi:

- „zarządziłem w przedsiębiorstwie spisu z natury oraz zdecydowałem aby firma zewnętrzna wykonała badanie bilansu. Mam wątpliwości co do sprawozdania finansowego firmy”,
- „zgodnie z przyjętymi umowami spłacane są zaległe wierzytelności”,
- „zaległości za wynajmowanie powierzchni magazynowych wynosi ok. 200 000,00zł”

Radny Zbigniew Rusak zapytał, czy Komisja może otrzymać informację o wyniku przeprowadzonego badania finansowego? Chcemy wiedzieć jaka jest kondycja spółki i jakie jest zadłużenie.

Pan Dariusz Wódz powiedział, że spółka nie przynosi już strat, o wynikach badania poinformuje radnych po zasięgnięciu opinii radcy prawnego. Mówca omówił kwestie zatrudnienia oraz zasady wprowadzenia odpowiedzialności – „każdy dział musi zarabiać na siebie”

Radny Zbigniew Rusak był zainteresowany, czy spółka ma plany rozwoju, ponieważ do tej pory bazowała tylko na dochodach z palcu targowego? Co ze spłatą należności wobec Urzędu Skarbowego?

Prezes SORH S.A. zapewnił, że spółka jest w stanie spłacać swoje zobowiązania bez pozbywania się majątku. Pracujemy nad odpowiednim poukładaniem stosunków z wierzycielami. Są duże możliwości rozwoju firmy w zakresie suszenia owoców i pakowania przeładunku, transportu, magazynowania. Spółka wystąpi o środki zewnętrzne na realizację tych pomysłów. Jeśli chodzi o plac targowy chcemy wprowadzić zmiany uszczelniające przejazd oraz monitoring.

Komisja wysłuchała uwag byłego Prezesa SORH S.A.

Ad. 4

Wnioski Komisji dotyczące źródeł finansowania zadań zaproponowanych do realizacji w budżecie miasta na 2016 rok.

Przewodnicząca Komisji przypomniła, że na poprzednim posiedzeniu komisja opracowała zestawienie zmian do projektu budżetu.

Pani Beata Pawłowska – Skarbnik Miasta przeprosiła radnego Zbigniewa Rusaka i wszystkich radnych za wprowadzenie w błąd, poprzez opracowanie i dostarczenie projektu budżetu z wniesionymi poprawkami. Zapewniła, że miała na względzie ułatwienie pracy nad budżetem. Przedstawiła radnym zestawienie inwestycji zaproponowanych do wykonania w budżecie, przyjętych na poprzednim posiedzeniu

1. Budowa ciągu pieszo-jezdnego od ul. Tatarskiej do ul. Piszczele	30 000,00 zł
2. Budowa ul. Czereśniowej	30 000,00 zł
Budowa parkingów przy ul. T. Króla	30 000,00 zł
3. Budowa parkingów przy ul. Koseły oraz budowa ronda na skrzyżowaniu Koseły- A. Krajowej	200 000,00 zł
4. Budowa placu zabaw przy ul. Wielowiejskiej, Wałowej, Sieleckiej	60 000,00 zł
5. Budowa ronda na skrzyżowaniu ul. Mickiewicza- A. Krajowej	200 000,00 zł
6. Budowa ronda na skrzyżowaniu ul. Słowackiego-Koseły	200 000,00 zł
7. Budowa ul. Zarzekowice (zwiększono)	250 000,00 zł
8. Budowa oświetlenia ul. Salve Regina	230 000,00 zł
9. Przebudowa Bulwaru nad Wisłą II etap „Koprzywianka” (zwiększono)	350 000,00 zł
Razem: 1 580 000,00 zł	

(radny Andrzej Bolewski opuścił salę obrad)

Przewodnicząca Komisji złożyła propozycję:

„Na powyższe inwestycje proponuje się środki pochodzące ze zmniejszeń (wydatki bieżące) w rozdziałach:

75023 – 10 000,07 zł

75414 – 28 000,00 zł - (22 436,00 zł – zad. 10)

85154 – 135 700,00 zł (2), (3), (zad. 4 – 75 700,00 zł)

85195 - 9 500,00 zł (zad. 9 – 4 300,00 zł) (zad.10 – 5 200,00 zł)
85202 – 50 000,00 zł (5)
85203 – 6 125,00 zł (10)
85204 – 30 000,00 zł – (1)
85214 – 47 500,00 zł (10)
85215 – 10 000,00 zł (5)
85216 – 80 000,00 zł (10)
85219 – 37 695,00 zł (10)
85220 – 3 000,00 zł (10)
85228 – 43 500,00 zł (10)
85295 – 29 544,00 zł (10)
92113 – 75 000,00 zł (10)
92116 – 75 000,00 zł (zad.7 – 68 000,00 zł) (zad. 8 – 7 000,00 zł)
92195 – 14 500,00 zł (9)
92601 – 456 300,00 zł (zad.4–124 300,00 zł),(zad.6–200 000,00 zł),(zad.7 – 132 000,00 zł)
92695 – 454 200,00 zł (zad.8 – 243 000,00 zł) (zad. 9 - 211 200,00 zł),

Razem: 1 595 564,07 zł”

Radny Zbigniew Rusak złożył wniosek o dopisanie w Załączniku Nr 3 projektu budżetu zadania pod nazwą „Przebudowa nawierzchni ul. Topolowej i bocznej, kwota 50 000,00zł” Poprosił o przegłosowanie wniosku.

Pani Wiesława Sabat zapytała, kto z radnych jest za przyjęciem wniosku radnego Z. Rusaka?

Głosowano: 5 „za” , 5 „przeciw” , 0 „wstrzymujących się” – brak rozstrzygnięcia.

W dyskusji radni jednomyślnie doszli do wniosku, że należy podjąć decyzję czy komisja przyjmuje wniosek

Radny Z. Rusak powiedział, że wycofuje swój wniosek

Przewodnicząca Komisji poprosiła radnych o reasumpcję głosowania. Zapytała, kto jest za przyjęciem wniosku radnego Z. Rusaka?

Głosowano: 4 „za” , 6 „przeciw” , 0 „wstrzymujących się” – wniosek został odrzucony.

Pani Wiesława Sabat poprosiła o wypowiedzenie się na temat złożonej propozycji wskazującej środki na realizację nowych zadań zaplanowanych w budżecie na 2016 rok.

Uwag nie wniesiono.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie przedstawione wyżej propozycje. Zapytała kto jest za?

Głosowano: 9 „za” , 1 „przeciw” , 0 „wstrzymujących się” – opinia pozytywna.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że zbiorcze zestawienie proponowanych zmian zostanie przedłożone do zaopiniowania Komisji Budżetu i Finansów.

Ad. 5

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2015 rok.

Komisja zapoznała się z uzasadnieniem do projektu uchwały. Zwiększenie planu wydatków budżetowych w dziale 600 o kwotę 343 000,00zł z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania własnego gminy – transport zbiorowy, rozliczenie umów za rok 2015. Zmniejszenie planu wydatków dział 757 – Obsługa długu publicznego.

W dyskusji radny Zbigniew Rusak wyraził swoją negatywną opinię do powyższej zmiany.

Poprosił o wpisanie do protokołu, że jest przeciw tej zmianie.

(Radny Z. Rusak opuścił salę obrad)

Pani Wiesława Sabat poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały. Zapytała, kto jest za takim wnioskiem?

Głosowano: 9 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

Ad. 6

Brak wniosków.

Ad. 7

Pani Wiesława Sabat stwierdziła wyczerpanie porządku obrad i zamknęła posiedzenie Komisji.

Wiesława Sabat – Przewodnicząca Komisji

Protokołowała: Renata Tkacz