

Protokół Nr 16
z XVI sesji Rady Miasta Sandomierza
8 lutego 2012 roku – Ratusz

Godz. rozpoczęcia sesji – 10.00

Godz. zakończenia sesji – 14.30

Sesji przewodniczył Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza.

Pan Janusz Sochacki - Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza otworzył XVI sesję Rady Miasta oraz powitał wszystkich przybyłych na sesję: Pana Marka Bronkowskiego – Zastępcę Burmistrza Sandomierza, Panią Ewę Wilczyńską - Dyrektora Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Sandomierzu., Panów rektorów Wyższych Uczelni: Pana prof. dr hab. Tadeusza Studzińskiego i Pana prof. dr hab. Antoniego Gawrona dyrektorów podległych i współpracujących z Urzędem Miasta jednostek, Mieszkańców Sandomierza, Dziennikarzy prasy i radia oraz Państwa Radnych.

W sesji uczestniczyli również :

Pan Leszek Komenda – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego

Pan Cezary Gradziński – Skarbnik Miasta

Pani Bernadetta Marek - Fołta – Radca Prawny UM

Pani Barbara Rajkowska –Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Rolnictwa

Pan Wojciech Dumin – Dyrektor Sandomierskiego Centrum Kultury

Pani Barbara Rożek– Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Sandomierzu

Pani Dorota Drozdowska – Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych

Pani Iwona Głowacka – Dzieciuch – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich

Pan Grzegorz Cież – Naczelnik Wydziału Techniczno - Inwestycyjnego

Pan Marian Zwierzyk – Naczelnik Wydziału Nadzoru Komunalnego

Pan Arkadiusz Strugała – po Komendanta Straży Miejskiej

W XVI sesji udział wzięło 21 Radnych Miasta Sandomierza - jak w załączonej *Liście obecności*. (2 radnych - spóźnienie usprawiedliwione)

Przewodniczący Rady Miasta - Pan Janusz Sochacki na podstawie listy obecności stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza jest władna podejmować uchwały.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Miasta - Pan Janusz Sochacki poprosił o dokonanie wyboru sekretarza dzisiejszej sesji Rady Miasta.

Pan Ryszard Lewandowski

Zaproponował kandydaturę Radnego - Pana Marcina Marca.

Radny – Pan Marcin Marzec wyraził zgodę na pełnienie funkcji sekretarza obrad i wobec braku innych zgłoszeń Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie w/w kandydaturę:

Wynik głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, głos „wstrzymujący się”.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Pan Marcin Marzec został sekretarzem dzisiejszych obrad.

Ad. 3

Przyjęcie Porządku obrad sesji.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta poprosił o ew. uwagi i wnioski do porządku obrad XVI sesji Rady Miasta.

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza

- Uzasadnił potrzebę wprowadzenia projektu uchwały w sprawie desygnowania przedstawiciela Miasta Sandomierza do Rady Muzeum Okręgowego w Sandomierzu
- Poinformował, że Państwo radni otrzymali w/w projekt uchwały.
- Powiedział, że komisja merytoryczna opiniowała w/w projekt.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że:

- Poddaje pod głosowanie wprowadzenie do Porządku obrad XVI sesji projektu uchwały w sprawie desygnowania przedstawiciela Miasta Sandomierza do Rady Muzeum Okręgowego w Sandomierzu

Wynik głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, „wstrzymujących się” od głosu. – wprowadzono zmianę.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza poddał pod głosowanie Porządek obrad rozszerzony o wymieniony wyżej projekt uchwały..

Wynik głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził przyjęcie przez Radę Miasta Porządku obrad XVI sesji Rady Miasta – jak niżej:

- 1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**
- 2. Powołanie sekretarza obrad.**
- 3. Przyjęcie porządku obrad.**
- 4.** Informacja Burmistrza Sandomierza o bieżących sprawach Miasta.
- 5.** Informacje i Komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza.
- 6.** Apel Rady Miasta Sandomierza skierowany do radnych Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego (Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza)
- 7.** Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Ryszardy Paralusz - Krzesimowskiej.
- 8.** Podjęcie uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Sandomierza (Wniosek Pana Jerzego Sałaty)
- 9.** Podjęcie uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Sandomierza¹ (Wniosek Pana Marka Lipca i Jerzego Lipca)
- 10.** Podjęcie uchwał w sprawie nabycia nieruchomości gruntowych (Wnioski Burmistrza Sandomierza)
- 11.** Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Sandomierzu na lata 2012 – 2015 (Wniosek

¹ Jak wyżej

- Burmistrza Sandomierza)
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków (Wniosek Burmistrza Sandomierza)
 13. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia oraz określenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie Sandomierza (Wniosek Burmistrza Sandomierza)
 14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia miejsc, w których prowadzona jest targowiskowa sprzedaż na terenie Sandomierza (Wniosek Burmistrza Sandomierza)
 15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Sandomierzu na 2012 rok
 16. Podjęcie uchwały w sprawie desygnowania przedstawiciela Miasta Sandomierza do Rady Muzeum Okręgowego w Sandomierzu
 17. **Interpelacje i zapytania Radnych, wolne wnioski, sprawy różne.**
 18. **Zamknięcie obrad.**

Ad. 4

Informacja Burmistrza Sandomierza o bieżących sprawach Miasta.

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrz Sandomierza powiedział, że obszerne Sprawozdanie zostało złożone tydzień temu, na XIV sesji Rady miasta Sandomierza w dniu 1 lutego 2012 roku.

Ad. 5

Informacje i Komunikaty Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza przedstawiając Komunikaty powiedział, między innymi, że:

- W biurze Rady Miasta są do wglądu dwie Uchwały przekazane przez Regionalną Izbę Obrachunkową w sprawie deficytu oraz o planowanej kwocie długu.
- Wpłynął wniosek od Państwowej Straży Pożarnej w Sandomierzu do Burmistrza Sandomierza o dotację w wysokości 40 tys. zł na sprzęt dla nurków (pismo przekazane Radzie Miasta „do wiadomości“)
- Wojewoda Świętokrzyski przysłał pismo, w którym prosi Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza o informację na temat ew. zakłóceń w funkcjonowaniu Urzędu oraz o długości zwolnienia lekarskiego Burmistrza Sandomierza.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że nie ma żadnych zakłóceń w funkcjonowaniu UM, przebywającego na zwolnieniu lekarskim Burmistrza zastępuje Pani Ewa Kondek – I Zastępca Burmistrza Sandomierza.

Ad. 6

Apel Rady Miasta Sandomierza skierowany do radnych Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta powiedział- tytułem wprowadzenia – między innymi, że:

- Był jednym z inicjatorów – obok Pani Ewy Kondek – Zastępcy Burmistrza - przedstawienia Państwu radnym problemu związanego z likwidacją w 2015 roku Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Sandomierzu, wywołania dyskusji na ten temat.

- Przypomina, iż Miasto Sandomierza było jednym z nieformalnych założycieli Kolegium - 20 lat temu przekazało na siedzibę Szkoły własny budynek.

- Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych w Sandomierzu dobrze zapisało się w historii szkolnictwa, tworząc w Mieście koniunkturę, podniosło poziom oświaty i jest niewątpliwie chlubą Sandomierza.

- Niestety - Rada Miasta Sandomierza może jedynie apelować do Sejmiku Wojewódzkiego o pomoc w zachowaniu „pod innym szyldem” potencjału Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych .

- Prosi Państwa Radnych o wykreślenie z treści Apelu 2 wyrazów „Unii Europejskiej”- bowiem likwidacja Kolegium wynika wyłącznie z ustawy krajowej.

- Prosi Pana Ryszarda Lewandowskiego – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta o odczytanie treści Apelu.

Pan Ryszard Lewandowski odczytał treść Apelu.

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza

Powiedział, że treść Apelu zawiera wspólne stanowisko Burmistrza Sandomierza i ma nadzieję, że również Rady.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta przypomniał o kolejności udzielania głosu na sesji Rady Miasta Sandomierza.

Pan Maciej Skorupa

- Zaproponował - wyjątkowo - zmianę kolejności i zadeklarował chęć oddania swojego głosu Gościom.

- Powiedział, że Jego zadaniem kształcenie na poziomie policealnym nie ma uzasadnienia.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że „kształcenie policealne „ obejmuje licencjat, studia magisterskie, a ostatnio również studia doktoranckie.

Pan Zbigniew Rusak

Zapytał, czy z wypowiedzi Pana Marka Bronkowskiego wynika, że treść Apelu uzgodniono z Panem Jerzym Borowskim – Burmistrzem Sandomierza, który przebywa na zwolnieniu lekarskim ?

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że w spotkaniu – zarówno w Zamku Sandomierskim jak i w Urzędzie Miejskim, uczestniczyła Pani Ewa Kondek, która zastępuje Burmistrza Sandomierza,, Przedstawiciele Kolegium Językowego oraz Wyższych Szkół Zawodowych

Pani Ewa Witczyńska - Dyrektor Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Sandomierzu

Powiedziała , między innymi o

- Likwidacji Kolegium wynikającej z ustawy i braku „możliwości manewru”.
- Historii powstania i działalności NKJO w Sandomierzu – Jednej z pierwszych tego typu Szkoły w Polsce.
- Osiągnięciach zarówno kadry pedagogów jak i absolwentów Kolegium.
- Przyszłości nauczycieli tej szkoły.
- O ew. skutkach połączenia NKJO z Wyższą Szkołą Zawodową w Sandomierzu.

Pan Antoni Gawron – Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Sandomierzu

Powiedział, między innymi:

- O stosunku Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej do Nauczycielskiego kolegium Języków Obcych w Sandomierzu
- Że, jako rektor PWSZ w Sandomierzu jest otwarty i wyraża chęć przyłączenia Kolegium do tej Uczelni.
- W 2010 roku złożył wniosek do Sejmiku Wojewódzkiego w Kielcach o przyłączenie Kolegium do PWSZ.
- Deklaruje zatrudnienie pracowników Kolegium w miarę możliwości finansowych.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, między innymi, że

- Złożył interpelację w sprawie sytuacji szkolnictwa wyższego w Sandomierzu.
- Brak większego zainteresowania ze strony samorządu w w/w sprawie uważa za przysłowiowe chowanie głowy w piasek.
- Samorząd jako jeden z inicjatorów powstania wszystkich trzech Szkół powinien podjąć cyt. „działania radykalne”.
- Obecnie Uczelnie są skonfliktowane a majątek (w tym również przekazany przez samorząd) sprzedawany.

Pan Krzysztof Niżyński

Powiedział, że tej sprawy nie należy rozpatrywać na forum Rady, tylko „za zamkniętymi drzwiami” w obecności zainteresowanych podmiotów.

Pan Paweł Żerebiec - Pracownik Kolegium

Powiedział, między innymi, że:

- Zdaniem tzw. Środowiska jedyną szansą nie zaprzepaszczenia dorobku Kolegium jest powrót do idei konsolidacyjnej.
- Pracownicy Kolegium chcą działać dla dobra Miasta Sandomierza ratując „coś co jeszcze istnieje”.
- Przedstawiciele trzech stron muszą porozmawiać i powrócić do idei konsolidacyjnej.
- Są szanse na utworzenie Akademii Sandomierskiej , ale brakuje dobrej woli.

Pan Marceli Czerwiński

Powiedział, między innymi, że:

- Pan Rektor Antoni Gawron powiedział, że przyjmie i „zagospodaruje” całą kadrę NKJO.
- Być może Akademia Sandomierska mogłaby powstać – i prosi o podjęcie próby porozumienia.

Pan Maciej Skorupa

Zapytał – zwracając się do Przedstawicieli Kolegium Językowego – Czy ten Apel jest potrzebny ?

Pan Paweł Żerebiec - Pracownik Kolegium

Powiedział, między innymi, że:

- „Sam Apel niewiele wnosi.”
- W 2015 roku na mocy ustawy Kolegium przestanie istnieć.
- NKJO prosi o pomoc.
- Jest szansa na stworzenie załączka” czegoś prestiżowego, ambitnego” na przyszłość, a nawet „pokusić się o sztyld” Polskiej Akademii Nauk”.

Pan Antoni Gawron – Rektor PWSZ

Powiedział, że;

- Złożył wniosek o przyłączenie Kolegium Językowego w Sandomierzu do PWSZ i czeka na odpowiedź dwa lata.
- Powstanie Akademii Sandomierskiej to daleka przyszłość.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, między innymi, że:

- Dziwi Go pytanie Radnego : czy Apel jest potrzebny?
- Dzięki kartce papieru , na której jest treść Apelu na sesji Rady spotkały się osoby, od których zależy przyszłość Sandomierskiego Szkolnictwa Wyższego.
- Przedstawiciele Sandomierskich Uczelni nie powinni czekać do 2015 roku, tylko już dzisiaj usiąść i porozmawiać.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, między innymi, że:

- Spotkał się z zarzutem, iż Samorząd – Pan Burmistrz i Rada – niewiele zrobił, aby zatrzymać w Sandomierzu Pilkington.
- Nie czekając na kolejny zarzut – widząc problem – przedstawił sprawę Państwu Radnym, bo kto inny jak nie Rada Miasta powinna reagować i próbować – w miarę możliwości i kompetencji - pomóc.
- Nie upiera się przy uchwaleniu Apelu – jest to li tylko propozycja.
- Co prawda szkolnictwo policealne jest w kompetencji Sejmiku Wojewódzkiego – uważa jednak, że Samorząd powinien w tym przypadku zająć jasne stanowisko.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, że:

- Uczestniczył w powstawaniu tych Uczelni i „co trzeba było to samorząd dał”.
- Ma świadomość, że uczelnie, które kiedyś powstawały, dzisiaj padają jak grzyby po deszczu.

Pan Zbigniew Puławski – Mieszkaniec Sandomierza

Powiedział, między innymi, że:

- W Sandomierzu funkcjonuje tzw. Towarzystwo Naukowe Sandomierskie.
- Prezesem w/w Towarzystwa jest Pani Ewa Kondek – Zastępca Burmistrza Sandomierza.
- Pan Przewodniczący Rady robi sobie pi-ar (Public Relations).

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta:

- Powiedział, że dyskusja merytoryczna została wyczerpana i zamknął dyskusję.
- Poddął pod głosowanie przedłożony Państwu radnym Apel
(Wynik głosowania: 14 „za”, 3 „przeciw”, 2 osoby „wstrzymały się” od głosu
- stwierdził że Rada Miasta Sandomierza większością głosów przyjęła Apel skierowany do radnych Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Ryszardy Paralusz - Krzesimowskiej.

Pan Jacek Dybus – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, między innymi, że:

- Komisja większością głosów uznała skargę za nieuzasadnioną (4 „za”. 0 „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się, 1 osoba nie głosowała)
- Sam fakt, że obecnie toczy się postępowanie przed Ministrem Infrastruktury i Wojewodą Świętokrzyskim świadczy o braku bezczynności Burmistrza Sandomierza.
- Komisja Rewizyjna będzie nadal monitorować tę sprawę.

Pan Piotr Majewski – Przewodniczący Komisji Praworządności powiedział, że również komisja, której przewodniczy uznała skargę za nieuzasadnioną.

Pani Ryszarda Paralusz – Krzesimowska – Mieszkanka Sandomierza

Powiedziała między innymi, że:

- Uczestniczyła tylko w jednym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Na posiedzenie Komisji Praworządności nie została zaproszona.
- Obie komisje pracowały źle.
- Sprawa nieruchomości przy Opatowskiej 3a w Sandomierzu toczy się od 2007 roku z inicjatywy mówiącej te słowa i dzięki tym działaniom Miasto odzyska nieruchomość.
- Nadal nie jest załatwiona sprawa przydziału lokalu dla męża – Pana Tomasza Krzesimowskiego.
- Po podjęciu uchwały w sprawie przyznania mężowi lokalu użytkowego w formie bezprzetargowej.
- Nie zgadza się z uzasadnieniem do uchwały.

- Oczekuje przekazania podjętej uchwały wraz z uzasadnieniem oraz informację do kogo może się odwołać.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, między innymi, że:

- Komisja Rewizyjna nie analizowała spraw, o których teraz mówi Pani Ryszarda Krzesimowska – Komisja odniosła się wyłącznie do treści ostatniej skargi.
- Zarzut dotyczący opieszałości w postępowaniu Burmistrza nie znalazł uzasadnienia.
- Komisja dokładnie przeanalizowała przedstawiony problem.
- Pani Ryszarda Krzesimowska uczestniczyła w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej „wraz z osobą towarzyszącą”.

Pani Ryszarda Paralusz - Krzesimowska – Mieszkanka Sandomierza

Powiedziała, między innymi, o:

- Wadliwym akcie notarialnym.
- O swojej roli w sprawie.
- Komisji Praworządności, która podjęła decyzję nie wysłuchując racji Skarżącej.

Wobec braku kolejnych głosów w dyskusji Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza

- Powiedział, że projekty uchwał(skarga uzasadniona i nieuzasadniona) nie zostaną odczytane (na co Rada Miasta Sandomierza wyraziła zgodę)
 - Poddał pod głosowanie, w pierwszej kolejności, projekt uchwały wraz z uzasadnieniem uznający skargę Pani Ryszardy Paralusz – Krzesimowskiej za nieuzasadnioną. (Wynik głosowania: 14 „za”, 0 „przeciw”, 7 . „wstrzymujących się” od głosu”
- I stwierdził podjęcie przez Radę Miasta Sandomierza

Uchwałę Nr XVI/149/2012

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani Ryszardy Paralusz - Krzesimowskiej.

uznając skargę za nieuzasadnioną

Z uwagi na powyższe głosowanie drugiego wariantu projektu uchwały jest bezzasadne.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Sandomierza (Wniosek Pana Jerzego Sałaty)

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta

- Zapytał czy jest obecny Pan Jerzy Sałata – brak obecności.
- Poprosił o opinię Komisje merytoryczne :

Pan Zbigniew Rusak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów wspólnej z Komisją Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – opinia pozytywna

Pan Piotr Majewski – Przewodniczący Komisji Praworządności – opinia pozytywna.

(Poprosił o poprawienie w Uzasadnieniu do projektu uchwały wyrazu „Karny” na „Komunalny”

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza:

- Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Sandomierza.

Wynik głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, 2 osoby „wstrzymały się” od głosu.

- Stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XVI/150/2012

w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Sandomierza

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Sandomierza (Wniosek Pana Marka Lipca i Jerzego Lipca)

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta

- Zapytał czy są obecni Wnioskodawcy – brak obecności.

- Poprosił o opinie Komisje merytoryczne :

Pan Zbigniew Rusak – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów wspólnej z Komisją Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – opinia pozytywna

Jednocześnie Pan Zbigniew Rusak powiedział, że Komisja której przewodniczy monitoruje uchwalone stawki i obiecuje weryfikację podjętej uchwały w sprawie pobierania opłat za wody opadowe odprowadzanie do kanalizacji.

Pan Piotr Majewski – Przewodniczący Komisji Praworządności – opinia pozytywna.

Pan Mirosław Czaja

Powiedział, między innymi, że :

- Jest wdzięczny radnemu – Panu Zbigniewowi Rusakowi za obietnicę weryfikacji w/w uchwały.

- Jest to kolejny podatek, który obciąży sandomierskich przedsiębiorców.

- Z uwagi na , to, iż niektórzy przedsiębiorcy opuszczają Sandomierz może należałoby wprowadzić ulgi.

- Jest potrzebna dyskusja.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że:

- Przed podjęciem uchwały wątpliwości mieli wszyscy.

- Przypomina, że Pan Burmistrz deklarował, iż uchwałę podejmujemy na okres jednego roku i po tym okresie poddamy ocenie opłatę za wody opadowe.

Pan Tadeusz Przyłucki – Prezes PGKiM Spółka z o.o.

Powiedział, między innymi, że:

- Jako Prezes PGKiM Spółka z o.o. musi wykonywać uchwały.

- Uchwała jest wdrażana na podstawie składanych przez podmioty ankiet.

- Wysokie kwoty będą płać wyłącznie duże przedsiębiorstwa, opłaty dla osób fizycznych są niewielkie.

Pan Zbigniew Rusak

Powiedział, między innymi, że nie zgadza się z Panem Tadeuszem Przyłuckim Prezesem PGKiM Spółka z o.o.

- Radni zostali wprowadzenie w błąd.
- Ma wątpliwości czy PGKiM jest przygotowane do realizacji tej uchwały i czy posiada kanalizację burzową.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, między innymi, że:

- Dotychczas kanalizacja burzowa była na majątku miasta i PGKiM nie miał z nią nic wspólnego.
- Przepisy nie pozwalają na odprowadzanie nieoczyszczonych wód z kanalizacji, wodę należy uzdatnić - a to wiąże się z kosztami.
- Jeżeli nie obciążymy kosztami właścicieli, to należy w budżecie miasta zabezpieczyć pieniądze na ten cel.

Pan Mirosław Czaja

Powiedział, że:

- Tylko niektóre samorządy pobierają ten podatek.
- Podjęcie tej uchwały wymusił najprawdopodobniej regulamin związany z uporządkowaniem Gospodarki Wodno – Ściekowej.
- Nie rozumie dlaczego Sandomierz musi być „pionierem fiskalizmu”.

Pan Tadeusz Przyłucki

Powiedział, między innymi, że:

- Sprawa pojawiła się z chwilą przyjęcia Programu związanego z Uporządkowaniem Gospodarki Wodno – Ściekowej na Starym Mieście.
- Warunkiem otrzymania dotacji z UE (70 %) jest wprowadzanie tego typu opłat – w myśl zasady :zanieczyszczasz – płać.
- Miasta nie stać na sfinansowanie całego przedsięwzięcia samodzielnie.
- Przy obliczaniu wysokości stawki stosuje się pewien algorytm – 13 gr nie wzięło się z powietrza”.

Pan Zbigniew Puławski – Mieszkaniec Sandomierza

Powiedział, między innymi, że:

- Solidaryzuje się z wypowiedzią Radnych Pana Mirosława Czaji oraz Pana Zbigniewa Rusaka.
- Rada podejmuje uchwały bez świadomości konsekwencji.
- Uchwała o wodach opadowych została fatalnie przyjęta.
- Rada miasta powinna informować mieszkańców „przy pomocy dostępnych mediów”.

Za zgodą Państwa Radnych projekt uchwały nie został odczytany.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza:

- Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Sandomierza.

Wynik głosowania: 17 „za”, 3 „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”

- Stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XVI/151/2012

w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Sandomierza

Ad. 10

Podjęcie uchwał w sprawie nabycia nieruchomości gruntowych (Wnioski Burmistrza Sandomierza)

I

Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowych – ul.Powiśle

Opinie Komisji merytorycznych:

Pan Marek Chruściel – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa – opinia pozytywna

Za zgodą Państwa radnych projekt uchwały nie został odczytany.

Następnie Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie projekt omawianej uchwały i na podstawie wyników głosowania: 21 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwała Nr XVI/152/2012

w sprawie nabycia nieruchomości gruntowych – ul.Powiśle

II

Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowych – ul.Piętaka

Opinie Komisji merytorycznych:

Pan Marek Chruściel – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa – opinia pozytywna

Za zgodą Państwa radnych projekt uchwały nie został odczytany.

Następnie Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza poddał pod głosowanie projekt omawianej uchwały i na podstawie wyników głosowania: 21 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

**Uchwałę Nr XVI/153/2012
w sprawie nabycia nieruchomości gruntowych – ul.Piętaka**

III

Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowych– ul Mokra

Pan Marek Chruściel – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa – opinia pozytywna

Za zgodą Państwa radnych projekt uchwały nie został odczytany.

Następnie Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza poddał pod głosowanie projekt omawianej uchwały i na podstawie wyników głosowania: 21 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

**Uchwała Nr XVI/154/2012
w sprawie nabycia nieruchomości gruntowych – ul.Piętaka – ul Mokra**

IV

Podjęcie uchwały w sprawie nabycia w drodze darowizny nieruchomości gruntowej.

Opinie Komisji merytorycznych:

Pan Marek Chruściel – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa – opinia pozytywna

Za zgodą Państwa radnych projekt uchwały nie został odczytany.

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt omawianej uchwały i na podstawie wyników głosowania: 21 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

**Uchwała Nr XVI/155/2012
w sprawie nabycia w drodze darowizny nieruchomości gruntowej.**

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Sandomierzu na lata 2012 – 2015 (Wniosek Burmistrza Sandomierza)

Pan Zbigniew Rusak – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z Porządku obrad punktu 11.

Pan Maciej Skorupa

- Poparł wniosek Pana Zbigniewa Rusaka.
- Alternatywnie zaproponował aby „tego punktu nie głosować” i przesunąć go na kolejną sesję Rady Miasta.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że Porządek obrad XVI sesji został zatwierdzony i „co zmieniło się w ciągu ostatnich 2 godzin?”

Pan Jacek Dybus

Zaproponował skreślenie w Załączniku do projektu uchwały, w rubryce *Zakres rzeczowy*, Lp. 13. zapisu „od ul. Wiśniowej do ul. Westerplatte”

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza

Powiedział, że:

- Uważa wniosek Pana Jacka Dybusa za trafny.
- W/w zmiana nie zamyka możliwości kredytowania.
- Wniosek można potraktować jak autopoprawkę.

Pan Zbigniew Rusak

Powiedział, że projekt uchwały należy dopracować - Kilka tygodni nie przeszkodzi w uzyskaniu kredytu.

Pan Tadeusz Przyłucki

- Przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.
- Powiedział, że najważniejszą kwestią jest ustalenie zasad na 2012 rok.
- PGKiM Spółka z o.o sama nie poradzi sobie finansowo i zaangażowanie Miasta jest konieczne.
- Jest potrzeba „rozpoczęcia tematu

Pan Zbigniew Rusak

Powiedział, że:

- Ma wrażenie, iż często radni pod presją, wymusza się podjęcie uchwały zasłaniając się potrzebą pozyskania pieniędzy dodatkowych.
- Uważa takie działanie za niewłaściwe.
- Podejmując tę uchwałę Rada się skompromituje.

Pan Andrzej Bolewski

- Zaapelował o zwolnienie tempa i szukania pieniędzy również poza budżetem Miasta.
- Powiedział, że PGKiM co roku podnosi ceny wody.

Pan Wojciech Czerwiec

Powiedział, że tak ważny projekt uchwał powinien być przedłożony Radzie już w grudniu ubiegłego roku.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, między innymi, że;

- Należy pozwolić każdemu realizować swoje zadania.

- Inwestycja w kanalizację pozwoli na zwiększenie dochodów.
- Powtórzył złożony wcześniej wniosek.

Pan Andrzej Glen

Powiedział, że:

- Należy dać szansę PGKiM., bo „od czegoś trzeba zacząć”.
- W projekcie uchwały można przeczytać „kto co daje”

Pan Maciej Skorupa

Powiedział, że Rada nie będzie na sesji przez 5 godzin omawiać projektu uchwały.

- Zaproponował sprawdzenie planów kanalizacji lewobrzeżnej miasta i ustalenia ile kosztowała ona miasto.

Pan Wojciech Czerwiec

Powiedział, że:

- 3 lata temu było 6 mln zł na kanalizację i radni to odrzucili.
- Jak miasto nie da pieniędzy, to Pan Prezes „ma to gdzieś”.

Pan Tadeusz Przyłucki

Powiedział, między innymi, że

- Projekt kanalizacji jest od około 6 lat.
- Ani Miasto, ani Spółka PGKiM nie dysponuje kwotą 40 mln zł na realizację całego zadania.
- Należy zadanie rozpocząć zakładając, że uda się pozyskać dodatkowe fundusze.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta powiedział, między innymi, że:

- Emocje podczas dyskusji świadczą o tym jakie są niedostatki w mieście w obszarze uzbrojenia.
- Nie można w XXI wieku funkcjonować, rozwijać Miasta bez uzbrojenia terenu: bez wody, bez prądu, odbioru ścieków.
- W ostatnich latach Miasto inwestowało w innych obszarach.
- W związku z brakiem kolejnych głosów „Zamyka dyskusję”.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza przystąpił do przegłosowania wniosku – poprawki zgłoszonego przez Pana Jacka Dybusa, który zaproponował, aby w załączniku do projektu uchwały, w punkcie 13. wykreślić następujące wyrazy: „od ulicy Wiśniowej do ulicy Westerplatte”

Wynik głosowania: 12 „za”, 0 „przeciw”, 4 osoby „wstrzymały się” od głosu.- Wniosek pana Jacka Dybusa został przez Radę Miasta przyjęty

Następnie Pan Janusz Sochacki - Przewodniczący Rady Miasta

- Podał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką
- I na podstawie wyników głosowania: 12 „za”, 8 „przeciw”, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XVI/156/2012

w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Sandomierzu na lata 2012 – 2015

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków (Wniosek Burmistrza Sandomierza)

Pan Wojciech Rusak – Przewodniczący Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług, która wspólnie z Komisją Budżetu i Finansów zaopiniowała projekt uchwały negatywnie.

Pan Marceli Czerwiński

Powiedział, między innymi, że;

- Zapytał: czy PGKiM jest Przedsiębiorstwem Miasta Sandomierza.
- Jeżeli opłaty za wodę i ścieki będą podnoszone co roku, to Mieszkańcy Sandomierza staną się przysłowiowymi „dojnymi krowami”.
- Kiedyś ceny za wodę i ścieki podnoszono co 3-4 lata, teraz opłaty rosną co roku.
- Niewłaściwe jest to, że bez względu na stanowisko Rady: czy będzie „za”, czy „przeciw”, to PGKiM podniesie opłaty za wodę i ścieki.
- Uważa, iż opłaty powinny być na poziomie roku ubiegłego.

Pan Jacek Dybus

Powiedział, że jedynym sposobem jest znalezienia sposobu na podważenie kalkulacji PGKiM i „Spróbujmy to zrobić.”

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, między innymi, że:

- 3 lata temu Klub Radnych „Nasze Miasto” przedstawiło taką kalkulację – Sprawa pozostała bez echa.
- Jako Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej jest co roku weryfikowany i musi każdą złotówkę, przed wydaniem jej, *starannie oglądać*.
- Należy działania Radnych wesprzeć fachowcami „Niech ktoś to przeliczy.”

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza powiedział, między innymi, że:

- Przy ustalaniu ceny wody ustawodawca dał Radzie Gminy tylko jedno narzędzie - podważenie przedstawionej kalkulacji.
- Zasadnym będzie sprawdzenie przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta, wspomaganą przez biegłych, przedstawionych stawek za wodę i ścieki z uwagi na np. różnicowanie cen wody – PGKiM faworyzuje dużych odbiorców (nasuwa się pytanie: Kto płaci za dużo, kto za mało, kto dopłaca?)

Są również zastrzeżenia do amortyzacji.

- Nie widać również żadnego wysiłku ze strony PGKiM - Skutki podwyżek w całości ponoszą Mieszkańcy Sandomierza.

Pan Tadeusz Przyłucki – Prezes PGKiM

Powiedział, między innymi, że:

- Cena wody na całym świecie będzie rosła.
- Cena wody została podniesiona o stopień inflacji.
- Zaprasza do sprawdzenia cen.
- Rośnie cena energii elektrycznej, gazu, paliw i nikt nie protestuje.

Pan Andrzej Bolewski

Powiedział, między innymi, że:

- Czas monopolu kończy się – „U wrót stoi woda z Tarnobrzega”.
- Drastycznie rosną koszty utrzymania Miasta - Apel o rozsądek.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza:

- Zamknął dyskusję,
- Podał pod głosowanie projekt omawianej uchwały
- I na podstawie wyników głosowania: 0 „za”, 21 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza jednogłośnie odrzuciła projekt uchwały **w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków**

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia oraz określenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie Sandomierza (Wniosek Burmistrza Sandomierza)

Opinie Komisji merytorycznych:

Pan Zbigniew Rusak – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług wspólnej z Komisją Budżetu i Finansów powiedział, że opinia połączonych komisji jest pozytywna z poprawkami.

Pani Ewa Kondek – Zastępca Burmistrza Sandomierza

Powiedziała, że Państwo radni otrzymali już nowy projekt uchwały, w którym zostały uwzględnione zgłoszone przez komisję poprawki.

Pani Dyrektor Banku PKO S.A. w Sandomierzu.

W imieniu swoim oraz Pani Prezes Sądu powiedziała, między innymi, że:

- Klienci Banku oraz Sądu Rejonowego nie powinni płacić za parking.
- Zadeklarowała – wzorem pobliskiej „Stokrotki” - potwierdzanie przez te instytucje pobytu w placówce.

Z uwagi na kolejne wnioski i zastrzeżenia Radnych do projektu uchwały:

- Pan Krzysztof Niżyński : płatny parking przy ulicy Kościuszki będzie kłopotliwy dla klientów Banku i Sądu.

- Pan Marek Jarema uważa, że nie przemyślano wprowadzenia ograniczenia wjazdu na ulicę Podwale Górne.
- Pan Wojciech Czerwiec: powiedział, że jest to kolejna uchwała, która obciąży Mieszkańców Sandomierza
- Pan Michał Saracen – uważa, że należy najpierw zwiększyć ilość miejsc parkingowych i dopiero wówczas wprowadzić opłaty.

Pan Janusz Sochacki powiedział, między innymi, że:

Jego zdaniem projekt uchwały nie został dostatecznie omówiony.

- Czas najwyższy, aby Miasto zaczęło zarabiać na miejscach parkingowych.
- Podkreśla, że profity są podwójne, bo "ktoś ma pracę a Miasto pieniądze"
- Tęskni za czasami, gdy przed bankiem, którego jest Dyrektorem był parkingowy: było czysto, nikt nie blokował miejsc, wszyscy byli zadowoleni.
- Płatny parking zlikwidowano – były parkingowy został bezrobotnym.
- Sprawa nie jest czarno – biała: Jak się jest radnym, to trzeba też podejmować decyzje niepopularne i jak w tym przypadku „patrzeć na interes Miasta”.
- Prosi, aby Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług podczas przerwy wypracowała wnioski.
- Ogłasza 10. minutową przerwę.

Po przerwie Pan Przewodniczący wznowił obrady i poprosił o wypowiedzi Pana Zbigniewa Rusaka – Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług.

Pan Zbigniew Rusak

Powiedział, że Komisja, której przewodniczył odniosła się wyłącznie do wniosku Burmistrza Sandomierza: w cenniku za zgodą członków Komisji został wykreślony punkt 7.

Pan Wojciech Czerwiec

Złożył wniosek, aby w strefie płatnego parkowania przy ul. Kościuszki opłaty pobierać w godzinach od 8. do 16.

Pan Marek Jarema

Złożył wniosek, aby w strefie płatnego parkowania na Starym Mieście wykreślić ul. Podwale Górneod 1 maja do 30 września”.

Za zgodą Państwa Radnych projekt uchwały nie został odczytany.

Wobec braku kolejnych głosów w dyskusji Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza:

- Poddał pod głosowanie wniosek Pana Wojciecha Czerwca
- Wynik głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – wniosek uwzględniono.
- Poddał pod głosowanie wniosek Pana Marka Jaremy
- Wynik głosowania: 11 „za”, 2 „przeciw”, 5 „wstrzymujących się” – wniosek uwzględniono.
- Poddał pod głosowanie projekt uchwały z uwzględnieniem przegłosowanych zmian.
- Wynik głosowania: 13 „za”, 4 „przeciw”, 1 osoba „wstrzymała się” od głosu.
- Stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XVI/157/2012
w sprawie wprowadzenia oraz określenia opłat za parkowanie pojazdów
samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie
Sandomierza

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie określenia miejsc, w których prowadzona jest
targowiskowa
sprzedaż na terenie Sandomierza (Wniosek Burmistrza Sandomierza)

Opinie Komisji merytorycznych:

– Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług wspólnie z Komisją Budżetu i Finansów.

opinia pozytywna

Pan Piotr Majewski – Przewodniczący Komisji Praworządności – opinia pozytywna.

Za zgodą Państwa radnych projekt uchwały nie został odczytany.

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza Sandomierza

Zgłosił autopoprawkę:

- W § 1 , w punkcie 3, podpunkt b po wyrazie Sandomierz dodaje się „i innych organizatorów” i zamiast spójnika „i” wpisuje się „oraz”.

Po w/w zmianach podpunkt b) brzmi:

”Rozmieszczenie stoisk handlowych możliwe jest tylko podczas imprez organizowanych przez Gminę Sandomierz i innych organizatorów oraz po uzyskaniu stosownego zezwolenia od organizatora imprezy.”

Pan Maciej Stępień

Zgłosił wniosek, aby w § 1 , punkt 1 po nr działek wpisać „Z wyłączeniem parkingu płatnego przy ulicy Przemysłowej.”

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza:

-Poddał pod głosowanie wniosek Pana Macieja Stępnia: w § 1 , punkt 1 po numerach działek wpisać „Z wyłączeniem parkingu płatnego przy ulicy Przemysłowej.”

Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – poprawkę przyjęto.

- Poddał pod głosowanie projekt uchwały z przegłosowana – jak wyżej - poprawką

Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” (obradę opuścił Pan Michał Saracen i Pan Tomasz Masternak – nieobecność usprawiedliwiona)

- Stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XVI/158/2012
w sprawie określenia miejsc, w których prowadzona jest targowiskowa
sprzedaż na terenie Sandomierza

Ad. 15.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Sandomierzu na 2012 rok

Opinie Komisji merytorycznych:

Pan Piotr Majewski – Przewodniczy Komisji Praworządności powiedział, że:

- Pani Iwona Głowacka – Dzieciuch – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich kompetentnie zreferowała temat.
- Opinia komisji jest pozytywna.

Za zgodą Państwa radnych projekt uchwały nie został odczytany.

Wobec braku głosów w dyskusji Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza:

- Podał pod głosowanie projekt uchwały

Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

- Stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XVI/159/2012

w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Sandomierzu na 2012 rok

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie desygnowania przedstawiciela Miasta Sandomierza do Rady Muzeum Okręgowego w Sandomierzu

Pan Andrzej Majewski – Przewodniczący Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu – opinia pozytywna.

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Pan Maciej Kuśmierz

- Zgłosił kandydaturę Pani Ewy Kondek – Zastępcę Burmistrza Sandomierza
- Rekomendując powiedział, że dotychczas Pani Burmistrz „reprezentowała nas godnie”.

Pan Piotr Majewski

Zgłosił kandydaturę Pana Wojciecha Czerwca.

Pan Wojciech Czerwiec

Powiedział, że nie wyraża zgody na kandydowanie.

Pani Ewa Kondek – Zastępca Burmistrza Sandomierza

Wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pan Przewodniczący zamknął zgłaszanie kandydatur

W związku z brakiem kolejnych głosów w dyskusji Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza:

- Zapytał: Kto jest za tym, aby Pani Ewa Kondek reprezentowała Miasto w Sandomierz w Radzie Muzeum Okręgowego w Sandomierzu ?

Wynik głosowania: 18 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

- Poprosił o wpisanie w miejsce wykropkowane imienia i nazwiska Pani Ewy Kondek.

- Stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła

Uchwałę Nr XVI/160/2012

w sprawie desygnowania przedstawiciela Miasta Sandomierza do Rady Muzeum Okręgowego w Sandomierzu

Ad 17.

Interpelacje i zapytania radnych

Pan Jacek Dybus przedstawił wniosek o wsparcie finansowe planowanego remontu dachu budynku klasztoru O.O. Dominikanów przy ul. Staromiejskiej 3 w Sandomierzu.

Pan Piotr Majewski wnioskuję o częstsze kontrolowanie punktów sprzedaży alkoholu w mieście.

Pan Andrzej Bolewski zwrócił się do służb miejskich - w związku z dużymi mrozami - o uwrażliwienie kierowców prowadzących przewóz osób, aby podczas postoju na początkowych przystankach umożliwili pasażerom oczekiwanie na odjazd w ogrzonym samochodzie.

Pan Janusz Sochacki – W związku z coraz częstszymi przypadkami wprowadzania podczas obrad sesji poprawek i korekt w projektach uchwał prosi o większą staranność i dokładne analizowanie treści przedkładanych na sesję dokumentów.

Ad. 18

Pan Janusz Sochacki – Przewodniczący Rady Miasta stwierdził wyczerpanie Porządku obrad, podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął XVI sesję Rady Miasta Sandomierza.

Na tym zakończono niniejsze plenarne posiedzenie Rady Miasta Sandomierza.

Janusz Sochacki
Przewodniczący
Rady Miasta Sandomierza

Protokół sporządziła:

Jadwiga Rostocka

Inspektor

w Wydziale Organizacyjnym

