

Protokół Nr 10
z X sesji Rady Miasta Sandomierza
w dniu 21 sierpnia 2019 roku – Ratusz

Godz. rozpoczęcia sesji – 10.00

Godz. zakończenia sesji – 14.00

Ad. 1

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Sesji przewodniczył Pan Wojciech Czerwec – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza.

Pan Wojciech Czerwec otworzył X sesję Rady Miasta Sandomierza, przywitał wszystkich przybyłych, w tym Pana Marcina Marca – Burmistrza Miasta Sandomierza, Panią Anetę Przyłucką – Sekretarza Miasta, Panią Barbarę Grębowiec – Skarbnika Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych, zaproszonych gości, dziennikarzy oraz radnych.

Pan Wojciech Czerwec stwierdził quorum. Powiedział, że w chwili obecnej w X sesji bierze udział 17 (siedemnastu) radnych. Poprosił o zalogowanie się do urządzeń elektronicznych.

Ad. 2

Przyjęcie porządku obrad.

Pan Wojciech Czerwec zapytał, czy są uwagi do projektu porządku obrad?

Uwag nie wniesiono.

Zaproponował wprowadzenie zmiany w porządku obrad sesji, która polega na przeniesieniu punktu 7 w miejsce punktu 16 a punktu 16 w miejsce punktu 7.

Przypomniał, że zmiana porządku obrad musi być przeprowadzona w głosowaniu bezwzględną większością głosów.

Stwierdził, że wszyscy obecni radni zalogowali się do urządzeń elektronicznych.

Uzasadnił swój wniosek:

„Jest to konieczne w związku z uchwałami budżetowymi, wkradła się pewna nieścisłość. Bardzo przepraszam. Musimy uporządkować pewne rzeczy”.

Przewodniczący obrad poprosił o przyjęcie wniosku o w/w zmianę porządku obrad.

Zarządził głosowanie.

WYNIK GŁOSOWANIA:

ZA – 17

PRZECIW – 0

WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0

Wniosek został przyjęty.

Pan Wojciech Czerwec poprosił o wprowadzenie zmiany porządku obrad.

Poprosił o przyjęcie porządku obrad z przyjętą zmianą.

WYNIK GŁOSOWANIA:

ZA – 17

PRZECIW – 0

WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0

Rada Miasta Sandomierza przyjęła porządek obrad X sesji, jak niżej:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z VII, VIII i IX sesji Rady Miasta Sandomierza.
4. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana K.B.*) i Pani I.B.*).
5. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu Sp. z o.o. na lata 2019-2022.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej Społecznemu Komitetowi Odnowy Cmentarza Katedralnego w Sandomierzu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 r. (OPS)
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 r.(CUW)
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sandomierz na lata 2019-2038.
13. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy nieruchomości gruntowej.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/382/2016 Rady Miasta Sandomierza z dnia 4 listopada 2016r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Sandomierz oraz zasad korzystania z tych przystanków.
16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierskiemu na realizację zadania pn. „Modernizacja dachu budynku hali sportowej przy II Liceum Ogólnokształcącym w Sandomierzu”.
17. Podjęcie uchwały w sprawie „Kompleksowego Planu Rozwoju Przedszkoli i Szkół w Gminie Sandomierz na lata 2019-2023”.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LI/695/2018 Rady Miasta Sandomierza z dnia 24 stycznia 2018 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych podmiotów oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Sandomierz oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji.
19. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr II/3/2018 Rady Miasta Sandomierza z dnia 7 grudnia 2018 roku w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Sandomierza i ustalenia ich składów osobowych.
20. Informacja Burmistrza Sandomierza o bieżących sprawach miasta.

21. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, komunikaty, wolne wnioski.

22. Zamknięcie obrad.

Ad. 3

Przyjęcie protokołów z VII, VIII i IX sesji Rady Miasta Sandomierza.

Pan Wojciech Czerwiec poinformował, że do treści protokołów nie wniesiono uwag.

„Przegłosujemy jednocześnie trzy protokoły z VII, VIII i IX sesji Rady Miasta”.

Zapytał, „kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołów z VII, VIII i IX sesji Rady Miasta, proszę o podniesienie mandatu i zagłosowanie elektronicznie”.

WYNIK GŁOSOWANIA:

ZA – 15

PRZECIW – 0

WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0

(DWÓCH RADNYCH NIE ODDAŁO GŁOSU)

Przewodniczący obrad poinformował, że Rada Miasta Sandomierza zatwierdziła treść protokołów.

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana K.B.*) i Pani I.B.*).

Pan Wojciech Czerwiec poprosił o przedstawienie stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pani Renata Kraska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedziała:

„ Szanowni Państwo. W dniu 11 czerwca 2019 roku do Rady Miasta Sandomierza wpłynęło pismo pana K.B.*), i pani I.B.*), mieszkańców Sandomierza, zatytułowane jako skarga. W wyżej wymienionym piśmie mieszkańcy zarzucają burmistrzowi miasta Sandomierza bezczynność polegającą na nieudzieleniu w terminie odpowiedzi na ich wniosek z dnia 17 kwietnia 2019, w którym zwrócili się z prośbą o wykup gruntów przyległych do drogi wewnętrznej, będącym własnością gminy Sandomierz o numerze ewidencyjnym 1183 o szerokości trzech metrów, prostopadłej do ulicy Chwałeckiej. Część tego terenu zawiera się w działce numer ewidencyjny 455/1, która jest własnością. Na podstawie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rada Miasta Sandomierza stwierdza, że nie można burmistrzowi przypisać bezczynności w rozpoznaniu Państwa sprawy, albowiem ustawowy termin odnosił się wyłącznie do spraw administracyjnych, czyli takich, które mogą zakończyć się wydaniem decyzji administracyjnej lub postanowienia albo być podstawą do wszczęcia postępowania administracyjnego. Powyższy pogląd znajduje potwierdzenie w orzeczeniu WSA w Rzeszowie z dnia 14 lutego 2012 roku. Sprawa będąca przedmiotem skargi pana K.B.*) i pani I.B.*) nie kwalifikuje się też do żadnej z powyższych kategorii i jest sprawą stricte cywilną, do której przepisy KPA, również dotyczące terminów rozpoznawania, nie mają zastosowania i administracyjny tryb skargowy tutaj nie obowiązuje, tym samym nie można burmistrzowi przypisać przekroczenia trzydziestodniowego terminu załatwienia sprawy, bowiem artykuł 35 KPA nie ma zastosowania w tego rodzaju sprawach. Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami

podjął działania zmierzające do rzetelnego zbadania możliwości wykupu przez gminę Sandomierz części działki nr 455/1 i pismem z dnia 10 czerwca udzielił wyczerpujących wyjaśnień zainteresowanym. W związku z powyższym Rada Miasta Sandomierza uznaje skargę za bezzasadną. Dziękuję”.

Pan Wojciech Czerwiec otworzył dyskusję.

Radni nie wnieśli uwag.

Pan Wojciech Czerwiec odczytał treść projektu uchwały, następnie zapytał, kto jest za uznaniem skargi za bezzasadną?

(na salę przybył radny Sylwester Łatka – obecnych 18 (osiemnastu) radnych)

WYNIK GŁOSOWANIA:

ZA – 16

PRZECIW – 0

WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0

(DWÓCH RADNYCH NIE ODDAŁO GŁOSU)

Pan Wojciech Czerwiec stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr X/122/2019

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana K.B.*) i Pani I.B.*)

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Pan Wojciech Czerwiec powiedział:

„Na dzisiejszej sesji Rady Miasta mamy obowiązek powołać zespół do zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2020-2023. Bardzo proszę Państwa radnych o zgłaszanie kandydatur do tego zespołu”

Radny Sylwester Łatka zgłosił swoją kandydaturę.

Radna Mariola Stępień zgłosiła kandydaturę - Radna Kazimierę Bednarską.

Radny Andrzej Bolewski zgłosił kandydaturę - Radny Jacek Dybus.

Radna Kazimiera Bednarska zgłosiła kandydaturę - Radna Mariola Stępień.

Radny Andrzej Lebida zgłosił kandydaturę – Radny Krzysztof Szatan.

Radny Marek Strugała zgłosił kandydaturę – Radny Marcin Świerkula.

Radni zgłoszeni do zespołu wyrazili zgodę na kandydowanie.

Pan Wojciech Czerwiec poprosił o wpisanie w paragrafie 1 projektu uchwały w kolejności nazwiska radnych

1. Pan Sylwester Łatka,
2. Pani Kazimiera Bednarska,
3. Pan Jacek Dybus,
4. Pani Mariola Stępień,
5. Pan Krzysztof Szatan
6. Pan Marcin Świerkula.

Przewodniczący obrad upewnił się czy radni uzupełnili projekt uchwały następnie zarządził głosowanie.

WYNIK GŁOSOWANIA:

ZA – 16

PRZECIW – 0

WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0

(DWÓCH RADNYCH NIE ODDAŁO GŁOSU)

Pan Wojciech Czerwiec stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr X/123/2019

w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.

Radna Kazimiera Bednarska – Zastępca Przewodniczącego Komisji Praworządności – przedstawiła pozytywną opinię komisji o projekcie uchwały.

Pan Wojciech Czerwiec: Otworzył dyskusję.

W związku z brakiem zgłoszeń zarządził głosowanie.

WYNIK GŁOSOWANIA:

ZA – 18

PRZECIW – 0

WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0

Pan Wojciech Czerwiec stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr X/124/2019

w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu Sp. z o.o. na lata 2019-2022.

Pan Wojciech Czerwiec przypomniał, że Rada Miasta wprowadziła zmianę porządku obrad. Przedmiotowy projekt uchwały znajduje się w materiałach na sesję pod pozycją 16. Poprosił o przedstawienie opinii komisji merytorycznej.

Radna Mariola Stępień – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Radny Jerzy Żyła – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – przedstawił pozytywną opinię komisji.

Pan Wojciech Czerwiec otworzył dyskusję.

W związku z brakiem uwag zarządził głosowanie.

WYNIK GŁOSOWANIA:

ZA – 16

PRZECIW – 0

WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0

(DWÓCH RADNYCH NIE ODDAŁO GŁOSU)

Pan Wojciech Czerwiec stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr X/125/2019

w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu Sp. z o.o. na lata 2019-2022.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej Społecznemu Komitetowi Odnowy Cmentarza Katedralnego w Sandomierzu.

Pan Wojciech Czerwiec powiedział między innymi:

„Szanowni Państwo, od wielu lat miasto dofinansowuje działalność Komitetu Społecznego Odnowy Cmentarza Katedralnego kwotą 20 000,00 zł.(...)

Jako przedstawiciel tego komitetu pozwolę sobie Wam kilka słów powiedzieć: średnio co roku wydajemy na renowację zabytkowych nagrobków kwotę od 40 do 50 000 złotych, pozwala to na renowację trzech-czterech zabytków na Cmentarzu Katedralnym.(...) Planujemy w tym roku pieniądze przeznaczyć na renowację nagrobka Dobrowolska. (...) Nagrobek ma koło 200 lat i innych nagrobków (...) Wszelkie pieniądze, którymi, dysponuje Społeczny Komitet Odnowy Cmentarza Katedralnego, są to pieniądze składkowe członków stowarzyszenia, darowizna osób prywatnych, zdarzają się darowizny osób anonimowych oraz dotacja przeznaczona przez burmistrza miasta Sandomierza. Gros pieniędzy pochodzi z kwesty, którą Społeczny Komitet Odnowy Cmentarza Katedralnego robi na wszystkich cmentarzach sandomierskich, na Cmentarzu Katedralnym, na Cmentarzu Świętopawelskim i na Cmentarzu Komunalnym na Krukowie. Średnio zbieramy około 50 000 złotych podczas kwesty (...).

Pan Wojciech Czerwiec poprosił o opinię komisji merytorycznej o projekcie uchwały.

Radna Mariola Stępień – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Radny Jerzy Żyła – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – przedstawił pozytywną opinię komisji.

Pan Wojciech Czerwiec otworzył dyskusję w której głos zabrali;

Radny Andrzej Lebida zapytał „Kto jest obecnie przewodniczącym tego Komitetu Odnowy Cmentarza Katedralnego w Sandomierzu?

Pan Wojciech Czerwiec odpowiedział; „Pan Janusz Sobolewski”.

Radny Andrzej Lebida w swoim wystąpieniu wykazał, że należy odnawiać nagrobki na innych sandomierskich cmentarzach np. na Cmentarzu Świętopawelskim. Powiedział między innymi:

„Ksiądz proboszcz trzy czy cztery razy pisał o dotacje celowe i nawet złotówki nie dostał. Dla mnie jest to żenujący wstyd, bo się wybiera to, co jest bliżej sercu.(...) I chciałbym tutaj usłyszeć deklarację Pana przewodniczącego, że wreszcie coś się stanie, że na przykład na drugiej Sesji pochyli się Pan burmistrz, pochyli się Pan przewodniczący, że też będzie dotacja na ten Cmentarz Świętopawelski (...)”

Pan Wojciech Czerwiec powiedział między innymi, że do 15 września w tej sprawie można złożyć wniosek do budżetu na 2020 rok. Dodał, że „Na pewno mamy w planie jako Społeczny Komitet Odnowy Cmentarza Katedralnego odnowę jednego lub dwóch zabytków na Cmentarzu Świętopawelskim(...)”.

Radny Andrzej Lebida poprosił, aby w ślad za deklaracją słowna poszły również czyny.

Pan Wojciech Czerwiec poinformował, że w przeszłości ze składek członkowskich Komitet odnowił kamienną alejkę na Cmentarzu Katedralnym. „Niestety taka inicjatywa na Cmentarzu Świętopawelskim nie udała się (...). Tak jak powiedziałem wcześniej, to jest kwestia trzech-czterech zabytków rocznie. Staramy się w miarę rozsądnie podchodzić do tego tematu. Zapraszamy na spotkanie komitetu. Jeżeli będzie najbliższe spotkanie komitetu ustalone, zapraszam Państwa radnych, zapraszam Pana Andrzeja Lebidę, porozmawiamy na ten temat”.

Pan Wojciech Czerwiec zamknął dyskusję i ogłosił przystąpienie do głosowania.

WYNIK GŁOSOWANIA:

ZA – 17

PRZECIW – 1

WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0

Pan Wojciech Czerwiec stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr X/126/2019

w sprawie przyznania dotacji celowej Społecznemu Komitetowi Odnowy Cmentarza Katedralnego w Sandomierzu

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 r.

(projekt dotyczy wprowadzenia dochodów i wydatków – kwota 9 812,35 zł - w związku z przekazaniem środków z Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych na dofinansowanie zadań w ramach programu pn. „Opieka wytchnieniowa”).

Radna Mariola Stępień – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Radny Jerzy Żyła – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – przedstawił pozytywną opinię komisji.

Pan Wojciech Czerwiec otworzył dyskusję.

Brak zgłoszeń.

Pan Wojciech Czerwiec zarządził głosowanie.

WYNIK GŁOSOWANIA:

ZA – 17

PRZECIW – 1

WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0.

Pan Wojciech Czerwiec stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr X/127/2019

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 r.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 r.

(projekt dotyczy zmiany planu finansowego Targowisk Miejskich Samorządowego Zakładu Budżetowego w Sandomierzu).

Radna Mariola Stępień – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Radny Jerzy Żyła – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – przedstawił pozytywną opinię komisji.

Pan Wojciech Czerwiec otworzył dyskusję.

Brak zgłoszeń.

Pan Wojciech Czerwiec zarządził głosowanie.

WYNIK GŁOSOWANIA:

ZA – 18

PRZECIW – 0

WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0.

Pan Wojciech Czerwiec stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr X/128/2019

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 r.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 r.

Radna Mariola Stępień – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Radny Jerzy Żyła – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – przedstawił pozytywną opinię komisji.

Pan Wojciech Czerwiec poprosił burmistrza o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały.

Pan Marcin Marzec poprosił Panią Barbarę Grębowiec – Skarbnika Miasta – o przedstawienie danych.

Pani Barbara Grębowiec powiedziała:

„Mamy szereg zmian. Zaczynamy od działu 678, od zwiększenia dochodów. Otrzymujemy dotację w wysokości 1 229 600 złotych, jest to dotacja na usuwanie skutków klęsk żywiołowych. Została podpisana promesa, całość wydatków, mamy w punkcie 4 zwiększenie wydatków w tym samym rozdziale 678, to kwota 1 564 000. Różnice, czyli wkład własny w wysokości 20%, bo jest to dofinansowanie w wysokości 80%, 20% to kwota 334 400 złotych. Będzie pokryta z dwóch zadań, gdzie mamy oszczędności, jedno z zadań w wysokości 295 000, termomodernizacja trzech budynków, gdzie podpisaliśmy umowy i przewidzieliśmy

dużo większe środki na te umowy, natomiast 295 000 z jednego projektu nam zostaje, z drugiego 55 000, w związku z tym 295 przesuwamy na wkład własny do tego zadania. 39 400 przesuwamy z rozdziału 795, jest to budowa parkingu przy Tadeusza Króla 6 i 8. Kolejnym zwiększeniem w rozdziale 705 – gospodarka mieszkaniowa, otrzymaliśmy odszkodowanie za spalone mieszkanie przy ulicy Trześniowskiej, 42 769. Wprowadzamy po stronie dochodowej i to samo po stronie wydatkowej, 42 769 na remont tegoż mieszkania. Kolejna zmiana, rozdział 995 – gospodarka komunalna, pozostała działalność dywidendy, wpłynęła nam dywidenda po podziale zysku Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w wysokości 87 741 złotych. Ta kwota zostaje przesunięta w rozdziale 995 – gospodarka komunalna, w paragrafie 601 – udziały i obligacje. Kwota będzie przeznaczona na budowę wodociągu przy ulicy Brzaskwiniowej. Kolejną zmianą jest kwota 10 000 złotych, wpłynął wniosek ze starostwa w wyniku burz, które miały miejsce w marcu, został uszkodzony dach przy Liceum 2 na hali gimnastycznej. Starosta wystąpił z wnioskiem o dofinansowanie tego zadania. Kwota, którą starostwo wyceniło to 32 000, odszkodowanie, które wpłynęło na konto starostwa – 16 800, w związku z tym propozycja przeniesienia 10 000 jako pomoc dla starostwa na remont tego budynku. Również nasze dzieci tam uczą się i mają zajęcia w tej sali. Kolejną zmianą 3 400 złotych, zwiększamy wydatki w rozdziale 851-54, to jest przeciwdziałanie patologiom. Mieliśmy do tej pory zadanie w budżecie, do którego nie przystąpiło żadne stowarzyszenie, prowadzenie programów integrujących dzieci i młodzież niepełnosprawną z rówieśnikami w wysokości 3 400 złotych, te środki przesuwamy na zajęcia w ramach akcji „Podwórkowy Wykonawca”. Kolejna zmiana, kwota 163 000, jeżeli chodzi o wydatki, pani dyrektor OPS-u zwróciła się z wnioskiem o przesunięcie środków w tej wysokości na domy pomocy społecznej. Kwota zabezpieczona w budżecie 163 000, już większość tej kwoty została wykorzystana. Są to środki przeznaczone na dofinansowanie, jest to zadanie własne gminy na finansowanie pobytu ludzi starszych, chorych, niepełnosprawnych w domach pomocy społecznej. Koszt za jedną osobę miesięcznie to kwota od 3 500 złotych do 4 100. Jeszcze dwa wnioski wpłynęły, o umieszczenie takich osób w domach pomocy społecznej, w związku z tym środki, które pozostały na pewno nam nie wystarczą. Te środki przesuwamy z rezerwy ogólnej. Kolejna pozycja, jeżeli chodzi o wydatki – 20 328 złotych, jest to również wniosek pani dyrektor OPS-u, a dotyczy pobytu dzieci pieczy zastępczej. Również pobyt takiego dziecka w domu dziecka bądź też w pieczy zastępczej kosztuje około 4 000 złotych. Takich dzieci bodajże umieszczonych mieliśmy trzydzieści jeden w pieczy zastępczej, jak i w rodzinach zastępczych, jak i w Domu Dziecka i Młodzieży w Łonowie, i jeszcze troje dzieci w lipcu trafiło do tego domu dziecka, w związku z tym ta kwota, którą przeznaczyliśmy, 142 000 na pewno nie będzie wystarczająca. I to są też środki przesuwane z rezerwy ogólnej. Kolejne trzy pozycje, 22 000, 3 740 i 440 złotych dotyczą przeniesienia środków z administracji do rozdziału 902 w związku z tym, iż pracownik przeszedł do Wydziału Nadzoru Komunalnego i powierzono mu obowiązki gospodarowania odpadami komunalnymi. Są to pieniądze nasze, w związku z tym pieniądze idą za pracownikiem. Kolejna zmiana to, jak już wspomniałam, kwota 100 000 złotych, którą wprowadzamy do budżetu celem przesunięcia do PGKiM-u zwiększenia udziałów. Na tę

kwotę oprócz dywidendy składa się kwota 14 019 złotych, ponieważ mamy zabezpieczone środki w budżecie, 115 000 co roku do 2029 roku jako nasz wkład jako spłata, poręczenie pożyczki Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki, ponieważ doszły nam do tego związku jeszcze dwie gminy kwota zmniejszyła się naszego udziału o 14 000. Tę kwotę przesuwamy właśnie na ten wodociąg. Ostatnią zmianą jest kwota 450 000. Jest to wniosek dyrektora SCK-u, pana Wojciecha Dumina w związku z tym, że kwota zabezpieczona w budżecie 800 000 nie jest wystarczająca, w ubiegłym roku była to kwota 1 500 000. Ta kwota nie jest wystarczająca na bieżącą działalność SCK-u, w związku z tym przenosimy te środki i likwidując zadanie w budżecie na 2019 rok mieliśmy zabezpieczone środki na budowę PSZOK-u. Ponieważ ten wniosek został odrzucony, w związku z tym przenosimy te środki, nasze środki gminy w wysokości 419 000 na dotację podmiotową dla SCK-u, zwiększając, ponieważ te 419 000, które mieliśmy zabezpieczone w budżecie na PSZOK zwiększając o 30 000 te środki i przekazujemy 450 000. Dodam, że pan dyrektor wystąpił z wnioskiem o 550 000, na razie mamy taką kwotę wolną w budżecie, więc taką kwotę przesuwamy. Oprócz tych zmian, które są tutaj widoczne, mamy jeszcze zmiany w uzasadnieniu, które przesuwamy więc tylko w tym samym rozdziale, a dotyczy to załącznika nr 3 zadań rocznych. Mamy zadanie pod nazwą „Budowa altan śmietnikowych przy ulicy Słowackiego, Króla, Schinzla oraz na Starym Mieście” zmieniamy na „Budowa altan śmietnikowych na terenie miasta Sandomierza” w ramach środków, które mamy oprócz tych altan, które zostały wymienione i które są w trakcie wykonywania z chwilą, kiedy będziemy jeszcze mieli środki, tam będziemy wykonywali inne altany, które są konieczne na terenie miasta. Mamy również zmianę 60 000 złotych jeżeli chodzi o budowę budynku dla kupców, przenosimy między tymi samymi rozdziałami i paragrafem. Chodzi o budowę budynku dla kupców, zwiększamy tam o 60 000 wydatki, natomiast zmniejszamy w budowie Placu 3 Maja. I jeszcze zmiana 29 839, zdejmujemy tę kwotę z zadania pod nazwą „Budowa dwóch parkingów przy ulicy Tadeusza Króla 6 i 8”, a przesuwamy tę kwotę na rewaloryzację parku miejskiego. Ponieważ na początku roku zabezpieczyliśmy środki w dwóch dodatkowych zadaniach, czyli w budowie parkingu przy Króla i dobudowie oświetlenia na Króla kosztem rewaloryzacji parku, a w tym momencie musimy aktualizować tę dokumentację, którą mamy, musimy zmniejszyć tam koszty, w związku z tym jest zasadne przesunięcie tych środków w wysokości 29 000 złotych. Dziękuję bardzo”.

Pan Wojciech Czerwiec

Pan Wojciech Czerwiec otworzył dyskusję. W związku z brakiem zgłoszeń zarządził głosowanie.

WYNIK GŁOSOWANIA:

ZA – 16

PRZECIW – 0

WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0.

(DWÓCH RADNYCH NIE ODDAŁO GŁOSU)

Pan Wojciech Czerwiec stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr X/129/2019
w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 r.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sandomierz na lata 2019-2038.

Radna Mariola Stępień – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Radny Jerzy Żyła – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – przedstawił pozytywną opinię komisji.

Pan Wojciech Czerwiec otworzył dyskusję.

Brak zgłoszeń.

Pan Wojciech Czerwiec zarządził głosowanie.

WYNIK GŁOSOWANIA:

ZA – 18

PRZECIW – 0

WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0.

Pan Wojciech Czerwiec stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr X/130/2019
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sandomierz
na lata 2019-2038.

Pan Wojciech Czerwiec poinformował, że przed realizacją następnego punktu porządku obrad o głos poprosił burmistrz.

Pan Marcin Marzec powiedział:

„Szanowni Państwo, z reguły takie „miłe chwile” odbywają się na początku (...) jest mi niezmiernie miło tu powitać osoby – w pierwszej kolejności Panią Annę Frańczak, prezesa zarządu Ośrodka Promowania Przedsiębiorczości w Sandomierzu. Pani Ania odeszła na emeryturę, (...) kolejny etap życia. Pani Ania oprócz tego, że była prezesem Ośrodka Promowania Przedsiębiorczości również świadczyła usługi, tak mogę powiedzieć, społecznie na rzecz naszego miasta. Przez wiele lat szkoliła stowarzyszenia w poprawnym prowadzeniu tych stowarzyszeń, w rozliczaniu, była aktywnym członkiem Rady Pożytku Publicznego, opiniowała projekty właśnie stowarzyszeń, jak stowarzyszenia starały się o pieniądze dla Sandomierza. Pani Ania naprawdę wiele, wiele nam pomogła i mogliśmy przez lata korzystać z jej wiedzy, z doświadczenia i w taki uroczysty sposób chcieliśmy Pani Ani za to podziękować, życzyć dalszych wspaniałych lat życia. Myślimy, ja i Pan przewodniczący, że po krótkim odpoczynku będziemy mogli z Pani wiedzy i doświadczenia korzystać i będziemy Panią zapraszać i prosić o pomoc i o wsparcie przy naszych projektach, tak że dziękujemy, Pani Aniu”.

Pani Anna Frańczak podziękowała za wyróżnienie.

Pan Marcin Marzec: powiedział, że chce również uhonorować działalność promocyjną Pana Łukasza Belika. „Być może niektórym z Państwa jest ta osoba znana, (...) , natomiast tyle

ciepłych słów, ile spływa do Urzędu Miejskiego, do mnie bezpośrednio na temat pracy Pana Łukasza, na temat jego pasji, na temat jego zaangażowania - jest też asysta rycerska jego przyjaciół - to słuchajcie Państwo, taka postawa jest naprawdę godna wyróżnienia i godna pokazania, że można, że należy i Panie Łukaszu, ja po prostu bardzo serdecznie Panu dziękuję za tę pracę, za tę pasję, tę miłość dla Sandomierza i wykonuje Pan te swoje obowiązki z tak dużym zaangażowaniem, naprawdę bardzo dziękuję”.

Pan Łukasz Belik: Podziękował za wyróżnienie „Robię to dla społeczności sandomierskiej, tu się urodziłem i tak chcę pracować, żeby wszyscy po prostu kochali nasze miasto i wracali”.

Pan Karol Bury – przedstawiciel Chorągwi Ziemi Sandomierskiej powiedział:

„Szanowni Państwo, Łukasz jest człowiekiem bardzo skromnym, dlatego pozwolę sobie jeszcze na jego temat powiedzieć kilka takich miłych słów, bo do mnie też docierają do stowarzyszenia bardzo, bardzo takie pozytywne oceny Pana Łukasza. Ja z racji swojej funkcji kasztelana Chorągwi Rycerstwa Ziemi Sandomierskiej jestem tutaj codziennie. Dzisiaj też jesteśmy wszyscy, bo jesteśmy w pracy i proszę Państwa, z wielką satysfakcją gdy jestem obok zbrojowni, ludzie nie wychodzą ze zbrojowni takie słyszę słowa: „fantastyczny”, „genialny”, „świetny”, „kapitałny”, „gratulacje, Panie kasztelanie, za tego Pana w zbrojowni, rycerza, który, no, po prostu jest rewelacyjny”. I proszę Państwa, i te gratulacje za co? No oczywiście za jego osobowość, za jego taką charyzmę, za jego umiejętności właśnie gawędziarskie, ale to są komplementy za promowanie naszego miasta i historii, kultury wielkiej i robi to Pan Łukasz znakomicie”.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy nieruchomości gruntowej.

(dotyczy nabycia na rzecz Gminy Sandomierz nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Sucharzewskiej o pow. 0,0036 ha zajętej pod drogę gminną)

Pan Wojciech Czerwec poprosił o opinię komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Rady Tomasz Malinowski – Przewodniczący Komisji – przedstawił opinię pozytywną.

Pan Wojciech Czerwec otworzył dyskusję.

Brak zgłoszeń.

Pan Wojciech Czerwec zarządził głosowanie.

WYNIK GŁOSOWANIA:

ZA – 17

PRZECIW – 0

WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0

(JEDEN RADNY NIE ODDAŁO GŁOSU)

Pan Wojciech Czerwec stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr X/131/2019

w sprawie nabycia na rzecz Gminy nieruchomości gruntowej

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny.

Pan Wojciech Czerwiec poprosił o opinię komisji

Rady Tomasz Malinowski – Przewodniczący i Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa – powiedział, że „komisja nie podjęła jednoznacznej decyzji gdyż wynik głosowania był remisowy”.

Pan Wojciech Czerwiec poprosił burmistrza o udzielenie informacji na temat projektu uchwały.

Pan Marcin Marzec powiedział, że projekt uchwały był opiniowany przez kilka komisji.

Pan Wojciech Czerwiec poprosił Radną Mariolę Stępień o przedstawienie opinii Komisji Budżetu i Finansów.

Radna Mariola Stępień – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – powiedziała, że: „po bardzo burzliwej dyskusji nad tym projektem uchwały komisja wydała opinię pozytywną. Było tak: trzy głosy były za, trzy były przeciw, dwoje się wstrzymało, tak że pozytywna.”

Dodała: „Trzy za - ja mam zapisane dobrze - dwa przeciw i trzy wstrzymało się, tak że pozytywna opinia”.

Pan Wojciech Czerwiec poprosił o opinię Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług.

Radny Jerzy Żyła: Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług powiedział:

„Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług - podobnie jak wcześniejsza komisja – sprawa została nierozstrzygnięta, ponieważ było obecnych ośmiu radnych. Czterech radnych było za i czterech było przeciw”.

Pan Marcin Marzec powiedział między innymi, że:

- z przebiegu obrad komisji wynika, że jest to trudny temat, który jednak należy podjąć.

Dalej wyjaśnił:

„Przejmujemy budynek, duży budynek w atrakcyjnym miejscu, co prawda z lokatorami (...). Budynek ma dwanaście lokali, jeden wolny użytkowy i jeden wolny mieszkalny. Co wtorek 90% spraw mieszkańców, z którymi do mnie przychodzą to są sprawy mieszkaniowe. Wiemy jak trudną sytuację mamy w naszym szpitalu powiatowym, o tym też rozmawiałem z Panem dyrektorem szpitala. Nasi lekarze, którzy pracują w szpitalu są już w wieku, powiedzmy, bliskim emerytalnego, a nawet już emerytalnym. Brakuje nam fachowców. Może dobrym pomysłem byłoby przekształcenie części mieszkań w naszych zasobach na mieszkania służbowe, po to, żeby zachęcić do przyjazdu do pracy chociażby lekarzy. Podobna sytuacja może być w innych branżach. Jest okazja do powiększenia majątku gminy o budynek, wyremontowany, porządny, w świetnej lokalizacji. (...)”.

Na koniec wystąpienia poprosił radnych o rozważenie przedłożonej propozycji.

Pan Wojciech Czerwiec otworzył dyskusję w której głos zabrali:

Radny Andrzej Lebida powiedział między innymi, że:

- budynek będący przedmiotem przejęcia jest zamieszkały przez sędziów, którzy są ludźmi dobrze sytuowanymi,

- Sandomierz potrzebuje ludzi młodych, młodych małżeństw i specjalistów np. lekarzy, którzy wpłyną na rozwój miasta,

Wyraził swoje głębokie poparcie dla projektu uchwały.

Radna Kazimiera Bednarska w swoim wystąpieniu wyraziła poparcie dla inicjatywy przejęcia budynku. Powiedziała między innymi:

„(...) Któż z nas nie chorował i nie potrzebował skorzystać właśnie z porady lekarza chorób wewnętrznych albo w przyszłości nie będzie korzystał? Więc uważam, że to jest bardzo słuszną decyzję i potrzebną, bo będzie to poniekąd może jakaś zachęta dla przyszłych lekarzy specjalistów, fachowców, bo nasz szpital się rozwija, ma powstać pediatria, brakuje lekarzy...(...)”

Radny Jacek Dybus powiedział między innymi, że:

- sprawy dotyczące szpitala należy pozostawić w gestii Starostwa, któremu podlega szpital,
- przejęcie budynku z pewnością będzie się wiązało z trudnościami „ci, którzy wynajmują te mieszkania, zabezpieczyli się w ten sposób, że tak łatwo tych mieszkań nie oddadzą nam”,
- w przeszłości podejmowano próby przejęcia tego budynku ale komisja nie wyraziła na to zgody.

W podsumowaniu wypowiedzi dodał:

„Te mieszkania wynajmują ludzie, którym kiedy my ich stamtąd, że tak powiem, wyprowadzimy, musimy im dać mieszkania zastępcze. To są kłopoty, proszę Państwa, to są kłopoty. Powiat powinien to załatwić we własnym zakresie w właściwy sposób. My tych ludzi też nie wszystkich możemy wyprowadzić i oddać to jako mieszkania komunalne, bo tam ludzie żyją i mieszkają. To jest bardzo wielki problem”.

Pan Marcin Marzec powiedział, że w przeszłości budynek miał być przejęty bez dwóch lokali, teraz przejmujemy całość.

Radny Krzysztof Szatan powiedział:

„Obowiązkiem podstawowym gminy jest troska o mieszkańców, o ich między innymi lokalowe warunki życia i dlatego uważam, że ta uchwała, którą Pan burmistrz zaproponował, jest bardzo, bardzo mądra i bardzo potrzebna. Ja bym w tej chwili nie rozstrzygał o tych rzeczach, o których tutaj przedmówcy mówili. Pan burmistrz sobie zdaje sprawę z trudności, które tam są i myślę, że my radni również. Dlatego ja uważam, że ta rada powinna tę uchwałę podjąć i powinna dać szansę panu burmistrzowi, aby te sprawy wyprowadzić do końca, tym bardziej, że jest to darowizna. (...) Zachęcam radnych do tych odważnych decyzji, że tak powiem, i do poparcia tej uchwały, bo otworzymy możliwość działania władzy wykonawczej”.

Radny Andrzej Bolewski stwierdził, między innymi, że:

- miasto nie ma problemów z brakiem mieszkań lecz z prowadzeniem odpowiedniej polityki mieszkaniowej,

Podsumował:

„Przyszedł czas, żebyśmy rzeczywiście siedli wpierw w komisji, a pan burmistrz przygotował realną politykę mieszkaniową, nie tylko z nazwy, ale żebyśmy rzeczywiście te pewne sprawy,

działalność w tym obszarze miasta zweryfikowali. Mam na uwadze również nowe przepisy, które weszły, które już funkcjonują”.

Pan Marcin Marzec powiedział, że Wydział Gospodarki Nieruchomościami pracuje nad pewnymi zmianami, które wkrótce będą przedstawione Radzie.

Pan Wojciech Czerwiec dodał, że jest wola Rady, aby zmienić politykę mieszkaniową.

Następnie zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

WYNIK GŁOSOWANIA:

ZA – 15

PRZECIW – 1

WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0.

(DWÓCH RADNYCH NIE ODDAŁO GŁOSU)

Pan Wojciech Czerwiec stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr X/132/2019

w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/382/2016 Rady Miasta Sandomierza z dnia 4 listopada 2016r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Sandomierz oraz zasad korzystania z tych przystanków.

Pan Wojciech Czerwiec poprosił o wyrażenie opinii komisji merytorycznych o projekcie uchwały.

Radna Mariola Stępień – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Radny Jerzy Żyła – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – przedstawił pozytywną opinię komisji.

Pan Wojciech Czerwiec otworzył dyskusję. W związku z brakiem zgłoszeń zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

WYNIK GŁOSOWANIA:

ZA – 18

PRZECIW – 0

WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0.

Pan Wojciech Czerwiec stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr X/133/2019

w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/382/2016 Rady Miasta Sandomierza z dnia 4 listopada 2016r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Sandomierz oraz zasad korzystania z tych przystanków.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierskiemu na realizację zadania pn. „Modernizacja dachu budynku hali sportowej przy II Liceum Ogólnokształcącym w Sandomierzu”.

Pan Wojciech Czerwec przypomniał, że przedmiotowy projekt uchwały w projekcie porządku obrad był punktem 7. Poprosił o opinie komisji.

Radna Mariola Stępień – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Radny Jerzy Żyła – Zastępca Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – przedstawił pozytywną opinię komisji.

Pan Wojciech Czerwec otworzył dyskusję.

Pan Marcin Marzec wyjaśnił, że

„W czasie jednej z wichur uległ uszkodzeniu dach na hali sportowej przy II Liceum. Z tej hali sportowej korzystają również dzieci ze Szkoły Podstawowej nr 2 (...) Dwie szkoły – jedna hala, jedna szkoła powiatowa, druga miejska. Dokładamy się do remontu tego dachu w kwocie 10 000 złotych”.

Radny Jacek Dybus zapytał, czy obiekt był ubezpieczony.

Pan Marcin Marzec odpowiedział, że budynek był ubezpieczony ale odszkodowanie nie pokrywa w całości kosztu remontu.

Pan Wojciech Czerwec zamknął dyskusję i poprosił o głosowanie.

WYNIK GŁOSOWANIA:

ZA – 18

PRZECIW – 0

WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0.

Pan Wojciech Czerwec stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr X/134/2019

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sandomierskiemu na realizację zadania pn. „Modernizacja dachu budynku hali sportowej przy II Liceum Ogólnokształcącym w Sandomierzu”

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie „Kompleksowego Planu Rozwoju Przedszkoli i Szkół w Gminie Sandomierz na lata 2019-2023”.

Przewodniczący obrad poprosił o opinię komisji merytorycznej – Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu.

Radny Robert Kurosz – Przewodniczący Komisji poinformował, że opinia jest pozytywna.

Pan Wojciech Czerwec otworzył dyskusję.

Radna Renata Kraska poprosiła o informację „Chciałabym dopytać, jakie zadanie będziemy realizować w przyszłości, dla którego aktualizujemy ten kompleksowy plan rozwoju szkół”.

Pan Marcin Marzec poprosił Panią Aleksandrę Zbyradowską – odpowiedzialną za przygotowanie projektu – o udzielenie odpowiedzi.

Pani Aleksandra Zbyradska – Inspektor ds. pozyskiwania środków zewnętrznych w Urzędzie Miejskim powiedziała między innymi, że w zakresie działu 803, dzięki temu dokumentowi będzie można ubiegać się o środki zewnętrzne na działalność placówek oświatowych oraz podniesienie kompetencji nauczycieli i uczniów w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnej.

Radna Renata Kraska dopytywała „jakie będzie realizowane działanie i w której szkole”.

Pani Aleksandra Zbyradska odpowiedziała, że dotyczy to działań „ogólnie”.

Pan Marcin Marzec dodał, że „Aby pozyskiwać środki zewnętrzne czasem musimy tworzyć takie dokumenty, które są załącznikami do projektów. Tak samo mieliśmy w sprawie rewitalizacji i na podstawie, czy jednym z warunków otrzymania tej dotacji było posiadanie strategii rozwoju miasta (...)”.

Pan Wojciech Czerwiec zamknął dyskusję i poprosił o głosowanie.

WYNIK GŁOSOWANIA:

ZA – 18

PRZECIW – 0

WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0.

Pan Wojciech Czerwiec stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr X/135/2019

w sprawie „Kompleksowego Planu Rozwoju Przedszkoli i Szkół w Gminie Sandomierz na lata 2019-2023”.

Ad. 18

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LI/695/2018 Rady Miasta Sandomierza z dnia 24 stycznia 2018 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych podmiotów oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Sandomierz oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji.

Pan Wojciech Czerwiec poprosił o opinie komisji merytorycznej.

Radny Robert Kurosz - Przewodniczący Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu – powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Wojciech Czerwiec otworzył dyskusję.

Brak zgłoszeń.

Pan Wojciech Czerwiec zarządził głosowanie.

WYNIK GŁOSOWANIA:

ZA – 18

PRZECIW – 0

WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 0

Pan Wojciech Czerwiec stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr X/136/2019

w sprawie zmiany Uchwały Nr LI/695/2018 Rady Miasta Sandomierza z dnia 24 stycznia 2018 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych podmiotów

oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Sandomierz oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji.

Ad. 19

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr II/3/2018 Rady Miasta Sandomierza z dnia 7 grudnia 2018 roku w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Sandomierza i ustalenia ich składów osobowych.

Pan Wojciech Czerwiec poinformował, że niektórzy radni złożyli wnioski o wykreślenie lub wpisanie ich do składu osobowego komisji stałych Rady miasta Sandomierza.

Radny Jacek Dybus zapytał, o które komisje chodzi.

Pan Wojciech Czerwiec powiedział:

„Pan Janusz Poński wystąpił z Komisji Nauki Oświaty, Kultury i Sportu i z Komisji Mieszkaniowej, pan Robert Kurosz wystąpił z Komisji Opieki Społecznej, Ochrony Rodziny i Zdrowia, natomiast do tej komisji zadeklarowała swój udział pani Ewa Gracz. Pan Robert Kurosz również wypisał się z Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa i pan Janusz Poński z Komisji Handlu i Usług. Czyli to są wszystkie zmiany, jakie nastąpiły między ostatnią sesją a dzisiejszą. Czy wymienione osoby potwierdzają te zmiany? Radni potwierdzili w/w zmiany.

Pan Wojciech Czerwiec zarządził głosowanie.

WYNIK GŁOSOWANIA:

ZA – 16

PRZECIW – 1

WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ – 1.

Pan Wojciech Czerwiec stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr X/137/2019

zmieniająca Uchwałę Nr II/3/2018 Rady Miasta Sandomierza z dnia 7 grudnia 2018 roku w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Sandomierza i ustalenia ich składów osobowych

Ad. 20

Informacja Burmistrza Sandomierza o bieżących sprawach miasta.

Pan Marcin Marzec przedstawił informację za okres od 14 czerwca br.

Powiedział między innymi:

- 14 czerwca br. w budynku Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego odbyło się podpisanie i przekazanie umów na realizację programu resortowego Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej „Opieka wytchnieniowa”,
- podpisaliśmy umowy z Biurem Informacji Gospodarczej InfoMonitor na świadczenie usług udostępniania informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych dłużników,
- 15 czerwca br. zorganizowano Sandomierską Sobotę ze Zdrowiem, IV edycja akcji profilaktycznej,

- przygotowano protokół oraz zgromadzono dokumentację dotyczącą uszkodzeń w infrastrukturze komunalnej w związku z wystąpieniem klęski żywiołowej nawałnego deszczu,
- Przygotowano ankietę pod nazwą „Porządkujemy Sandomierz” dla mieszkańców i turystów, w której przedstawiono pytania dotyczące reklam, szyldów oraz Uchwały krajobrazowej,
- 28 czerwca w Biuletynie Informacji Publicznej zamieszczono ogłoszenie o wyborze oferty oraz przesłano wykonawcy informację o wyborze oferty na zadanie „Modernizacja Placu 3 Maja, etap III”,
- 28 czerwca o godzinie 10:30 nastąpiło otwarcie ofert na zadanie „odnowienie elewacji dachów zabytkowych kamienic na Starym Rynku”,
- 19 czerwca tego roku w Porcie Kultury odbyła się II edycja wydarzenia pod nazwą „Przystań młodych artystów”,
- 21, 22 i 23 czerwca miał miejsce w Sandomierzu Festiwal „Chleb, wino i ser”,
- 22 czerwca na bulwarze nad Wisłą kolejna edycja wydarzenia pod nazwą „Cuda wianki”,
- 22 czerwca odbył się bieg miast partnerskich, pomysł Stowarzyszenia „Pomost”,
- Od 1 lipca Ośrodek Pomocy Społecznej przyjmuje wnioski w formie elektronicznej na świadczenia właśnie „500+” oraz świadczenia „Dobry start 300+”,
- 6-7 lipca odbył się Jarmark Jagielloński i Turniej Rycerski,
- 17-20 lipca miejsce miała kolejna edycja Festiwalu „Dookoła wody”,
- 18 lipca dokonano realizacji zadania „Wymiana nawierzchni bezpiecznej z płyt elastycznych gumowych na nawierzchnię poliuretanową”. Wylewano na placu zabaw przy Szkole Podstawowej nr 1 w Sandomierzu,
- 24 lipca rozpoczęły się XXX Sandomierskie Wieczory Organowe,
- 28 lipca miały miejsce uroczystości patriotyczne ku czci ofiar poległych w akcji „Burza” i bitwie pod Pielaszowem,
- 1 sierpnia zawarta została umowa z przedsiębiorstwem produkcyjno-handlowym Prima-bud, budowa dwóch parkingów przy ulicy Króla 6 i 8,
- 12 sierpnia podpisano umowę na opracowanie kompletnej dokumentacji projektu pod nazwą „Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej na terenie Sandomierza” remont i modernizacja Szkoły Podstawowej nr 4 i budynku MOSiR przy ul. Baczyńskiego,
- Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej rozpoczęło modernizację jednego ze zbiorników na terenie oczyszczalni ścieków w Sandomierzu,
- z Panem przewodniczącym mieliśmy przyjemność uczestniczyć w ostatni weekend w uroczystościach trzydziestopięciolecia partnerstwa naszych też również miast zaprzyjaźnionych,
- Odbыл się program taki coroczny „Lato w mieście” dla naszych mieszkańców, dla dzieci, dla wszystkich chętnych. A, to faktycznie też dzięki pracy naszego referatu promocji kultury, sportu i turystyki dzięki współpracy z Emmendingen odbył się w te wakacje obóz dla naszych dzieci, dzięki wsparciu też fundacji polsko-niemieckiej autobus z uczniami naszych szkół na tydzień pojechał do Emmendingen.

Pan Wojciech Czerwiec otworzył dyskusję w której głos zabrali kolejno:

Radny Marcin Świerkula zapytał:

- na jakim etapie realizacji jest wniosek klubu radnych „Prawa i Sprawiedliwości” i załączony projekt uchwały,

- na rondzie przy ul. Baczyńskiego, któremu nadano imię płk. pil. Tadeusza Króla trwają prace budowlane, czy pan burmistrz wie coś na ten temat.

Pan Marcin Marzec odpowiedział, że co do projektu uchwały pytanie należy kierować do pana przewodniczącego.

Trwają prace na rondzie polegające między innymi na umieszczeniu tam steru samolotu. Uroczystości nadania imienia mają się odbyć na początku września.

Radny Marcin Świerkula dopytał, skąd pochodzą środki na ten cel.

Pan Marcin Marzec powiedział, że „jako burmistrz pomogłem przywieźć tylko ster tego samolotu, czyli kawałek samolotu, natomiast środki to już spółdzielnia mieszkaniowa”.

Radny Piotr Chojnacki powiedział między innymi że projekt ronda jest imponujący. Warto jeszcze przyspieszyć prace na rondzie koło dworca autobusowego.

Radny zwrócił się z zapytaniem do burmistrza:

„w Pańskiej wypowiedzi pojawiła się kwestia muzeum, mówił Pan o imprezach, jakie się tam odbywały oraz o sukcesach sportowych Pana dyrektora, jednak nie usłyszałem informacji o tym, że 22 lipca odbyły się obrady sejmiku wojewódzkiego, która podejmowała uchwałę o wyrażenie zgody na to, aby czwartym współprowadzącym muzeum było Ministerstwo Kultury. Mam pytanie, na jakim etapie jest ta sprawa i czy my jako rada, jako miasto też nie powinniśmy podjąć takiej Uchwały o tym, że wyrażamy zgodę na to, żeby Ministerstwo Kultury było czwartym współprowadzącym?”

Pan Marcin Marzec odpowiedział:

„We wtorek jesteśmy umówieni z panem dyrektorem Kacprem Dominikiem Płazą u marszałka województwa świętokrzyskiego. Troszkę inną ścieżkę chcieliśmy przyjąć, ale skoro marszałek, czy sejmik wojewódzki na wniosek pana marszałka przyjął taką uchwałę intencyjną właściwie. Tam w samej treści Uchwały nie ma mowy o kwotach, natomiast w uzasadnieniu jest propozycja marszałka. Jadę też negocjować tę kwotę, wiem, że to będzie nie mniej niż 350 000, mamy jednak nadzieję, że może to być trochę więcej. Jestem również w stałym kontakcie z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego, tam zostali uruchomieni prawnicy (...) Niewykluczone, że właśnie podobną uchwałę intencyjną będziemy musieli (...) podjąć następnej Sesji i być może właśnie pójdziemy tą ścieżką, którą poszedł sejmik województwa świętokrzyskiego, wtedy starostwo powiatowe musiałoby również podjąć taką uchwałę. Deklaracje pisemne od starostwa również mam na poziomie 350 000 złotych. Gdybyśmy zsumowali wszystkie te kwoty to okazałoby się, że do 2 000 000 brakuje 700 000 (...)

Minister sugeruje, że jest chętny na wsparcie kwotą 600 000 złotych, ale jakby warunkuje swój udział zwiększeniem kwot od pozostałych partnerów. Przy tym wsparciu, które mam zadeklarowane od marszałka i od starosty nasz udział byłby w kwocie 700 000 złotych, żeby

wypełnić kwotę 2 000 000 złotych. Jestem cały czas w trakcie negocjacji, tak że myślę, że na następną Sesję będę wiedział więcej i będzie też projekt Uchwały”.

Radny Sylwester Łatka poprosił burmistrza o informację w sprawie realizacji wniosku mieszkańców bloku przy ul. Mickiewicza 47, którzy proszą o zmianę organizacji ruchu w tym miejscu „żeby wyjechać spod bloku w stronę Opatowa muszą nadrobić wiele... prawie kilometr i tak samo wjechać do siebie pod blok to także muszą nadrobić paręset metrów”.

Pan Marcin Marzec: „Zmiana organizacji ruchu leży w gestii spółdzielni mieszkaniowej w tym obszarze i rozmawiałem z panią prezes. Praktycznie jest wszystko przygotowane i w każdej chwili możemy to uruchomić, zastanawiamy się tylko oboje nad tym, bo rozumiem, że miałyby to być zmiany czasowe na czas remontu Maciejowskiego i Cieśli czy docelowa?”

Radny Sylwester Łatka powiedział: „docelowa”.

Pan Marcin Marzec powiedział, że w tej sytuacji wymaga konsultacji: „siądziemy, przedyskutujemy to, ja może jeżeli mieszkańcy by chcieli przyjąć się spotkać to zapraszam, no bo mówię, kiedyś... czyli wracamy do tego jakby na wniosek mieszkańców co było kiedyś, tak? Ale zmiana na obecnie istniejący ruch była właśnie z jakiegoś powodu i podejrzewam, że na wniosek tych samych mieszkańców, żeby im ograniczyć ruch pod blokiem, żeby nie przejeżdżały tam samochody, ponieważ spod sklepu przejeżdżali za pawilonami a obok bloku, tak? Tam jest wąsko, auta się nie mogły minąć. Tak że nie jest to taki łatwy temat”

Radny Sylwester Łatka: „Jeszcze ja w tej sprawie. Wcześniej była droga dwukierunkowa, jest obecnie jednokierunkowa. Proponuję ewentualnie, ja wiem, że to też tak nie można, że sobie zrobić na jakiś czas, ale jeżeli mówimy o czasowej zmianie w związku z przebudową to zrobić tę zmianę i wtedy będzie widać, czy ona jest dobra, poprawna, czy trzeba jednak wrócić do poprzedniej koncepcji”.

W dalszej dyskusji poruszono temat poprawy organizacji ruchu na innych ulicach miejskich.

Radny Jerzy Żyła w swoim wystąpieniu zasugerował: „Być może mieszkańcy oczekują, żeby ta droga wróciła jako dwukierunkowa, ale tylko i wyłącznie dla mieszkańców tego bloku, a czy jest to możliwe to nie wiem”.

Pan Wojciech Czerwiec zaproponował odbycie spotkania ze spółdzielnią mieszkaniową która jest właścicielem tego terenu.

Radny Jacek Dybus przypomniał, że omawiane ustalenia w organizacji ruchu na tym terenie zapadły na wniosek niektórych radnych poprzedniej kadencji.

Radny Marek Strugała powiedział:

„Szanowny Panie burmistrzu, szanowna Pani sekretarz, Pani skarbnik, szanowny Panie przewodniczący, szanowna rado, szanowni Państwo. Chcę powiedzieć w kontekście finansowania muzeum i propozycji włączenia i finansowania muzeum, iż kilkanaście dni temu odbyło się spotkanie kilkudziesięciu artystów, zwolenników, sympatyków BWA oraz pracowników i gremialnie stwierdzono na tym spotkaniu, iż włączenie BWA do struktur muzeum jest jednoznaczne z likwidacją tej instytucji oraz likwidacją działalności i likwidacją pracowników, dlatego apeluję do wszystkich, abyśmy nie przyczyniali się do likwidacji tej instytucji, ponieważ jest znana już dosyć dobrze w Polsce, jest to już marka sama w sobie, istnieje czterdzieści cztery lata i myślę, że byłoby to zanegowanie dotychczasowej

działalności tej instytucji oraz zignorowanie środowiska kulturalnego całego powiatu, ponieważ skupieni są tu nie tylko artyści z Sandomierza, ale również myślę, że w promieniu 100 kilometrów. I chcę powiedzieć, że do kluczowych form działalności Biura Wystaw nie należy tylko prezentacja, promowanie sztuki, ale również działalność dydaktyczna, warsztaty prowadzimy, w okresie letnim były trzy turnusy kolonii spotkania ze sztuką i w każdym turnusie było pięćdziesiąt dzieci. Również działalność wydawnicza, kolekcjonowanie jest dzieł sztuki obecnie ponad 2 000 i myślę, że gdyby nastąpiła taka likwidacja z ustawy wynika, że musimy te dzieła zwrócić, jeżeli minister zażąda, ponieważ finansowane były z ministerialnych pieniędzy. I kolejna sprawa to to, iż BWA istnieje tu od siedemdziesiątego piątego roku i w momencie, gdy miała być reforma samorządowa, zdaje się dziewięćdziesiąty rok, decyzją wojewody tarnobrzckiego miała być zabrana do Tarnobrzega również zdaje się, jeżeli pamiętam, to Stalowa Wola też zabiegała, aby BWA przeszło do tego miasta, i wynikiem tym, że został organem prowadzącym powiat Sandomierz były zabiegi i starania pracowników, ponieważ jeździliśmy do ministerstwa, w sejmie była złożona interpelacja, w której pomogli posłowie pisać i z dniem 1 stycznia 2010 roku powiat stał się organem prowadzącym z dotacją wtedy 450 000, z dziełami sztuki i z całym majątkiem. Dzisiaj mam wątpliwości, czy to była dobra decyzja, ponieważ nie ma takich posunięć w Tarnobrzegu i Stalowej Woli. Dlatego przyspieszyliśmy z hasłami, że rozwój ma być Sandomierza, mieliśmy tu spotkania, wiele takich, na których zgodni byliśmy co do tego, że powinna być zwiększana oferta kulturalna jakakolwiek, dlatego myślę, że jeżeli nie jesteśmy w stanie zwiększać, to powinniśmy utrzymać się na dotychczasowym poziomie, i myślę, że błędne by było, gdyby taka instytucja zniknęła. To jest moje zdanie. Dziękuję”.

Pan Wojciech Czerwiec zapytał „Czy jakieś prace, Panie burmistrzu, nad przejęciem BWA są prowadzone?”.

Pan Marcin Marzec: „Bardzo ważny i cenny głos, tak mi się wydaje, ale to ja zachęcam Pana radnego do skierowania takich słów do pana starosty i wypowiedzenia się na Sesji Rady Powiatu. To był oczywiście pomysł starostwa, starostwo jest organem prowadzącym. Prowadziliśmy rozmowy, w których ja nie chciałem niczego zamiatać pod dywan, jestem otwartym człowiekiem, więc zapraszałem na rozmowy również pana dyrektora muzeum, była pani dyrektor BWA Katarzyna Pisarczyk, tak że rozmawialiśmy. To były pomysły, były rozmowy takie prowadzone, pan starosta miał taki pomysł, żeby zachęcić nas, mnie jako burmistrza, pana dyrektora zamku. Naprawdę prowadziliśmy żywą dyskusję. Ten pomysł upadł, ja nie widziałem sensu przejmowania BWA od starosty, ani pan dyrektor Płaza, więc uważam za sprawę zakończoną. BWA zostaje w strukturach starostwa powiatowego, my się zajmujemy muzeum”.

Radny Marek Strugała dodał:

„Panie burmistrzu, również z panem starostą prowadzone były takie rozmowy i sądzę, że nie było żadnej konkluzji w tym temacie, dlatego pozwoliłem sobie przedstawić opinię tych, którzy byli na spotkaniu i sprawa jest otwarta, ponieważ nie mamy żadnych sygnałów od starosty, a chciałem tutaj jakby naświetlić sytuację i opinię tych, którzy byli na spotkaniu. Dziękuję”.

Radna Kazimiera Bednarska zwróciła uwagę na nieczytelne, uszkodzone znaki drogowe przy ul. Pallotyńskiej i Nowej, jak również na potrzebę uporządkowania zieleni na tym terenie.

Radny Andrzej Lebida powiedział między innymi o źle rozplanowanym czasie pracy świateł sygnalizacji świetlnej przy skrzyżowaniu ul. Mickiewicza i Armii Krajowej. Zapytał dlaczego przy remoncie tego miejsca nie buduje się również ronda.

Pan Marcin Marzec odpowiedział, że rondo jest zaprojektowane i będzie wykonane „tylko nie było to w budżecie starostwa powiatowego”.

Radny Andrzej Lebida poprosił burmistrza o więcej determinacji w działaniu. Zapytał: „jeżeli chodzi o ulicę Mickiewicza. Pod spodem jest kostka. Ta kostka jest dobra, po prostu wydobyta na wierzch. Pod Bramą Opatowską kostkę Pan odzyskał”.

Radny w swoim wystąpieniu zwrócił uwagę między innymi na;

- potrzebę skontrolowania stanu technicznego kanalizacji ul. Mickiewicza,
- potrzebę poprawy organizacji ruchu na ul. Staromiejskiej i w okolicy Zamku.

Pan Wojciech Czerwec przypomniał, że omawiany jest punkt informacja burmistrza o bieżących sprawach miasta.

Radny Janusz Poński zapytał, czy mamy informacje z ministerstwa sportu na temat konkursu środków na rozbudowę stadionu. „A jeśli tych środków nie będzie, czy ta inwestycja będzie w jakiś sposób realizowana? To pytam też jako przedstawiciel Świętokrzyskiego Związku, który żywotnie jest zainteresowany właśnie realizacją tej inwestycji, ponieważ chcemy partycypować w kosztach”.

Pan Marcin Marzec odpowiedział, że nie ma informacji. W tej sprawie najnowsze informacje ma Pani Aleksandra Zbyradska i trzeba z nią być w stałym kontakcie.

Pan Wojciech Czerwec oddał głos mieszkańcom;

Pan Z.P.*) wyraził swoje uwagi co do podejścia władz miasta do przebiegu uroczystości obchodów rocznic np. 75 rocznica bitwy pod Pielaszowem „To było 30 lipca czterdziestego czwartego roku i naprawdę trzeba pamiętać, bo tam zginął kwiat młodzieży sandomierskiej, prawda? Młodzi chłopcy, AK-owcy, zginęli w sposób taki...”

Radny Jacek Dybus: dodał, że „I kobiety też”.

Pan Z.P.*): „Nie, kobiety to były tylko sanitariuszki cztery. Nie, ale to nie brały udziału... Dobrze by było, żeby radni też troszeczkę więcej wiedzy mieli na temat Pielaszowa i brali udział w tych uroczystościach, bo ja nie widziałem radnych niestety wielu, była jakaś tam drobna reprezentacja”.

Mówca poprosił burmistrza:

„Ja bym prosił, żeby zwrócić uwagę na to, że mamy tutaj jednak Muzeum Okręgowe, które powinno być muzeum par excellence historycznym, a nie robić z tego muzeum jakiś dom kultury, poetów się zaprasza nie wiadomo po co, kto to dzisiaj poezję, jakiś nieznany zupełnie i tak dalej, ale mniejsza z tym, to jest sprawa polityki Pana dyrektora Płazy.

Teraz mam jeszcze pytanie do Pana w związku z tym, że Pan tak lekko przesunął się po święcie Wojska Polskiego, prawda? Było święto Wojska Polskiego bez wojska, było trochę pana Burego, pikadorów, prawda, tych chłopców, którzy zastępowali wojsko, było tam trzech żołnierzy i tak dalej, i było żenujące, wie Pan, widowisko. Tak nie wolno robić, że się nadaje

przy okazji Wojska Polskiego odznaczenie dla pani Basi Patery-Lisowskiej, a właściwie to za zasługi jej ojca, a o samym bohaterze Edwardzie Lisowskim się nie powiedziało ani słowa. Ani słowa, a to jest wielka postać, wspaniała, człowieka, który brał udział w walkach w trzydziestym dziewiątym roku (...)

Zbliża się wielka rocznica, osiemdziesiąta, wybuchu wojny. Nie wiem, jaki będzie, ale to może zapytam się, bo to wiąże się z wojskiem, prawda, uroczystości w Bełchatowie i w Górach Borowskich. Czy Pan dostał już zaproszenie?

Pan Marcin Marzec odpowiedział twierdząco.

Mieszkaniec kontynuując wywód: „czy będzie brał udział tylko Pan jako burmistrz, czy jeszcze będzie wysyłany tradycyjnie jakiś busik z ludźmi, którzy...”

Mówca poświęcił wiele uwagi krytyce obchodów święta wojska polskiego używając słów typu „żenada” , „brak organizacji”, wypadło to bardzo blado”, „Pan Zastępca się nie odezwał w ogóle”

Podsumował wystąpienie:

„Proszę Państwa, więc myślę, że trzeba pewne rzeczy podchodzić poważnie i wtedy blado wypada w ogóle i gospodarz miasta, i to miasto, i mieszkańcy, że się tak podchodzi. To wojsko nasze jest istotnym jakimś składnikiem tego miasta i tak dalej, więc to bym miał na razie tyle, Panie burmistrzu, i jeszcze będę zabierał głos później, ale to dziękuję”.

Pani Z.W.*):

„Pan burmistrz mówił o tym, że jedzie Pan do Kielc w sprawie między innymi znaków drogowych prowadzących do miasta i kierujących turystów na parkingi miejskie. Wiele miast w Polsce ma zamknięte stare miasto, ja mówię o tym trzeci rok, to znaczy trzeci sezon już mija”. Mówczyni powiedziała między innymi:

- uciążliwościach zamieszkiwania na Starym Mieście w związku z pozwoleniem na parkowanie pojazdów w bliskim obrębie starówki : „Mieszkańcy całego miasta mówią: „Nasi, to nasi. Dlaczego nie możemy spacerować po Starym Mieście, tylko mamy problemy z samochodami kierowców?”

Na koniec wystąpienia zapytała czy miasto ubiega się o środki norweskie i na co będą one przeznaczone

Pan Marcin Marzec odpowiedział że planuje się utworzenie „Centrum konferencyjno-szkoleniowego”. Przyznał, że sprawa parkingów jest bardzo ważna i rozważa się koncepcję „wyłączenia powoli tej strefy zabytkowej z ruchu samochodów a przeniesienie jej gdzie indziej”.

W dalszej dyskusji:

Radny Marek Strugała zasugerował wykorzystanie placu targowego na parking.

Radny Jerzy Żyła podkreślił potrzebę dobrej skutecznej informacji o parkingach i wolnych miejscach parkingowych.

Radny Andrzej Lebida wskazał teren pod miejsca parkingowe „słynna aleja róż na ul. Żwirki i Wigury”.

Radna Renata Kraska wyraziła zdanie przeciwne do przedmówcy. Powiedziała, że „rosarium jest wizytówką miasta”.

Ad. 21

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, komunikaty, wolne wnioski.

Pan Wojciech Czerwiec przedstawił informację:

„- 8 sierpnia br, Klub Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad sesji Rady Miasta Sandomierza projektu uchwały o przyjęcie stanowiska w sprawie sprzeciwu wobec promowania w życiu publicznym oraz prowadzenia w instytucjach i placówkach oświatowych na terenie miasta Sandomierza ideologii LGBT+. Projekt skierowałem do burmistrza o opinię prawną i zaparaflowanie przez radcę prawnego. Do dnia dzisiejszego nie dostałem odpowiedzi jeszcze od radcy prawnego, czy projekt uchwały jest zgodny z prawem. Projekt uchwały przekazałem wszystkim radnym do wiadomości drogą mailową.

- 12 sierpnia br. do Rady Miasta wpłynęło pismo Forum Obywatelskiego Sandomierza „Fosa”, zawierające stanowisko w sprawie powyższego projektu uchwały z prośbą o odczytanie podczas Sesji. Również to pismo wszyscy radni dostali drogą mailową. Jeżeli dojdzie do debaty na kolejnej sesji w sprawie przyjęcia projektu Uchwały Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” na pewno pismo Forum Obywatelskiego „Fosa” zostanie odczytane i na pewno Państwo dostaną dopuszczeni do głosu i będą mogli wtedy wyrazić swoją opinię. Na dzień dzisiejszy nie widzę takiej potrzeby.

- Kancelaria Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego przesłała do wiadomości Rady uchwałę sejmiku przyjmującą stanowisko w sprawie sprzeciwu wobec wprowadzenia ideologii LGBT do instytucji samorządowych oraz promocji tej ideologii w życiu publicznym.(...)

- Zespół do spraw budżetu obywatelskiego przedstawił wyniki analiz projektów zgłoszonych do budżetu obywatelskiego na 2020 rok, Komisja Budżetu i Finansów zaopiniowała przedstawione ustalenia zespołu. Z tego, co wiem, projekt budżetu obywatelskiego, regulamin budżetu obywatelskiego będzie konsultowany i prawdopodobnie zmodyfikowany w najbliższym możliwym czasie.

- Wyższa Szkoła Humanistyczno-Przyrodnicza w Sandomierzu przygotowuje monografię poświęconą problemom współczesnej administracji. Rektor uczelni doktor Aneta Stefanek-Dziadosz zaprasza wszystkich Państwa radnych do współpracy w tworzeniu tego wydawnictwa. Materiały należy składać do końca października bieżącego roku, szczegóły są w Biurze Rady Miasta Sandomierza.

- 24 czerwca br. pismem znak: III.160.4.2019 wojewoda świętokrzyski wezwał Radę Miasta Sandomierza do podjęcia Uchwały w sprawie wygaszenia mandatu radnego Andrzeja Bolewskiego. Z uwagi na to, że nie widziałem takiej potrzeby wygaszania mandatu odpisałem pani wojewodzie, że nie zachodzą dodatkowe przesłanki, aby mandat został wygaszony. Do tej pory nie ma nic od pani wojewody.

- 28.06 i 2.08 odbyły się zgromadzenia Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki, w zarządzie tego związku jest pan wiceprzewodniczący Rady Miasta pan Piotr Chojnacki.

- Biuro Wystaw Artystycznych w Sandomierzu zaapelowało do Rady Miasta o wsparcie, włączenie się w związku z planami włączenia tej instytucji w struktury Muzeum Okręgowego w Sandomierzu. Komisja Nauki rozpatrywała tę sprawę i z tego, co pan burmistrz tutaj nam przed chwilą przekazał nie ma na dzień dzisiejszy żadnych prowadzonych rozmów na temat przejęcia BWA.

- Razem z panem burmistrzem miałem przyjemność uczestniczyć w wielu wydarzeniach w mieście Sandomierzu. (...) Pan burmistrz zapomniał też powiedzieć, że razem z przewodniczącym, wice i kilkoma radnymi brał udział w ostatnich dożynkach miejskich w Sandomierzu. Piękna pogoda, dużo turystów, piknik na Powiślu. Myślę, że to jest bardzo ciekawa inicjatywa, godna pochwały i ujęcia tego w stałym programie kulturalnym miasta Sandomierza.

- Byliśmy z panem burmistrzem w przedostatni weekend w wyjeździe do Emmendingen (...)

- Chciałbym przypomnieć Państwu radnym i nie tylko, że do 30 września składamy wnioski do budżetu na rok 2020. Zachęcam do udziału w składaniu tych wniosków. Myślę, że wśród tych wniosków mogą być bardzo ciekawe pomysły”.

Pan Wojciech Czerwiec oddał głos radnym:

Radna Kazimiera Bednarska: powiedziała między innymi o potrzebie odnowienia znaków drogowych, które są zniszczone i wyblakłe. „Chciałam jeszcze tu powiedzieć, że w dniu wczorajszym zostało położone dziecko do okna życia i chciałabym może, taką mam myśl, tak mi przyszło do głowy, żeby po prostu podziękować tym siostronom zakonnym, które czuwają i na każdy jeden dzwonek idą do tego okna.” Następnie wyraziła wiele słów uznania dla osób pracujących przy „oknie życia”

Na koniec wystąpienia zapytała: „jak to jest z paleniem liści i gałęzi, czy można w końcu palić czy nie można?” (...) No i jakoś jeszcze chciałam powiedzieć lampa przy ulicy Schinzla 1 uległa też po deszczu, po burzy, można powiedzieć, może nie zniszczeniu, ale się przechyliła. Myślę, że to grozi lada moment uszkodzeniem tej lampy, może przewróceniem nawet”

Pan Wojciech Czerwiec oddał głos Mieszkańcowi, który usilnie domagał się złożenia zapytania.

Pan Z.P.*) przedstawił swoje uwagi co do działania Przewodniczącego Rady miasta. W dniu 25 marca br. złożył wniosek o nadanie honorowego obywatelstwa miasta Sandomierza dla Aleksandra Kazimierza Patkowskiego, wybitnego sandomierzanina, twórcy regionalizmu polskiego, męczennika obozu śmierci w KL Auschwitz, zamordowanego w dniu 22 marca 1942 roku w wieku pięćdziesięciu dwóch lat.

Powiedział:

„Pomimo początkowego dobrego przyjęcia wniosku przez pana Wojciecha Czerwca sprawa została odstawiona na półkę. Do dnia dzisiejszego nic nie zostało uczynione w wyżej wymienionej sprawie. Jestem takim postępowaniem mocno zbulwersowany. Pora na zakończenie tej sprawy. Proszę mieszkańców i aktywnych działaczy społecznych o wsparcie i radnych tego wniosku. Wczoraj zebrałem już na rynku trzydzieści parę podpisów w tej sprawie, bo to jest sprawa nie tylko Sandomierza, bo Patkowski jest obywatelem wspinałym całej Polski i jego zasługi są niekwestionowane za wyjątkiem widzę niestety pana

przewodniczącego, któremu złożyłem 25 marca obszerne pismo w sprawie nadania z uzasadnieniem, żeby się nie męczył, żeby nie szukał informacji. Niestety, z początku nawet dostałem od niego pismo, które wyrażało pewien rodzaj zadowolenia, że podjąłem ten temat, ale co mi z tego? Proszę Państwa, miasto jest bez takiego wspaniałego, prosiłem też pana burmistrza, żeby wpłynął, bo to jesteście kolegami bardzo zażyłymi (...)"

Po wymianie zdań pomiędzy Mieszkańcem a burmistrzem na temat ewentualnego terminu nadania tytułu honorowego obywatela miasta Sandomierza mieszkaniec podkreślił, że nadal będzie usilnie się starał o doprowadzenie sprawy do końca.

Radny Sylwester Łatka poinformował Pana Z.P.*) że radni uczestniczyli w uroczystościach „pod Pielaszowem”

Zwrócił się z pytaniem do burmistrza czy na skrzyżowaniu ulicy Mickiewicza, Wiejskiej i Armii Krajowej, w okresie niedziel i w święta można wyłączyć światła? Ponieważ jak są wyłączone nie ma korków”

Pan Marcin Marzec odpowiedział, że prowadzi rozmowy z zarządem dróg powiatowych.

Radny Sylwester Łatka zasugerował także zrobienie parkingu po lewej stronie od zjazdu od strony Zamku.

Pan Marcin Marzec udzielił odpowiedzi Radnej K. Bednarskiej, że regulamin utrzymania czystości dopuszcza palenie liści i gałęzi.

Radna Ewa Gracz w swoim wystąpieniu powiedziała o:

- potrzebie ustawienia śmietniczek na ul. Wiejskiej.
- mieszkańcy tej ulicy proszą o interwencję w sprawie zachowania ciszy nocnej szczególnie w weekendy: „Ja rozumiem, że młodzież musi się wyszumieć, a jak klasyk powiedział „Starość musi się wypalić”, ale przecież dołożyliśmy do samochodu policyjnego, także z naszej kasy miejskiej i może jakoś tę współpracę, Panie burmistrzu, żebyśmy mogli usprawnić, to mieszkańcy będą bardzo wdzięczni”.

Pan Marcin Marzec odpowiedział, że rozumie problem i będzie o tym rozmawiał z komendantem policji.

Pani Z.W.*) ponownie zwróciła uwagę na potrzebę ustalenia zasad wjazdu na starówkę i wyraziła uznanie dla działań Straży Miejskiej polegających na kontroli wjazdu na Stare Miasto od strony Zamku.

Radny Piotr Chojnacki wyraził poparcie dla wniosku radnej K. Bednarskiej odnośnie stanu znaków drogowych w mieście. Powiedział, że złoży interpelacje na ten temat, jak również w sprawach:

- konieczności uporządkowania poboczy zarośniętych krzakami i drzewami – ulice Zaleśna i Koćmierzów.
- zamontowanie lustra drogowego na skrzyżowaniu ulicy Retmańskiej z ulicą Torową.

Radny wyraził też uznanie dla pracy Komisji Gospodarki Przestrzennej, dotyczącej stworzenia mapy na której byłyby uwidocznione wszystkie pomniki przyrody i odpowiedniego ich oznaczenia.

Radny Andrzej Lebida zwrócił uwagę, że kilka tygodni temu zauważył w Wąwozie Królowej Jadwigi leżące drzewa na przejściu, zapytał, czy już zostały usunięte?

Pan Marcin Marzec zwrócił uwagę, że takie sygnały powinny trafiać do służb miejskich natychmiast.

Radny Robert Kurosz: stwierdził: „Panie burmistrzu, kilka projektów naszych sandomierskich leży w zamrażarce u Pana burmistrza i też chciałbym prosić, żebyśmy przemyśleli, co robić z tymi projektami. Są to projekty na przykład ulicy Długiej, basenu, (...) krytej pływalni (...) Mamy projekt przygotowany przy budynku Schinzla 7, tak? Gdzie tam jeszcze kawałek parkingu wraz z pozwoleniem na budowę. W tamtym roku był wykonany kawałek dojazdu do tego budynku, budynek dostaliśmy za 1 000 000 złotych, tak naprawdę w darze, a dalej tam parkingu nie ma. Nie wiem, 150 000 być może jest potrzeba, żeby dokończyć ten parking. Pozwolenie na budowę jest, projekt jest, wszystko jest zaopiniowane pozytywnie, no warto by było kilka tych projektów zanim zaczniemy coś nowego robić, bo też słyszymy, że chcemy coś nowego robić, słyszę tutaj o funduszach norweskich, tak? Zanim zaczniemy coś nowego to być może też przemyślimy, co mamy w zamrażarce, co powinniśmy wyciągnąć i tak naprawdę pomału realizować. Wiem, że ulica Długa była planowana, może jest za duża, może jest za długa, może ją trzeba podzielić na dwa etapy, ale warto po prostu myśleć i coś robić z tym, na co już mamy gotowe projekty”.

Pan Z.P.*) zapytał burmistrza o jakiej części samolotu mówił wcześniej (nadanie nazwy ronda im. Płk pil Wacława Króla).

Pan Marcin Marzec odpowiedział, że jest to „statecznik”

Pan Z.P.*) krótko wspomniał o zasługach Wacława Króla.

Ad. 22

Zamknięcie obrad.

Pan Wojciech Czerwiec stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął X sesję Rady Miasta Sandomierza.

Wojciech Czerwiec
Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza

Protokołowała: Renata Tkacz, inspektor w Wydziale Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Sandomierzu

*) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U.2018.1330 j.t.), i art. 5 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 2016/679 (RODO) z dnia 27.04.2016 r. (Dz.U.U.E.L.2016.119.1). Anonimizacji dokonał: Jacek Szkodziński – inspektor ds. informacji publicznej.