

PROTOKÓŁ NR 18/6/2020
KOMISJA GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ, OCHRONY ŚRODOWISKA I ROLNICTWA
posiedzenie w dniu 17 listopada 2020 roku

Zdalnemu posiedzeniu przewodniczył Pan Tomasz Malinowski – Przewodniczący Komisji.
Radni obecni jak w załączonej liście obecności.
Radni spóźnieni: Pan Sylwester Łatka, Pan Krzysztof Szatan.

Zaproszeni:

Pani Barbara Grębowiec - Skarbnik Sandomierza,
Pani Barbara Rajkowska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami (czyt.: GN),
Pan Piotr Paszkiewicz - Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury,

Ad. 1

Pan Tomasz Malinowski powitał obecnych, stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzył zdalne posiedzenie Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Ad. 2

Pan Tomasz Malinowski przedstawił projekt porządku obrad i poprosił o jego przyjęcie:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sandomierz na 2021 rok w poszczególnych działach:
 - 010 – Rolnictwo,
 - 700 – Gospodarka mieszkaniowa,
 - 710 – Działalność usługowa.
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie Miasta Sandomierza.
5. Rozpatrzenie pism skierowanych do komisji.
6. Wnioski komisji.
7. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 6 „za” – jednogłośnie.

Bez udziału w głosowaniu radnych: Pana Sylwestra Łatki, Pana Krzysztofa Szatana.

Ad.3

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Sandomierz na 2021 rok.

Dział 010 – Rolnictwo.

Przewodniczący komisji poprosił o wypowiedź Panią Barbarę Grębowiec w celu omówienia Działu 010 – Rolnictwo.

Skarbnik Sandomierza rzetelnie przedstawiła ww. dział po stronie dochodów i wydatków. Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania wobec braku pytań.

Dział 010 – Rolnictwo

Dochody:

Głosowano - 6 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Wydatki:

Głosowano - 6 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Opinia pozytywna.

Dział 700 – Gospodarka mieszkaniowa

Radny Tomasz Malinowski udzielił głosu Pani Barbarze Grębowiec, która dokładnie omówiła Dział 700 - Gospodarka mieszkaniowa po stronie dochodów i wydatków.

Radny Andrzej Bolewski zapytał Panią Skarbnik, czy w wieczystym użytkowaniu nastąpił wzrost podatków? Ile dochodów posiada gmina ze sprzedaży gruntów?

Pani Barbara Grębowiec oznajmiła, że podatki nie zostały podwyższone. Z tyt. sprzedaży działek do budżetu gminy wpłynęła kwota 608.000 zł.

Z kolei, Naczelnik Wydziału GN wytłumaczyła, że „dochody z dzierżaw, najmu i wieczystego użytkowania da się jeszcze określić na jakimś poziomie, to z kolei, dochodów z praw majątkowych czy ze zbycia nieruchomości nie. Wszystko zależy od tego czy znajdzie się nabywca i przystąpi do przetargu.”

Pani Barbara Rajkowska dodała, że działki np. na ul. Piaski czy Krukowie cieszą się zainteresowaniem mieszkańców.

Radna Kazimiera Bednarska spytała o sposób podzielenia działek znajdujących się na osiedlu Kruków?

Pani Barbara Rajkowska odpowiedziała, że w przyszłym roku przewiduje się 6 działek do sprzedaży pod zabudowę o zróżnicowanej wielkości od 6 - 9 arów. Planowana wysokość dochodów z ich sprzedaży w formie przetargów wyniesie ok. 300.000 zł.

Radny Andrzej Bolewski zapytał o sposób rozliczania zakupu energii elektrycznej w mieszkaniach komunalnych i użytkowych bez najemców, w tzw. „wolnych lokalach”.

Pani Barbara Rajkowska odpowiedziała, że po opłaceniu prądu/gazu/wody przez gminę wystawiana jest refaktura do rozliczenia z mieszkańcem, który uiszcza daną opłatę na rachunek bankowy gminy.

Pani Skarbnik Sandomierza wymieniła budynki i wolne lokale, w których taki sposób rozliczania jest praktykowany, należą do nich m.in.: ul. Mariacka 1, Plac 3-go Maja, ul. Trześciowska, ul. Parkowa 2, ul. Lubelska 27, 29, ul. Maciejowskiego 8/15, 11/8, ul. Opatowska 3, 3a, ul. Portowa 26.

Radny Tomasz Malinowski zapytał o przeznaczenie kwoty w wysokości 420.000 zł. - zakup usług pozostałych figuruje w projekcie budżetu Gminy Sandomierz na 2021 r.

Pani Barbara Grębowiec oznajmiła, że jest to suma pieniędzy przeznaczona na zaliczkę eksploatacyjną, fundusz remontowy lokali we wspólnotach mieszkaniowych.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący komisji przystąpił do głosowania **Działu 700 – Gospodarka mieszkaniowa** po stronie dochodów i wydatków.

Dochody :

Głosowano - 6 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Wydatki:

Głosowano - 5 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się”.

Opinia pozytywna.

Dział 710 – Działalność usługowa.

Radny Tomasz Malinowski poprosił o przedstawienie Działu 710 – Działalność usługowa Skarbnika Sandomierza.

Pani Barbara Grębowiec omówiła ww. dział po stronie dochodów i wydatków.

Przewodniczący komisji zwrócił się z prośbą do Pana Piotra Paszkiewicza o wyjaśnienie przeznaczenia pieniędzy w wysokości 86.000 zł. ujętych w projekcie budżetu Gminy Sandomierz na 2021 rok na plany zagospodarowania przestrzennego miasta.

Naczelnik Wydziału UA przypomniał, że 27.05.2020 r. została uchwalona zmiana Nr 5 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Sandomierza, która pozwoliła na modyfikację niektórych istniejących planów, które są już przestarzałe (Plan „Mokoszyń”, „Okrzei”).

Poza tym, nadal nie ma planów obejmujących obszar Starego Miasta czy okolice szpitala.

Wobec braku dyskusji radny Tomasz Malinowski przystąpił do głosowania ww. działu po stronie dochodów i wydatków.

Dochody:

Głosowano - 6 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Wydatki:

Głosowano - 6 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Opinia pozytywna.**Ad.4****Opiniowanie projektu uchwały w sprawie oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na terenie Miasta Sandomierza.**

Przewodniczący komisji poprosił o wypowiedź Pana Piotra Paszkiewicza w celu omówienia przygotowanego projektu uchwały na najbliższą sesję Rady Miasta Sandomierza.

Naczelnik Wydziału UA przybliżył uzasadnienie dokumentu dodając, że burmistrz po dokonaniu analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i wieloletnich programów w nawiązaniu do ustaleń studium. Po uzyskaniu opinii gminnej komisji urbanistyczno- architektonicznej wyniki są przekazywane Radzie Miasta co najmniej raz w trakcie trwania kadencji, która finalnie podejmuje ww. uchwałę.

Radny Tomasz Malinowski zapytał o ramy czasowe obejmujące analizę raportu?

Pan Piotr Paszkiewicz odpowiedział, że dokument obejmuje okres od 2014-2020 r.

Radny Jacek Dybus zapytał, czy zostały lub zostaną podjęte działania przez gminę na ul. Podwale w kwestii wybudowania domków pod wynajem np. dla artystów, w celu uniknięcia gwałtownego przeskoku stylu architektury na nowoczesną formę.

Pan Piotr Paszkiewicz odpowiedział, że wymienione tereny nie są objęte planem zagospodarowania przestrzennego. W takim przypadku zwykle zostaje wydana decyzja o warunkach zabudowy przez burmistrza (każda działka indywidualnie rozpatrywana), na podstawie której mieszkańcy występują o pozwolenie na budowę lokalu/ budynku.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Starówka” został uchylony w 2012 r. i objęty strefą konserwatorską.

Pani Barbara Rajkowska dodała, że ww. tereny pochodzą z tzw. wywłaszczenia w celu zabezpieczenia skarpy zachodniej. Od bieżącego roku gmina mogła by ubiegać się o grunty na ul. Podwale i przeznaczyć je pod zabudowę. Żaden z byłych właścicieli, nie upomniął się o odzyskanie terenu w wyznaczonym terminie.

Radny Andrzej Bolewski zwrócił się z pytaniem do Naczelnika Wydziału UA czy w granicach administracyjnych miasta są tereny należące do Skarbu Państwa czy Starostwa Powiatowego w Sandomierzu, a które można byłoby przejąć przez gminę.

Obecni naczelnicy na posiedzeniu komisji zgodnie odpowiedzieli, że tak, ale obowiązkiem gminy jest spełnienie zadania publicznego wynikającego z ustawy.

Pan Piotr Paszkiewicz dodał, że jeśli gminie będzie brakowało terenów to w miarę posiadania odpowiednich środków finansowych będzie je również nabywało.

Wobec wyczerpania pytań wśród radnych, Przewodniczący komisji przystąpił do głosowania ww. projektu uchwały.

Głosowano - 8 „za”- jednogłośnie.

Z udziałem w głosowaniu radnego Krzysztofa Szatana.

Ad. 5**Rozpatrzenie pism skierowanych do komisji.**

Przewodniczący komisji poinformował o piśmie skierowanym do komisji z dnia 17.09.2020 r. od Pana L.D.*) – Mieszkańca Sandomierza dot. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sandomierza – osiedle „Okrzei” w sprawie działki o nr ewid. 790/1 przy ul. Energetycznej.

Radny Tomasz Malinowski zadeklarował, że po zniesieniu restrykcji związanych z pandemią koronawirusa, Wnioskodawca zostanie zaproszony na obrady komisji w celu dokładniejszego przedstawienia swojego stanowiska.

Ponadto, członkowie komisji zostali poinformowani o możliwości wglądu pisma Mieszkańca w biurze Rady Miasta Sandomierza.

Przewodniczący komisji poprosił o wypowiedź Pana Piotra Paszkiewicza celem ustosunkowania się do złożonego dokumentu przez mieszkańca wraz z przedstawieniem stanowiska Urzędu Miejskiego ww. sprawie.

Naczelnik Wydziału UA oznajmił, że powyższa sprawa była poruszana kilkakrotnie. Wyjaśnił, że działka mieszkańca jest bardzo wąska i nie został wydzielony w niej 5-metrowy odcinek z przeznaczeniem na drogę (tak jak w przypadku sąsiada wnioskodawcy).

W pierwotnym założeniu, przy porozumieniu z sąsiadem byłaby szansa rezygnacji z usunięcia planowanej drogi 9KD z obszaru działki o nr ewid. 790/1. Obecnie sytuacja jest skomplikowana, ponieważ wnioskodawca, jak i sąsiad posiadają wybudowane już domy.

Pan Piotr Paszkiewicz dodał, że wniosek mieszkańca będzie rozpatrywany w momencie zmiany całego planu zagospodarowania przestrzennego dla osiedla „Okrzei”.

Radna Renata Kraska zapytała, czy pieniądze, które są w budżecie gminy pozwolą na przeprowadzenie powyższej zmiany planu?

Pan Piotr Paszkiewicz oznajmił, że istnieje taka szansa. Należałoby zwrócić się do burmistrza z wnioskiem o wykonanie zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego w pierwszej kolejności dla osiedla „Okrzei”. Dodał, że należy pamiętać, iż gmina na początku kieruje się realizacją celów publicznych.

Radna Kazimiera Bednarska zapytała o koszt całkowitej zmiany ww. planu?

Naczelnik Wydziału UA odparł, że kwota sięga ok. 70-80.000 zł.

Radny Tomasz Malinowski podziękował za obecność Panu Piotrowi Paszkiewiczowi.

Ad. 6

Sprawy różne. Wnioski komisji.

Radny Krzysztof Szatan sformułował następujący wniosek:

1. Prośba o wprowadzenie do porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta Sandomierza (grudzień) przygotowanego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny prawa własności nieruchomości od Powiatu Sandomierskiego (ul. Żeromskiego).

Głosowano - „za” - jednogłośnie.

Z udziałem w głosowaniu radnego Sylwestra Łatki.

Radna Kazimiera Bednarska sformułowała poniższy wniosek:

2. Prośba o podjęcie działań mających na celu zabezpieczenia drzewa (dąb drobnolistny) rosnącego na ul. Milberta w Sandomierzu oraz uporządkowanie i zabezpieczenie terenu wokół.

Głosowano - jednogłośnie „za”.

Radny Andrzej Bolewski sformułował następujący wniosek o treści:

3. Rozważenie możliwości poprawy estetyki wizualnej murów przeciwpowodziowych w Sandomierzu.

Głosowano – 8 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się”.

Radny Jacek Dybus sformułował wniosek:

4. Prośba o zbadanie możliwości usunięcia ekranów dźwiękoszczelnych umieszczonych na sandomierskim moście w celu odsłonięcia panoramy miasta.

Głosowano - 5 „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujących się”.

Ad.6

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Komisji stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie komisji.

Tomasz Malinowski – Przewodniczący Komisji

Protokołowała:

Marlena Lasek

Wydział Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Sandomierzu

*) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U.2019.1429 j.t.), i art. 5 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 2016/679 (RODO) z dnia 27.04.2016 r. (Dz.U.U.E.L.2016.119.1). Anonimizacji dokonał: Jacek Szkodziński – inspektor ds. informacji publicznej.