

Protokół Nr 35/2/2014
z posiedzenia Komisji Polityki Mieszkaniowej
w dniu 21 lutego 2014 r.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Maciej Kuśmierz - Przewodniczący Komisji Polityki Mieszkaniowej.

Obecni:

Pan Andrzej Bolewski

Pan Andrzej Majewski

Nieobecny:

Pan Maciej Stępień

Ad. 1

Pan Maciej Kuśmierz stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Przewodniczący przedstawił porządek obrad i poprosił o jego przyjęcie:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zaopiniowanie dokumentów złożonych przez Pana P. G.*) – NK.7142.3.2014.ESO.
4. Zaopiniowanie wniosku Pani H. C.*) o przydział mieszkania – NK.7114.19.2013.ESO.
5. Rozpatrzenie wniosku Pani M. B.*) o przydział lokalu socjalnego – NK.7142.35.2013/14TPI1
6. Rozpatrzenie wniosku Pani M. B.*) o przydział lokalu socjalnego – NK.7142.24.2.2013.ESO (posiedzenie w dn. 8 lipca 2013 r. - komisja odłożyła na późniejszy termin rozpatrywanie w/w wniosku)
7. Zaopiniowanie wniosku Pana K. W.*) o przydział mieszkania – NK.7140.104.2012.ESO (posiedzenie w dniu 11 grudnia 2012 r. - opinia negatywna).
8. Rozpatrzenie wniosku Pani R. G.*) o przydział lokalu socjalnego – NK.7142.2.2014TPI1.
9. Rozpatrzenie wniosku Pani D. Ś.*) o przydział mieszkania – NK.7140.37.2013.ESO (posiedzenie w dniu 10.09.2013 r – opinia negatywna – przekroczenie kryterium dochodowego)
10. Rozpatrzenie wniosku Pani J. P.*) o przydział mieszkania – NK.7140.93.2012.ESO.
11. Rozpatrzenie pisma Pani A. B.*) w sprawie przywrócenia tytułu prawnego do lokalu NK.7145.1.2014.TPI1.
12. Ponowne rozpatrzenie dokumentów złożonych przez Panią A. D.*) w sprawie przydziału lokalu mieszkalnego.
13. Rozpatrzenie pisma Pana P. K.*) w sprawie przydziału lokalu socjalnego – NK.7140.79.2012/14 TPI1.
14. Analiza odwołania złożonego przez Pana H. P.*) – NK.7142.31.2.2013/14TPI1.
15. Rozpatrzenie pisma Pana J. L.*) w sprawie przydziału lokalu socjalnego – NK.7140.8.2012.ESO
16. Wnioski Komisji.
17. Zamknięcie obrad.

Powyższy porządek obrad przyjęto jednogłośnie – 3 głosy „za”.

Ad. 3

Przewodniczący Komisji zapoznał obecnych z treścią dokumentów złożonych przez Pana P. G.*).

W związku z zadłużeniem ciążącym na lokalu który zamieszkuje Pan P. G., Komisja prosi Burmistrza o podjęcie stosownych kroków w celu wyegzekwowania należności od wszystkich lokatorów oraz uregulowanie stanu zameldowania.

Pan Maciej Kuśmierz zobowiązał się do przedstawienia dyrekcji OPS w Sandomierzu zapytania – „W związku z tym że głównym najemcą lokalu jest osoba chora i niepełnosprawna (ojciec Wnioskodawcy) przebywająca w hospicjum, czy z urzędu można wszcząć postępowanie o alimenty na chorych rodziców?”

Przewodniczący obrad przedstawił wniosek:

Czy Komisja jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Pana P. G. o przydział lokalu socjalnego po uregulowaniu stanu prawnego lokalu w którym obecnie zamieszkuje?

Głosowano: 3 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna z wnioskiem j.w.

Ad. 4

Komisja zapoznała się z sytuacją mieszkaniową Pani H. C.*). Zwrócono uwagę na bardzo duże zadłużenie lokalu w którym zamieszkuje wnioskodawczyni.

Radni zasygnalizowali brak działań ze strony zarządcy lokali prowadzący do pogłębiania się zadłużenia czynszowego. Wydaje się słuszne, aby zarządca określił pułap zadłużenia, którego nie wolno przekroczyć. W celu wyegzekwowania wpłat od dłużników, należy wprowadzić jak najszybciej system odpracowywania zadłużenia.

Ze względu na podeszły wiek Wnioskodawczyni komisja prosi o przydzielenie małego mieszkania z wnęką.

Za powyższym wnioskiem głosowano jednomyślnie – 3 głosy „za” – opinia pozytywna.

Ad. 5

Komisja zapoznała się z dokumentami i wnioskiem złożonym przez Panią M. B.*) o przydział lokalu socjalnego.

Komisja uznała, że w miarę możliwości (odzyskania małego lokalu) należy udzielić pomocy Pani M. B.

Przewodniczący Komisji zapytał kto jest za takim wnioskiem?

Głosowano: 3 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

Ad. 6

Komisja zapoznała się z dokumentami Pani M. B.*) o przydział lokalu socjalnego. Na posiedzeniu w dn. 8 lipca 2013 r. po wstępnej analizie materiałów nie wypracowano stanowiska w powyższej sprawie. Komisja nie znalazła podstaw do wnioskowania o przydział mieszkania dla Pani M. B. Wzięto pod uwagę krótki okres oczekiwania – wniosek złożony w 2013 roku. Przewodniczący Komisji zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku o przydział mieszkania socjalnego dla Pani M. B.?

Głosowano: 0 „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia negatywna.

Ad. 7

Komisja ponownie rozpatrzyła dokumenty złożone przez Pana K. W.*) o przydział mieszkania. Stwierdzono, że Wnioskodawca przekracza kryterium dochodowe uprawniające do przydziału mieszkania z zasobów gminy.

Przewodniczący Komisji zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Pana K. W.?

Głosowano: 0 „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia negatywna.

Ad. 8

Rozpatrzenie wniosku Pani R. G.*) o przydział lokalu socjalnego – NK.7142.2.2014TPI1.

Komisja wzięta pod uwagę dotychczasowe warunki mieszkaniowe Wnioskodawczyni, datę złożenia wniosku o przydział mieszkania socjalnego, oraz brak stałego dochodu.

Przewodniczący obrad zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Pani R. G.?

Głosowano: 0 „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia negatywna.

Ad. 9

Rozpatrzenie wniosku Pani D. Ś.*) o przydział mieszkania.

Komisja nie znalazła podstaw do pozytywnego zaopiniowania wniosku. Wzięto pod uwagę datę złożenia pierwszego wniosku.

Przewodniczący komisji zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przydziału lokalu socjalnego dla Pani D. Ś.?

Głosowano: 0 „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia negatywna.

Ad. 10

Rozpatrzenie wniosku Pani J. P.*) o przydział mieszkania.

Komisja po zapoznaniu się z dokumentami poprosiła obecna na posiedzeniu Panią J. P. o przedstawienie swojej sytuacji mieszkaniowej.

Wnioskodawczyni podkreśliła między innymi, że od 2,5 roku mieszka w wynajętym mieszkaniu z dwójką dzieci w wieku szkolnym. Jest to dla niej duże obciążenie finansowe (odstępne 300 zł), nie ma stałego źródła dochodu.

Pan Maciej Kuśmierz zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Pani J. P.?

Głosowano: 0 „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia negatywna – ze względu na brak stałego dochodu.

Ad. 11

Rozpatrzenie pisma Pani A. B.*) w sprawie przywrócenia tytułu prawnego do lokalu.

Komisja po zapoznaniu się z dokumentami w powyższej sprawie stwierdza, że uregulowany stan finansowy lokalu zajmowanego przez Panią A. B. stanowi podstawę do przywrócenia tytułu prawnego.

Przewodniczący komisji zapytał kto jest za takim wnioskiem?

Głosowano: 3 „za” – opinia pozytywna

Ad. 12

Komisja zapoznała się z uzupełnionymi dokumentami złożonymi przez Panią A. D.*) w sprawie przydziału lokalu mieszkalnego.

Obecna na posiedzeniu Pani A. D. poprosiła o przydział mieszkania ze względu na bardzo złe warunki mieszkaniowe spowodowane nadużywaniem alkoholu przez pozostałych lokatorów (rodziców wnioskodawczyni oraz jej brata). Z opisu sytuacji wynika, że spółdzielnia mieszkaniowa już wkrótce może założyć sprawę sądową głównemu najemcy ze względu na pogłębiające się zadłużenie mieszkania. Konsekwencją tego będzie obarczenie miasta koniecznością znalezienia lokalu socjalnego dla niewypłacalnych lokatorów.

Pan Maciek Kuśmierz zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Pani A. D.?

Głosowano: 3 „za” – opinia pozytywna.

Ad. 13

Rozpatrzenie pisma Pana P. K.*) w sprawie przydziału lokalu socjalnego. Komisja po zapoznaniu się z dokumentami stwierdza, że podstawą do ubiegania się o przydział mieszkania z zasobów gminy jest brak tytułu prawnego do innego lokalu. W chwili obecnej nie można jednoznacznie twierdzić że Pan P. K. nie posiada takiego tytułu (nieuregulowane

sprawy spadkowe nieruchomości przy ul. Bosmańskiej) Do czasu uregulowania spraw majątkowych komisja nie zajmie stanowiska w tej sprawie.

Pan Maciej Kuśmierz zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku

Głosowano: 0 „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia negatywna

Ad. 14

Analiza odwołania złożonego przez Pana H. P.*).

Stwierdzono, że Wnioskodawca nie ma stałego źródła dochodu co jest podstawą do ubiegania się o przydział mieszkania z zasobów gminy.

Przewodniczący obrad zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem przydziału lokalu dla Pana H. P.?

Głosowano: 0 „za”, 3 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia negatywna

Ad. 15

Rozpatrzenie pisma Pana J. L.*) w sprawie przydziału lokalu socjalnego.

Po analizie dokumentów komisja przychyliła się do prośby Pana J. L. i pozytywnie opiniuje wniosek o przydział mieszkania w miarę posiadania wolnych lokali.

Głosowano: 3 „za” – opinia pozytywna.

Ad. 16, 17

Pan Maciej Kuśmierz stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie.

Maciej Kuśmierz
Przewodniczący Komisji Polityki Mieszkaniowej

Protokołowała: R. Tkacz

***) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm., w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych – j.t. Dz.U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.).**