

Protokół Nr 26/7/2020
Komisja Budżetu i Finansów
z dnia 25 sierpnia 2020 roku, godz. 13.00

Zdalnemu posiedzeniu przewodniczyła Pani Mariola Stępień- Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów.

Obecni, jak w załączonych listach obecności.

Radni nieobecni: Pan Tomasz Malinowski

Radni spóźnieni: Pan Krzysztof Szatan

Zaproszeni:

Pani Barbara Grębowiec – Skarbnik Miasta Sandomierza,

Pan Krzysztof Kwiecieński - Naczelnik Wydziału Techniczno – Inwestycyjnego (czyt.: TI),

Pani Sylwia Żołyniak- Pracownik TI,

Pan Wojciech Czerwiec- Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza,

Pani Katarzyna Knap-Sawicka - Kierownik Referatu Kultury, Promocji, Sportu i Turystyki (czyt.: KPSiT),

Pani Barbara Rajkowska - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami (czyt.: GN),

Pani Edyta Duma - Pracownik Wydziału GN,

Pan Jarosław Szczerowoda- Pracownik Wydziału Nadzoru Komunalnego (czyt.: NK).

Ad.1

Pani Mariola Stępień stwierdziła quorum i otworzyła zdalne posiedzenie komisji.

Ad.2

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok.
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2042.
5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
6. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej.
7. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny (Mokoszyn).
8. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny (ul. Gen. Żółkiewskiego „Lina”).
9. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia oraz określenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie Sandomierza.
10. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości jednorazowych dziennych stawek opłaty targowej.
11. Sprawy różne. Pisma skierowane do komisji.
12. Zamknięcie obrad.

Głosowano - 8 „za” - jednogłośnie.

Bez udziału w głosowaniu radnego Krzysztofa Szatana.

Ad. 3

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poprosiła o wypowiedź Panią Barbarę Grębowiec w celu omówienia ww. projektu uchwały.

Pani Skarbnik skrupulatnie i wyczerpująco omówiła każdy dział, rozdział i paragraf (uzasadnienie projektu uchwały jako załącznik do protokołu), w których zachodzą zmiany planu dochodów i wydatków w budżecie gminy spowodowane trudną sytuacją finansową Gminy Sandomierz wywołaną pandemią koronawirusa.

Brak możliwości realizacji dochodów m.in. poprzez wyłączenie (marzec-czerwiec) z użytku niektórych obiektów generujących dochód spowodowały konieczność ograniczenia wydatków. Zmniejszono plan dochodów bieżących o 2.297.000,00 zł oraz wydatków bieżących o kwotę 2.724.474,71 zł.

Pani Skarbnik kontynuowała dodając, że ograniczono lub odstąpiono od wykonania niektórych zaplanowanych na 2020 r. inwestycji realizowanych przy współudziale środków unijnych oraz środków z budżetu państwa. Ogółem zmniejszono plan dochodów majątkowych o kwotę 8.133.709,30 zł oraz zmniejszono plan wydatków majątkowych o kwotę 11.301.334,59 zł.

Pani Barbara Grębowiec powiedziała, że zmniejszono przychody w budżecie gminy w § 931 o kwotę 4.000.000, zł. zaznaczając, że gmina miała emitować obligacje w wys. 7.500.000,00 zł., ale zmniejszając wartość zadań jednocześnie została pomniejszona wartość kredytu do kwoty być może 3.500.000,00 zł. Z kolei, w § 950 zwiększono przychody z wolnych środków o kwotę 500.000,00 zł.

Deficyt gminy w wysokości 2.973.684,98 zł. zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z obligacji (w wys. 1.000.000,00 zł), wolnych środków (w wys. 1.609.669,69 zł.) oraz niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu (w wys. 364.015,29 zł).

Radny Sylwester Łatka zapytał, ile gmina posiada wolnych środków?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jest to kwota 1.000.000,00 zł.

Radny kontynuował pytając, ile wynosi rezerwa środków pieniężnych?

Pani Grębowiec odpowiedziała, że Burmistrz dysponuje kwotą ujętą w rezerwie w wysokości 200.000 zł.

Pani Skarbnik poinformowała o zmianie załączników do Uchwały Nr XVII/190/2020 z dnia 23 stycznia 2020 r.:

- Nr 3 dot. limitów wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2020 r.

- Nr 4 dot. zadań inwestycyjnych rocznych na 2020 r.,

- Nr 5 dot. przychodów i rozchodów budżetu w 2020 r.

Łączna kwota planowanych przychodów budżetu wynosi 5.473.684,98 zł, a rozchodów budżetu w wys. 2.500.000,00 zł.

Radny Sylwester Łatka powiedział, że w Dz.600 Rozdz.60016 § 4270 kwota 270.374,71 zł. nie pokrywa remontu ulic, które są w złym stanie i wymagają naprawy nawierzchni np. ul. Energetyków, Mickiewicza.

Pani Grębowiec odpowiedziała, że niestety gminy nie stać na wykonanie ww. remontu.

Radna Renata Kraska zapytała, czy kwota w wys. 15.000 zł przeznaczona na monitoring ul. Trześniowskiej wynika z licznych skarg mieszkańców na jakość życia?

Pani Skarbnik potwierdziła, że w wyniku częstych zgłoszeń mieszkańców tamtej okolicy w ramach zapewnienia bezpieczeństwa i spokoju egzystencji Sandomierzan, gmina jest zobligowana, aby umieścić tam kamery.

Radna Ewa Gracz zapytała, czy zmiana nazwy zadania wieloletniego z „Budowy budynku socjalnego z mieszkaniami tymczasowymi” na „Budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego” umożliwia zdobycie dodatkowych środków zewnętrznych?

Odpowiedzi udzielił Pan Krzysztof Kwieciński, który oznajmił, że jego zdaniem zmiana nazwy przedsięwzięcia jest właściwa, ponieważ ulega modyfikacji przeznaczenie i ilość lokali w budynku. Zgodnie z regulacjami prawnymi o przeznaczeniu powierzchni w budynku wielorodzinnym decyduje właściciel obiektu. Decydującym jest metraż, rozłożenie funkcjonalne lokali.

Radny Janusz Poński zauważył, że wydatki na inwestycje zostały w znacznym stopniu zmniejszone, zapytał, jaki zakres prac będzie realizowany w parku?

Naczelnik Wydziału TI odpowiedział, że obecnie trwa weryfikacja zgłoszeń wykonawców poprzez przetarg publiczny nieograniczony. Szczegółowy harmonogram prac zostanie przedstawiony po wyłonieniu konkretnego wykonawcy, który powinien zacząć od robót instalacyjnych. Na podstawie przygotowanego harmonogramu rzeczowo-finansowego okaże się, ile pieniędzy należy przeznaczyć na bieżący rok za wykonaną pracę, a ile w 2021 r.

Rany Janusz Poński zapytał o przewidziany zakres prac w parku?

Pan Krzysztof Kwieciński wymienił, że w parku nastąpi modernizacja alejek wraz z ławkami, wymiana oświetlenia, budowa systemu monitoringu oraz roboty związane z nasadzeniem trawnika i skarpy od strony ul. Mickiewicza.

Radny kontynuował, dopytując o nadbudowę budynku stadionu sportowego przy ul. Kosęły (Dział 926 Rozdz. 92601 § 6050 zmniejszenie planu wydatków o kwotę 57.171,00 zł.) gdzie został złożony II etap wniosku w ramach naboru do „Sportowej Polski 2020” w celu dofinansowania inwestycji?

Naczelnik Wydziału TI odpowiedział, że wniosek został złożony z początkiem bieżącego roku do Ministerstwa Sportu i otrzymał pozytywną opinię. Obecnie trwa w dalszym ciągu weryfikacja formalna kompletu dokumentacji wraz z pozwoleniami na budowę.

Pan Janusz Poński przypomniał, że w poprzednim wniosku był błąd, gdyż zostało wpisane przeznaczenie pomieszczeń biurowych w nadbudowie stadionu, zapytał, czy poprawki zostały uwzględnione w bieżącym dokumencie?

Pan Krzysztof Kwieciński odpowiedział, że środki w wysokości 2.500.00 zł były przeznaczone na przeprojektowanie części inwestycji właśnie pod względem zamiany pomieszczeń biurowych i sali konferencyjnej na miejsce do odnowy biologicznej, sali fitness.

Radny Robert Kurosz zauważył, że zmniejszono wydatki na „Termomodernizację budynku Szkoły Podstawowej Nr 4 przy ul. Cieśli 2, wymianę oświetlenia, montaż paneli fotowoltaicznych” (Dz. 400 Rozdz. 40095 § 6057 i § 6059) o kwotę 129.235,25 zł. Radny odczytując uzasadnienie dopytał dlaczego nie ma kompletnej dokumentacji?

Pani Sylwia Żołyniak odpowiedziała, że dokumentacja SP4 w Sandomierzu została zlecona w zeszłym roku na wykonanie termomodernizacji (termin do listopada), ale projektanci sześć razy nie zrobili jej prawidłowo. Obecnie, dokumentacja jest odebrana, ale jeszcze niesprawdzona pod względem błędów. Środki pieniężne zostały przeniesione na kolejny rok.

Radna Renata Kraska zapytała, do kiedy był wymóg złożenia kompletu dokumentów w Urzędzie Marszałkowskim w Kielcach?

Pracownica Wydziału TI odparła, że termin został przesunięty i obecnie wszystko należy złożyć do końca grudnia bieżącego roku.

Pan Robert Kurosz zapytał, dlaczego plac nie jest ujęty w uzasadnieniu projektu uchwały (Dz. 926 Rozdz. 92695 § 6050 – zmniejszenie wydatków w budżecie na kwotę 74.840,00 zł. z przeznaczeniem na plac zabaw na ul. K. K. Baczyńskiego.)

Pani Barbara Grębowiec wyjaśniła, że ww. plac jest w ramach Budżetu Obywatelskiego, który w 2020 r. nie jest w ogóle realizowany. Zapis odnośnie placu jest umieszczony w Załączniku Nr 4 w zadaniach rocznych inwestycyjnych.

Radny Robert Kurosz zapytał o „Budowę placu zabaw z wyposażeniem - Rycerski Plac Zabaw” (Dz. 900 Rozdz. 90095 § 6050 zmniejsza się plan wydatków o kwotę 74.100,00 zł) i nieuregulowany stan prawny nieruchomości. Zapytał: „kto ma pewność, że wszelkie formalności zostaną uregulowane w ciągu roku? Wszystkie procedury trwają długo.”

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jest to zadanie w ramach Budżetu Obywatelskiego, którego w bieżącym roku nie zrealizujemy. W celu przeprowadzenia gruntownych prac, np. zmiana nawierzchni, potrzebna jest regulacja prawna miejsca i zgoda właściciela.

Naczelnik Wydziału TI odpowiedział, że w związku z wszczęciem postępowania administracyjnego przez Starostę Sandomierskiego na wnioski osób fizycznych w sprawie zwrotu udziału nieruchomości wywłaszczonej lub udziału w części nieruchomości wywłaszczonej nastąpiło odstąpienie od realizacji ww. zadania.

Pan Robert Kurosz zapytał o „wykonanie przepompowni ścieków kanalizacji sanitarnej w Szkole Podstawowej Nr 3” – Dz. 801 Rozdz. 80101 § 6050 – kwota 45.000,00 zł., dlaczego Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu (czyt.: PGKiM) nie wykona naprawy?

Pani Barbara Grębowiec odpowiedziała, że ww. kanalizacja znajduje się w budynku szkoły na ul. Flisaków 30.

Pani Sylwia Żołyniak oznajmiła, że wszystko co znajduje się na działce inwestora jest też jego własnością. Gmina Sandomierz jest inwestorem.

Radny Wojciech Czerwiec zapytał o termin przygotowawczy dokumentacji budynku tymczasowego zlokalizowanego na ul. Lubelskiej. Czy gmina szuka dodatkowego pozyskiwania środków pieniężnych z zewnętrznych programów? Czy wysokość rządowych pieniędzy pozwoli na pokrycie kosztów ww. budynku?

Pani Sylwia Żołyniak odpowiedziała, że przygotowanie kompletu dokumentacji powinno zająć ok. dwóch miesięcy od momentu podpisania umowy. W dalszym ciągu trwają rozmowy z projektantem.

Naczelnik Wydziału TI powiedział, że na podstawie ogólnych informacji odnośnie planowanej wysokości rządowej dotacji wynika, że są z przeznaczeniem na inwestycje.

Radny kontynuował pytając, czy gmina opłaciła wniosek dot. wpisu do księgi wieczystej o ujawnienie prawa własności kamienicy Opatowskiej 3 w Sandomierzu i czy został złożony do sądu?

Na prośbę Skarbnika Sandomierza została zaproszona Pani Edyta Duma w celu odpowiedzi na zadane pytanie. Pracownica oznajmiła, że w lipcu bieżącego roku został opłacony i złożony wniosek do sądu o ujawnienie w księdze wieczystej Skarbu Państwa na podstawie wyroku o zasiedzeniu. Złożone zostało też pismo o załatwieniu sprawy poza kolejnością, ponieważ takie procedury trwają ok. pół roku.

Przewodnicząca komisji wobec braku pytań przystąpiła do głosowania powyższego punktu porządku obrad.

Głosowano – 8 „za” - jednogłośnie.

Bez udziału w głosowaniu radnego Janusza Pońskiego.

Ad. 4

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2042.

Pani Barbara Grębowiec powiedziała, że załączniki Nr 1 i 2 do uchwały Nr XVII/208/2020 z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sandomierz na lata 2020- 2042 uległy zmianie.

Wprowadzone zmiany w budżecie gminy na 2020 r. zostały zsynchronizowane z treścią ww. uchwały.

Radny Krzysztof Szatan zapytał, czy realizacja zadania pn. „Rewitalizacji Sandomierza - miasta dziedzictwa kulturowego i rozwoju” (2018-2023 r.) jest zagrożona pod względem przedziału czasowego?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że przedsięwzięcie nie jest zagrożone, ale najtrudniej będzie z przebudową Targowisk Miejskich, w których zmniejszamy zakres robót.

W porozumieniu z Urzędem Marszałkowskim termin realizacji zadania uległ przesunięciu do 2023 r.

Pan Krzysztof Kwieciński oznajmił, że po przeprowadzonych rozmowach z Kierownikiem Targowisk Miejskich Samorządowego Zakładowego Budżetowego - Panem Januszem Stasiakiem oraz władzami Urzędu Miejskiego postanowiono, że w projekcie będą zawarte modyfikacje zadań ukierunkowane bardziej na remont istniejących dróg wewnętrznych niż budowę nowych. Zostanie przeprowadzona rozbudowa kanalizacji deszczowej, odnowa ogrodzenia i systemu wjazdowego, modernizacja oświetlenia oraz monitoringu i budowa pomieszczenia biurowo- socjalnego.

Naczelnik Wydziału TI oznajmił, że projektant oceni, które odcinki nawierzchni zostaną remontowane. Planowany całkowity koszt inwestycji w 2020 r. wyniesie ok. 17.000.000,00 zł.

Przewodnicząca komisji wobec braku pytań wśród zgromadzonych przystąpiła do głosowania.

Głosowano – 7 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”.

Bez udziału w głosowaniu radnego Janusza Pońskiego.

Ad.5

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Pani Barbara Grębowiec przypomniała, że w budżecie miasta na 2020 r. zaplanowano przychody w wysokości 3.500.000,00 zł. z tyt. emisji obligacji komunalnych, która ma na celu spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań Gminy Sandomierz (2.500.000,00 zł.) oraz na sfinansowanie zaplanowanego w 2020 r. deficytu budżetowego w kwocie 1.000.000,00 zł. na pokrycie wkładu własnego dla zadań inwestycyjnych realizowanych w ramach projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020 m.in. projektów pn.:

1. „Modernizacja miejskiego oświetlenia ulicznego na energooszczędne na terenie miasta Sandomierz” (2018-2021) – kwota 114.382,00 zł.

2. „Modernizacja oświetlenia ulicznego w Gminie Sandomierz- II etap” (2019- 2021)- kwota 506.554,00 zł.
3. „Rewitalizacja Sandomierza- miasta dziedzictwa kulturowego i rozwoju”, w ramach którego realizowana będzie inwestycja „Rewaloryzacja Parku Miejskiego w Sandomierzu (2015 -2021) – kwota 379.064,00 zł.

Pani Mariola Stępień przystąpiła do głosowania powyższego projektu uchwały.

Głosowano - 8 „za” – jednogłośnie.

Bez udziału w głosowaniu radnego Janusza Pońskiego.

Ad.6

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej.

Przewodnicząca komisji poprosiła o wypowiedź obecną na posiedzeniu komisji Panią Barbarę Rajkowską, która przedstawiła projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej.

Naczelnik Wydziału GN powiedziała, że nieruchomość gruntowa oznaczona Nr ewid. 76/5 o pow. 0,2317 ha stanowi własność Gminy Sandomierz, a położona jest przy ul. Polskiej Organizacji Wojskowej (obręb Lewobrzeżny).

Radny Sylwester Łatka zapytał, jaka jest przewidziana cena za ww. nieruchomość gruntową?

Pani Barbara Rajkowska odpowiedziała, że jeśli Rada Miasta na najbliższej sesji zgodzi się to zostanie ogłoszony przetarg nieograniczony ustny, który zweryfikuje cenę.

Przewodnicząca komisji przystąpiła do głosowania ww. punktu porządku obrad.

Głosowano - 9 „za” – jednogłośnie.

Ad.7

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny (Mokoszyn).

Przewodnicząca komisji poprosiła o wypowiedź Naczelnika Wydziału GN w celu omówienia projektu uchwały. Pani Barbara Rajkowska oznajmiła, że nieruchomość gruntowa jest położona w Sandomierzu (obręb Mokoszyn) o Nr ewid. 155/43, powierzchni 0,1798 ha i stanowi własność Powiatu Sandomierskiego, a oddana jest w trwały zarząd Bursie Szkolnej w Sandomierzu, dla której Sąd Rejonowy w Sandomierzu V Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą CIKW Nr KI1S/00077098/6. Burmistrz Sandomierza uzyskał wstępne pozytywne stanowisko w sprawie przekazania w drodze darowizny ww. działki na rzecz Gminy Sandomierz od Pani Dyrektora Bursy Szkolnej jako zarządcy działki i Starosty Sandomierskiego .

Dopiero po otrzymaniu stosownej uchwały Rady Miasta Sandomierza, Zarząd Powiatu Sandomierskiego podda pod głosowanie Radzie Powiatu projekt uchwały wyrażającej zgodę na przekazanie Gminie Sandomierz w drodze darowizny przedmiotowej działki.

Przewodnicząca komisji przystąpiła do głosowania wobec braku pytań wśród Państwa Radnych.

Głosowano - 8 „za”- jednogłośnie.

Bez udziału w głosowaniu radnego Janusza Pońskiego.

Ad.8

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny (ul. Gen. Żółkiewskiego „Lina”).

Radna Mariola Stępień przystąpiła do omówienia kolejnego punktu porządku obrad. Naczelnik Wydziału GN powiedziała, że nieruchomości gruntowa położona w Sandomierzu (obwód Lewobrzeżny) Nr ewid. 95/4 o powierzchni 0,0126 ha oraz 95/5 o powierzchni 0,408 ha stanowią własność Skarbu Państwa, dla której Sąd Rejonowy w Sandomierzu V Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą CIKW Nr Ki1S/00004272/8.

Pani Barbara Rajkowska dodała, że działki gruntu stanowią część pasa drogowego urządzonej w latach ubiegłych ul. Gen Żółkiewskiego „Lina” zaliczonej do kategorii dróg gminnych. Obecnie Gmina Sandomierz zaplanowała przeprowadzenie remontu ulicy.

Przewodnicząca komisji przystąpiła do głosowania wobec braku pytań wśród Państwa Radnych.

Głosowano - 8 „za” - jednogłośnie.

Bez udziału w głosowaniu radnego Janusza Pońskiego.

Ad.9

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia oraz określenia opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefach płatnego parkowania na terenie Sandomierza.

Radna Mariola Stępień poprosiła o wypowiedź obecnego na posiedzeniu komisji Pana Jarosława Szczerowode, który powiedział, że ww. projekt był już omówiony na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług w dniu 19 sierpnia br. i został pozytywnie przegłosowany.

Pracownik Wydziału NK wytłumaczył, że w materiałach sesyjnych, Radni otrzymali powyższy projekt z błędami w treści (Załącznik Nr 2, tabela cennika opłat za parkowanie pojazdów w strefach płatnego parkowania na terenie Sandomierza poz. 14.)

„Parkowanie pojazdu zasłużonego Honorowego Dawcy Krwi, posiadającego odznaczenie **pierwszego stopnia**, zaopatrzonego w stosowną kartę wydaną przez PCK w Sandomierzu”.

Natomiast komisja zaopiniowała treść uwzględniającą **odznaczenie drugiego stopnia**.

Z kolei w tej samej tabeli poz. 15 został wprowadzony zapis **zerowej stawki opłat dla parkowania pojazdu osoby biorącej udział w międzynarodowych misjach pokojowych, zamieszkującej na terenie Sandomierza i posiadającej kartę weterana**.

Pan Jarosław Szczerowoda dodał, że wycofano wpis o pobieraniu opłat za pojazdy jednośladowe (motocykle), ponieważ dużym utrudnieniem byłoby egzekwowanie opłat i umieszczenia biletu w pojeździe.

W Regulaminie stref płatnego parkowania w Sandomierzu została dokonana korekta § 12 ust. 5 i 6, gdzie zmieniony został termin wnoszenia opłaty dodatkowej liczony od daty wystawienia zawiadomienia - wezwania z 7 na 14 dni oraz skreślono § 13 i § 14 Regulaminu. Zmiany te podyktowane zostały wyrokiem Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 20 lutego 2020 r.

W § 12 Regulaminu zwiększono wysokość opłaty dodatkowej z 50 zł. na 150 zł., a opłata uiszczona najpóźniej trzeciego dnia roboczego, liczonego od daty wystawienia zawiadomienia - wezwania będzie wynosić 100 zł.

Radna Mariola Stępień zapytała członków komisji :

-„Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały z uwzględnieniem wszystkich poprawek?”

Głosowano - 8 „za” – jednogłośnie.

Ad.10

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości jednorazowych dziennych stawek opłaty targowej.

Przewodnicząca komisji poprosiła o wypowiedź Panią Katarzynę Knap-Sawicką, która przybliżyła obecnym treść przygotowanego projektu uchwały.

Kierownik Referatu KPSiT wyjaśniła, że na wniosek z dnia 10 lipca 2020 r. organizatora cyklicznego wydarzenia w Sandomierzu została przygotowana propozycja stawki opłaty targowej w wysokości 10,00 zł/m² odnosząca się do sprzedaży podczas imprez plenerowych realizowanych przez organizatora zewnętrznego. Określona stawka była konsultowana wspólnie z Panem Januszem Stasiakiem - Kierownikiem Targowiska Miejskiego Samorządowego Zakładu Budżetowego w Sandomierzu.

Radny Krzysztof Szatan zaproponował, aby stawka opłaty targowej była wyższa i wynosiła 15 zł/m².

Pani Mariola Stępień poddała pod głosowanie wniosek radnego Krzysztofa Szatana.

Głosowano - 3 „za, 5 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się”.

Wniosek został odrzucony.

Radny Marek Chruściel sformułował wniosek formalny, aby stawka ww. opłaty wynosiła w dalszym ciągu 20 zł/m² jak wynika to z uchwały Nr XVII/193/2020 Rady Miasta Sandomierza z dnia 23 stycznia 2020 r.

Pani Mariola Stępień poddała pod głosowanie wniosek radnego Marka Chruściela.

Głosowano - 3 „za”, 3 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się”.

Wniosek nie został rozstrzygnięty.

Pani Katarzyna Knap-Sawicka wyraziła swój niepokój mówiąc, że jeśli stawka zostanie zbyt gwałtownie podwyższona zewnętrznym inwestorom imprez plenerowych (z 3 zł na 20 zł/m²) to w przyszłym roku zdecydują się wycofać z organizacji wydarzeń w Sandomierzu.

Radny Robert Kurosz powiedział, żeby pozostawić stawkę w wysokości 10 zł/m².

Radny Andrzej Majewski przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług członkowie pozytywnie przegłosowali stawkę opłaty targowej w wysokości 15 zł/m².

Radna Mariola Stępień powiedziała, że miasto musi zacząć zarabiać pieniądze. Przychyla się do propozycji Burmistrza Sandomierza, aby stawka opłaty targowej wynosiła 10 zł/m² przynajmniej na czas pandemii. Później może ulec zwiększeniu.

Przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie przygotowany projekt uchwały z uwzględnieniem stawki opłaty targowej w wysokości 10 zł/m².

Głosowano - 4 „za”, 2 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się”.

Ad.11

Sprawy różne. Pisma skierowane do komisji.

Radna Renata Kraska przypomniała, że w sierpniu miały odbyć się rozmowy nt. podniesienia stawki zajęcia pasa drogowego – ogródki restauratorskie.

Radny Marek Chruściel zapytał czy nadal obowiązują ulgi dla restauratorów związanych z pandemią?

Pani Barbara Grębowiec odpowiedział, że Zarządzeniem Burmistrza ulgi zostały uchylone z końcem lipca.

Radny Janusz Poński zapytał o wysokość wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych.

Odpowiedzi udzieliła Pani Skarbnik Sandomierza mówiąc, że na koniec czerwca jest o 900.000 zł mniej wpływów z ww. podatku, natomiast na koniec miesiąca lipca o 1.000.000 zł mniej w porównaniu z tym samym okresem roku ubiegłego.

Skarbnik Sandomierza oznajmiła, że w rozdz. 75621 podatek dochodowy od osób prawnych i fizycznych jest o 500.000 zł mniej wpływów finansowych.

Radny Robert Kurosz zapytał, czy wpłynęła rządowa dotacja w wysokości 2.600.000,00 zł do budżetu Gminy Sandomierz ?

Pani Barbara Grębowiec powiedziała, że nie.

Radny kontynuował pytając, dlaczego zewnętrzne firmy nie są zobligowane, aby ponosić opłaty za pozostawione nieczystości, śmieci czy zużycie prądu po odbytych festiwalach kulturalnych?

Pani Skarbnik odparła, że niestety nie ma możliwości, aby organizatorzy wydarzeń plenerowych uiszczali tego typu opłaty. Ustalona stawka opłaty targowej to dochód Gminy Sandomierz, a pozostałe rachunki za zużycie to koszt.

Radny Krzysztof Szatan powiedział, że stawka opłaty targowej powinna być wyższa ze względu na koszty jakie generują organizatorzy imprez w postaci rachunków za prąd, śmieci.

Przewodnicząca komisji zapoznała obecnych z treścią pism :

1. Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 13.07.2020 r. znak: KO.0000.1.2020, która przesłała uchwały Kolegium z dnia 1 lipca (Nr 15/2020 oraz Nr 16/2020).
2. Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach Zespół Zamiejscowy w Sandomierzu znak: KO-SO VI.410.95.2020, KO-SO VI.410.96.2020 uchwała VI Składu Orzekającego z dnia 16 lipca 2020 r. (Nr 95/2020 oraz Nr 96/2020).
3. Przyznaniu dotacji celowej z dnia 21 lipca 2020 r. od Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Kielcach znak: ZRRiD.D.5124.1.71.2020.BK dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Nawrócenia Św. Pawła Apostoła w Sandomierzu.
4. Przyznaniu dotacji celowej z dnia 21 lipca 2020 r. od Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Kielcach znak: ZRRiD.D.5124.1.74.2020.BK dla Klasztoru Św. Jakuba Apostoła w Sandomierzu.
5. Radnego Andrzeja Majewskiego (email) do Przewodniczącego Rady Miasta z dnia 27 lipca 2020 r. z propozycją obniżenia stawki opłaty targowej ze względu na czas pandemii na 10 zł/m² dla zewnętrznych organizatorów imprez kulturalnych.
6. Mieszkańca - Pana P.B.*) z dnia 27 lipca br. o podjęcie działań w sprawie budowy sieci wodno-kanalizacyjnej przy ul. Starej Prochowni.
Odczyt odpowiedzi na ww. pismo znak: NK.7021.122.2020DMI.
7. Doręczenie odpisu postanowienia o odrzuceniu skargi z dnia 20 lipca 2020 r. wraz z uzasadnieniem wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach Sygn. akt II SA/Ke 1151/19 w sprawie skargi A.C.*) prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Usługi Handel Transport Anna Chmiel z siedzibą Charężowie na uchwałę Rady Miasta Sandomierza z dnia 21 marca 2018 r. Nr LIV/728/2018 – zmiana uchwały w sprawie określenie przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest gmina oraz zasad korzystania z tych obiektów.

Radny Janusz Poński zaapelował o włączenie oświetlenia ulicznego.

Radny Marek Chruściel zgłosił swoją nieobecność na sesji Rady Miasta Sandomierza.

Ad.12**Zamknięcie obrad.**

Pani Mariola Stępień podziękowała wszystkim zgromadzonym za udział w dyskusji. Stwierdziła wyczerpanie porządku obrad i zamknęła posiedzenie komisji.

Mariola Stępień - Przewodnicząca Komisji

Protokołowała:

Marlena Lasek

Wydział Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Sandomierzu

*) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U.2019.1429 j.t.), i art. 5 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 2016/679 (RODO) z dnia 27.04.2016 r. (Dz.U.U.E.L.2016.119.1). Anonimizacji dokonał: Jacek Szkodziński – inspektor ds. informacji publicznej.