

PROTOKÓŁ NR 3/2/2019

KOMISJA REWIZYJNA

posiedzenie w dniu 8 maja 2019 r.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Sylwester Łatka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Radni obecni na posiedzeniu: jak w załączonej do protokołu liście obecności.

Radni nieobecni: Pani Agnieszka Frańczak-Szczepanek, Pan Andrzej Lebida, Pan Marcin Świerkula.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli również:

- Pani Barbara Grębowiec – Skarbnik Miasta Sandomierza,
- Pani Dorota Tarnawska – Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Sandomierzu,
- Pan Paweł Wierzbicki – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sandomierzu,
- Pani Tamara Socha – Dyrektor Centrum Usług Wspólnych w Sandomierzu,
- Pani Angelika Kędzierska – Zastępca Naczelnika Wydziału Nadzoru Komunalnego Urzędu Miejskiego w Sandomierzu,
- Pan Krzysztof Kwieciński – Naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego Urzędu Miejskiego w Sandomierzu,
- Pani Z.W.*) i Pan W.S.*) – mieszkańcy Sandomierza

Ad. 1.

Przewodniczący Komisji, Pan Sylwester Łatka, powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu, stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzył posiedzenie.

Ad. 2.

Przewodniczący odczytał porządek obrad:

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Opiniowanie Sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za rok 2018. Cz. II. Wydatki.
4. Zapoznanie się z uchwałą Nr 60/2019 VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 24 kwietnia 2019 roku w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Miasta Sandomierza za 2018 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostek samorządu terytorialnego i objaśnieniami .

5. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego za 2018 rok.

6. Rozpatrzenie informacji o stanie mienia komunalnego Gminy Sandomierz - na 31. 12. 2018 rok.

7. Zaopiniowanie wykonania budżetu miasta Sandomierza za 2018 rok.

8. Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Sandomierza za 2018 rok.

9. Zamknięcie obrad.

Pan Sylwester Łatka zaproponował by w porządku obrad po pkt. 8 Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Sandomierza za 2018 rok, wprowadzić pkt. 9: Wnioski, sprawy różne, a tym samym zmienić dotychczasowy pkt. 9 na pkt. 10 (Zamknięcie obrad).

Porządek obrad z uwzględnieniem wprowadzonej zmiany przegłosowano jednomyślnie: 6 głosów „ZA” (nieobecni byli Pani Renata Kraska oraz Pan Janusz Poński).

Ad. 3.

DOCHODY

Przewodniczący Komisji celem przypomnienia obecnym zagadnienia wykonania budżetu Gminy za rok 2018 w części dochodowej, odczytał protokół nr 2/1/2019 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 10 kwietnia 2019 r.

Najważniejsze zagadnienia ujęte w w/w protokole:

Budżet Gminy Sandomierz za 2018 rok był budżetem zrównoważonym. Planowane dochody w uchwale budżetowej zostały określone na poziomie 111.602.329 00 zł. W trakcie roku 2018 w wyniku zmian budżetowych plan dochodów wyniósł 116.778.211,64 zł, zaś ich wykonanie osiągnęło kwotę 108.953.287,33 zł.

W trakcie szczegółowego objaśniania zagadnienia dochodów Gminy za rok 2018 w rozbiciu na poszczególne działy zwrócono uwagę na następujące kwestie:

4.1. Dział 630 – Turystyka

W kwestii doprecyzowania zagadnienia: wpływów z różnych dochodów w kwocie 299.660,61 zł. Pani Grębowiec poinformowała, że na tę kwotę złożyły się środki przekazane przez Polskie Towarzystwo Turystyczno – Krajoznawcze w związku z wyrokiem zasądzonym na korzyść Gminy. Państwo: Agnieszka Frańczak – Szczepanek i Sylwester Łatka zwrócili się do Burmistrza Miasta z prośbą o pisemne dookreślenie, czy ów wyrok dotyczył postępowania sądowego w przedmiocie odzyskania Bramy Opatowskiej oraz Podziemnej Trasy Turystycznej.

4.2.Dział 700 – Gospodarka mieszkaniowa

rozdział 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami

Pani Barbara Rajkowska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami - w odpowiedzi na zapytanie Pana Marcina Świerkuli w przedmiocie nieruchomości zbytych przez Gminę w 2018 r. wskazała: dochody zostały pozyskane ze sprzedaży działek przy ul. Słowackiego i ul. Piaski, a także odszkodowania z tytułu zwrotu nieruchomości przy ul. Browarnej 2. Przeprowadzono 4 przetargi na sprzedaż nieruchomości, przy czym wszystkie zakończyły się wynikiem negatywnym. Pan Andrzej Lebida zapytał o cenę wywoławczą w przetargu na sprzedaż nieruchomości przy ul. Żydowskiej. Naczelnik WGN poinformowała, iż była to kwota rzędu 600.000 00 zł.

rozdział 70095 – Pozostała działalność

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w tym rozdziale zaksięgowano dochody pochodzące głównie z czynszów najmu lokali mieszkalnych i użytkowych. Nadmieniła, że zaległości z w/w tytułu w bieżącym roku są analogiczne do tych z końca 2018 r. W dalszej kolejności wyjaśniła procedurę windykacji należności czynszowych.

Dział 751 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa

Pan Andrzej Lebida w odniesieniu do dotacji celowej otrzymanej z Wojewódzkiej Delegatury Krajowego Biura Wyborczego na m. in. przygotowanie i przeprowadzenie głosowania w wyborach samorządowych w kwocie 186.393,59 zł, zwrócił się z zapytaniem o koszt zakupu urn wyborczych. Skarbnik poinformowała, iż koszt jednostkowy wynosił 800 00 zł.

4.3. Dział 756 – Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem

Radny Marcin Świerkula zapytał o to jak kształtował się w 2018 r. udział Gminy w podatkach: PIT i CIT w stosunku do roku 2017. Pani Grębowiec odpowiedziała:

a) Podatek dochodowy od osób fizycznych (PIT)

- 2017 r. - 20.197.597,00 zł
- 2018 r. – 22 835 715 00 zł

b) Podatek dochodowy od osób prawnych (CIT)

- 2017 r. – 1.668.467 00 zł
- 2018 r. – 1.562.565 00 zł

Pani Barbara Grębowiec poinformowała, że dochody z tytułu podatku od nieruchomości wyniosły w 2018 roku 13.622.000,00 zł. Największe zaległości podatkowe pochodzą od firm i przedsiębiorców i wynoszą około 3.000.000,00 zł.

Pani Grębowiec odpowiadając na zapytania radnych poinformowała, iż wpływy z tytułu opłaty targowej wyniosły: w 2017 r.: 5.545.901,00 zł, w 2018 r. zaś 5.565.668,00 zł.

Pan Janusz Poński zapytał, kiedy weryfikowana była powierzchnia majątku Gminy. Pani Skarbnik poinformowała, iż taka weryfikacja odbywa się na bieżąco.

Pan Sylwester Łatka zapytał o wysokość dochodów uzyskanych w 2018 r. w stosunku do 2017 r. z tytułu sprzedaży alkoholu. Pani Grębowiec odpowiedziała, że wynosiła: w 2018 r. 520.508,75 zł, w 2017 r. około 554.490,00 zł.

4.4. Dział 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

Pan Marcin Świerkula poprosił o dookreślenie zagadnienia dochodów: wpłat z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego środków z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska. Pani Barbara Grębowiec wyjaśniła, iż są to środki pobierane przez Urząd Marszałkowski w formie opłat za korzystanie ze środowiska, kar i odszkodowań, które są rozdzielane między Gminy według wytycznych ustawowych. Przewodniczący Komisji zapytał o to, czy została zapłacona kara za nielegalną wycinkę drzew przez Katolicką Szkołę Podstawową i Katolickie Liceum Ogólnokształcące im. św. Jadwigi Królowej w Sandomierzu. Pani Grębowiec potwierdziła, że tak.

4.5. Dział 926 – Kultura fizyczna

Pan Janusz Poński zawnioskował o ustalenie kiedy ostatnio były określone opłaty za usługi rekreacyjne świadczone w obiektach sportowych należących do Gminy Sandomierz. Radna Agnieszka Frańczak-Szczepanek zasugerowała wydłużenie czasu wstępu na pływalnię w ramach „działalności komercyjnej”.

W trakcie omawiania cz. I sprawozdania wywiązała się dyskusja wokół opłaty za parkowanie. Większość Radnych opowiedziała się za podniesieniem należności. Różnica zdań dotyczyła kwestii zwiększenia dla mieszkańców opłat za Abonamenty parkingowe mieszkańca. Radny Marek Strugała zaproponował zagospodarowanie terenów Sandomierskiego Ogrodniczego Rynku Hurtowego na poczet miejsc parkingowych, ale za niższą opłatą parkingową. Skarbnik Miasta przypomniła wysokość środków finansowych, które wpłynęły do budżetu Gminy w 2018 r. z tytułu opłaty parkingowej.

Pan Janusz Poński zapytał p. Skarbnik Miasta, czy ze strefy płatnego parkowania wyłączony jest parking przy zbiegu ul. Mickiewicza i ul. Podwale Górne. Pani Grębowiec poinformowała, że nie jest on wyłączony ze strefy płatnego parkowania.

Pani Agnieszka Frańczak-Szczepanek zapytała o możliwość wykupu abonamentów na stałe parkowanie na parkingach osiedlowych. Pani Skarbnik poinformowała, że brak jest odpowiednich przepisów umożliwiających wprowadzenie uregulowań w takim zakresie.

Pan Mariusz Prezgot zapytał o wysokość opłat za ogródki działkowe położone w obrębie Starego Miasta. Pani Grębowiec poinformowała, że opłata wynosi 1,00 zł/m² i na chwilę obecną wydanych jest 75 % decyzji.

Część „dochodowa” Sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za rok 2018 została zaopiniowana pozytywnie: 7 głosów „ZA”, 1 głos „WSTRZYMUJĄCY SIĘ” (wstrzymał się Pan Andrzej Lebida).

Skarbnik stwierdziła konieczność podniesienia wysokości podatków. Jej zdaniem, powinny być one rokrocznie podnoszone przynajmniej o kwotę inflacji. Poinformowała również, że jest rozważany projekt obniżenia podatku od środków transportu oraz podwyższenia podatku od nieruchomości. Przypomniła, iż obniżenie dochodów jest jednoznaczne z obniżeniem otrzymywanej przez Gminę subwencji. Jest ona bowiem przydzielana adekwatnie do uzyskiwanych dochodów.

Pan Marcin Świerkula poddał w wątpliwość podwyższenie podatków, gdyż w jego opinii godziłoby to wprost w dobro mieszkańców. Pani Skarbnik zaopiniowała jednak przeciw tej argumentacji informując, iż wiele osób wolałoby płacić wyższe podatki w zamian za realizację ich potrzeb związanych np. z infrastrukturą drogową, czy kanalizacją.

Pan Marek Strugała zapytał p. Skarbnik Miasta o to, czy jest planowany wzrost podatku od nieruchomości. W odpowiedzi Pani Grębowiec poinformowała, iż takowe zmiany są planowane końcem roku, w listopadzie 2019 r.

Komisja wyraziła również swój niepokój w związku z napływającymi informacjami o planach Gminy Dwikozy na przejęcie miejscowości Kamień Plebański wraz ze znajdującą się na jej terenie częścią rezerwatu przyrody Góry Pieprzowe. Poinformowano zebranych, że w gm. Dwikozy powołana została na wniosek przez Starostę Sandomierskiego wspólnota gruntowa skupiająca osoby posiadające nieruchomości gruntowe położone w pobliżu Kamienia Plebańskiego. Komisja zawnioskowała jednogłośnie do Burmistrza Miasta o sprawdzenie, czy Gmina Sandomierz może przystąpić do w/w wspólnoty, ponieważ posiada nieruchomości gruntowe położone w obrębie rezerwatu Góry Pieprzowe.

Głosowanie: 7 głosów „ZA” (nieobecny podczas głosowania był Pan Sylwester Łatka).

Na posiedzeniu w dniu 8 maja, w odniesieniu do zawartych w protokole z dnia 10 kwietnia zapytań radnych udzielono następujących wyjaśnień:

- Pani Barbara Grębowiec w kwestii postępowań sądowych prowadzonych z PTTK Sandomierz poinformowała zebranych, co następuje:

- uściślając kwotę 299.660,61 zł tytułem wpływu z różnych dochodów w dz. 630 Turystyka: była to kwota zasądzona na rzecz Gminy w związku z postępowaniem sądowym dot. Bramy Opatowskiej – należność główna 247.205,00 zł + 52.455,61 zł koszty komornicze;

- na chwilę obecną toczą się 3 postępowania sądowe wobec PTTK:

- o zapłatę należności 225.000,00 zł (dot. Bramy Opatowskiej);

- o zapłatę 703.000,00 zł (dot. Trasy Podziemnej) – wyrok zapadł w dniu 28.03.2019 r., jednakże PTTK złożyło apelację;

- o zapłatę 300.000,00 zł (dot. Trasy Podziemnej) – zapadły w tej sprawie 2 wyroki: w Kielcach na korzyść Gminy, w Krakowie zaś negatywny. Złożona została kasacja do Sądu Najwyższego. Kasacja ta została przyjęta.

Pani Skarbnik poinformowała również, że w okresie od ostatniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej zmieniło się sprawozdanie o dochodach. Uwzględniając korektę, dochody Gminy w 2018 r. wyniosły 108.953.164,13 zł. Były one zatem niższe o kwotę 123,20 zł. - kwotę dwukrotnie zaksięgowanych kosztów upomnienia.

- Pan Paweł Wierzbicki w kwestii weryfikacji opłat za usługi rekreacyjne świadczone w obiektach sportowych należących do Gminy Sandomierz poinformował, że ostatnia weryfikacja miała miejsce w styczniu 2017 r. Nastąpiło wówczas podniesienie ceny biletów wstępu na krytą pływalnię o kwoty 1,00 - 1,50 zł. Zastrzegł, iż istnieje wiele różnego rodzaju ulg, jak np. z tytułu Karty Dużej Rodziny, bilety dla uczniów sandomierskich szkół w związku z zajęciami prowadzonymi w ramach zajęć szkolnych. Przypomniał, iż właśnie z tytułu udostępniania krytej pływalni, MOSiR uzyskuje największe dochody. W dalszej kolejności poinformował, że najwyższa cena to cena biletu normalnego (dla osoby dorosłej) w weekendy - wynosi 9,00 zł. W jego ocenie jest to cena optymalna, dla poparcia wskazał ceny biletów wstępu na podobne obiekty w innych miastach: np. Tarnobrzeg 9,00 zł, Stalowa

Wola 10,00 zł, Połaniec 11,50. Pan Dyrektor zaznaczył, że w 2018 r. nastąpiło zwiększenie dochodów jednostki i wyniosły one 1.200.094,00 zł brutto (kwota ta obejmuje również dochody np. z tytułu wynajmu hali sportowej). Kluby i stowarzyszenia sportowe obowiązują stawki preferencyjne, zgodnie z podjętą przez Radę Miasta Sandomierza uchwałą. Zaznaczył, że jeżeli w działalności usługowo-rekreacyjnej będzie się zmierzać w kierunku komercjalizacji, spotka się to z negatywnym odbiorem społeczeństwa mając na uwadze jakość świadczonych usług - sandomierski basen został wybudowany 17 lat temu. Z drugiej strony opowiedział się za tym, by nie obniżać tych cen z uwagi na ciągle rosnące koszty utrzymania obiektów. Zaznaczył również, że inne stawki wynajmu pomieszczeń MOSiR obowiązują szkoły, czy kluby sportowe, inne zaś przedsiębiorstwa i firmy. Pan Wierzbicki ustosunkowując się do zapytania Pani Agnieszki Frańczak – Szczepanek dotyczącego godzin otwarcia krytej pływalni wskazał, iż codziennie w godz. od 6:00-8:00 oraz po godz. 18:15 basen jest ogólnodostępny, w godz. 8:00-18:00 odbywają się zajęcia np. dla szkół, czy klubów sportowych. Zaznaczył przy tym, iż w ciągu tygodnia zdarzają się na basenie okienka, kiedy to ani szkoły, czy klubu sportowe z niego nie korzystają i wówczas jest możliwość udostępnienia pływalni np. emerytom.

Pan Andrzej Bolewski w odniesieniu do uwag Dyrektora MOSiR zasugerował przeanalizowanie adekwatności pobieranych opłat np. od firm za wynajem obiektów sportowych. Pan Wierzbicki podkreślił, iż jest to zachowywane, gdyż np. za wynajem bulwaru pod event firmowy inkasowana jest kwota rzędu 10.000,00 zł – 14.000,00 zł.

Na posiedzenie Komisji przybyli: Pani Renata Kraska oraz Pan Janusz Poński.

WYDATKI

W dalszej części analizowania sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za rok 2018, Pan Sylwester Łatka poprosił Panią Skarbnik o zreferowanie cz. 2, tj. zagadnienia wydatków. Pani Skarbnik podkreśliła, że sprawozdania z wykonania budżetu są sporządzane wg. zasady kasowości, czyli uwzględniane jest to, co zostanie zaksięgowane do 31 grudnia danego roku – zarówno wydatki, jak i wpływy. W przypadku sprawozdań finansowych obowiązuje zaś zasada memoriału. Skarbnik podkreśliła, że największe wydatki zostały poczynione na realizację zadań z zakresu oświaty, pomocy społecznej, administracji publicznej oraz nadzoru komunalnego.

W trakcie szczegółowego objaśniania sprawozdania w rozbiciu na poszczególne działy, zwrócono uwagę na następujące kwestie:

Dz. 600 – Transport i łączność

W zakresie lokalnego transportu zbiorowego Pani Skarbnik poinformowała, że zawarta była z PGKiM Sandomierz Sp. z o. o. umowa na dopłaty do transportu zbiorowego opiewająca na kwotę 2.119.000,00 zł. Wydatkowanych zostało 1.964.206,00 zł, ponieważ faktura z w/w tytułu za miesiąc grudzień nie spłynęła do końca 2018 r. Będzie ona opłacona z budżetu na 2019 rok.

Pani Z.W.*) zapytała, czy przygotowany projekt dotyczący infrastruktury przystankowej będzie realizowany zgodnie z założeniami. Pan Krzysztof Kwieciński poinformował, że nie wie dokładnie w jakim zakresie będzie realizowany, ale na pewno zmiany były wprowadzone.

Dz. 700 – Gospodarka mieszkaniowa

Pan Janusz Poński zwrócił się do Naczelnika Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego z zapytaniem o doprecyzowanie wykazanej w sprawozdaniu kwoty 2.020.990,77 zł na rewaloryzację Parku Miejskiego w Sandomierzu. Zapytał również, czy w 2017 r. były poniesione koszty w w/w przedmiocie. Pan Naczelnik odpowiedział, iż wskazana powyżej kwota to koszty poniesione w 2018 r., a złożyły się na nie: koszt budowy fontanny, przyłączy do niej, zagospodarowanie nieczynnego szaletu miejskiego, budowa placu zabaw.

Dz. 720 – Informatyka

Charakteryzując wydatki poczynione w tym dziale, Skarbnik Miasta odpowiedziała, że w całości zostały one pokryte ze środków zewnętrznych otrzymanych na realizację programu Nowa Era Komputera.

Dz. 750 – Administracja publiczna

Pan Janusz Poński zwrócił się do p. Skarbnik z zapytaniem ilu pracowników było zatrudnionych w Urzędzie Miejskim w Sandomierzu w 2018 roku. Pani Grębowiec odpowiedziała, że około 120. Dopowiedziała, że w 2018 r. z tytułu wynagrodzeń (wraz z wynagrodzeniami rocznymi) wydatkowano kwotę 6.753.999,00 zł.

W trakcie omawiania przez p. Skarbnik Miasta wydatków poczynionych w rozdziale wspólna obsługa jednostek samorządu terytorialnego (tj. wydatki poczynione na rzecz Centrum Usług Wspólnych) Pan Andrzej Bolewski zapytał Panią Tamarę Sochę, czy były jakieś zwolnienia pracowników w związku z utworzeniem CUW. Pani Socha odpowiedziała, że zwolnień nie było.

Dz. 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa

Pani Grębowiec poinformowała, że zabezpieczone w tym dziale środki na zarządzanie kryzysowe nie zostały wydatkowane, ponieważ nie było takowej potrzeby.

Dz. 801 – Oświata i wychowanie

Pan Marek Chruściel zwrócił się z zapytaniem, ilu jest łącznie nauczycieli w szkołach podstawowych i gimnazjalnych, a także jaki jest koszt ich wynagrodzenia. Pani Tamara Socha odpowiedziała, że nauczycieli w samych szkołach jest około 220. Wraz nauczycielami przedszkolnymi około 300. Łączny koszt ich wynagrodzenia wyniósł 24.067.000,00 zł. Dodała, iż kosztu tego nie jest w stanie pokryć otrzymywana subwencja oświatowa, gdyż w 2018 r. wyniosła ona 16.164.000,00 zł. Do samych wynagrodzeń zatem Gmina była zmuszona dołożyć kwotę 7.902.000,00 zł. Pan Andrzej Bolewski zapytał, czy zatem to oznacza, że w przypadku podniesienia pensum nauczycielskiego, Gmina będzie zmuszona pokryć tego koszty. Pani Tamara Socha powiedziała, że co prawda są obiecane środki ministerialne, ale w praktyce będzie to prawdopodobnie kolejne obciążenie Gminy, jak to było już przy ostatniej podwyżce pensji nauczycieli. Pan Bolewski podkreślił, że samorząd powinien zabrać głos w zaistniałej w szkolnictwie sytuacji. Pani Tamara Socha odnosząc się do sytuacji strajkowej poinformowała, że przedstawiciele naszej Gminy byli na debacie w Warszawie, ale nikt z ministerstwa się na nim nie pojawił. Dodała, że Gminy w całej Polsce są w podobnej sytuacji i nie zmieni się ona dopóki nie zmieni się system przekazywania środków na finansowanie oświaty. Pani Skarbnik dodała, że różnica w środkach przekazanych z budżetu państwa na oświatę pomiędzy 2016, a 2017 rokiem wyniosła 970.000,00 zł, a między 2017 a 2018 rokiem 2.470.000,00 zł. Łącznie od 2016 r. Gmina otrzymała mniej środków finansowych o kwotę 3.440.000,00 zł.

Pan Marek Strugała z kolei zapytał o to jak kształtuje się liczba uczniów od 2016 r. Pani Socha wskazała dokładne dane w rozbiciu na poszczególne roczniki. Dane te przedstawiają się następująco:

- rok szkolny 2016/2017 - 1857 dzieci
- rok szkolny 2017/2018 – 1832 dzieci
- rok szkolny 2018/2019 – 1849 dzieci
- rok szkolny 2019/2020 – przewiduje się 1597 dzieci
- rok szkolny 2020/2021 – przewiduje się 1566 dzieci
- rok szkolny 2021/2022 – przewiduje się 1574 dzieci
- rok szkolny 2022/2023 – przewiduje się 1477 dzieci.

Pan Marek Strugała zapytał dalej jak przedstawia się liczbowo sytuacja dzieci w przedszkolach. Pani Tamara Socha odpowiedziała, że ogółem jest 650 miejsc, przy czym po ostatniej rekrutacji zostało 35 miejsc wolnych. Pani Dyrektor zwróciła przy tym uwagę na niską liczebność klas, co generuje koszty. Podkreśliła, że subwencja jest przekazywana np. na klasę 14-to osobową, a koszt roczny związany z wynagrodzeniem dla nauczyciela (dyplomowanego) jest taki sam jak w przypadku klasy liczniejszej i wynosi około 75.000,00 zł.

Pani Kazimiera Bednarska wskazała na uwzględniony w sprawozdaniu koszt szkoleń pracowników. Powiedziała, że np. w jej zakładzie pracy (a jest pielęgniarką) to pracownik ponosi koszty. Pani Tamara Socha wskazała, że zapewnienie bezpłatnych szkoleń dla pracowników oświaty jest zagwarantowane w uchwale.

Pan Marek Chruściel zapytał, skąd bierze się tak duża różnica w kwocie wydatków na oświatę pomiędzy rokiem 2016, a 2017 (prawie 1.000.000,00 zł) oraz między 2017, a 2018 (około 2.400.000,00 zł). Pani Skarbnik odpowiedziała, że jest to wynik 5% podwyżki płac, ale i składają się na to również np. odprawy emerytalne, nagrody jubileuszowe, podwyżki wynikające z awansów zawodowych. Jest to ogół wydatków oświatowych. W dalszej części podkreślono, że w ślad za podniesieniem płac nie idzie zwiększenie ministerialnej subwencji oświatowej i ta różnica musi być pokryta ze środków samorządowych. Pani Tamara Socha dodała, że wysokość wynagrodzeń jest też określana ogólnie, w zależności od posiadanego stopnia awansu zawodowego.

Pan Janusz Poński w odniesieniu do wydatków związanych z budową Przedszkola Samorządowego nr 6 w Sandomierzu zapytał, czy planowany termin oddania budynku, tj. 30.06.2019 r. jest terminem aktualnym. Naczelnik Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego potwierdził aktualność terminu. Radny podsumowując dyskusję dotyczącą wydatków oświatowych stwierdził, iż obawia się dalszej sytuacji w tym zakresie z uwagi na kolejne zapowiedzi podwyżki płac dla nauczycieli.

Posiedzenie Komisji opuścił Pana Marek Strugała.

Pan Janusz Poński w stosunku do wysokości dotacji przekazanych niepublicznym przedszkolom zapytał o wysokość środków przypadających na 1 dziecko. Pani Skarbnik wyjaśniła, że kwota ta waha się od 400,00 zł do 4.500,00 zł (dzieci o największym stopniu niepełnosprawności). Dla porównania koszt utrzymania dziecka w przedszkolach

publicznych, to kwoty rzędu 900,00 zł – 1.000,00 zł. Zaznaczyła, że na dzieci niepełnosprawne jest przekazywana subwencja i są to pieniądze „znaczone”, Gmina musi je wydać na cel, na który je otrzymała.

Pan Andrzej Bolewski zapytał o to, czy Gmina przeprowadza kontrole przedszkoli niepublicznych. Pani Tamara Socha odpowiedziała, że są ograniczenia tej kontroli przez Gminę. Głównie obejmuje ona kontrolę finansową, gdyż pieniądze przekazywane są na podstawie comiesięcznych wyliczeń. Dodała, że takie placówki są również objęte nadzorem pedagogicznym pod względem realizacji podstawy programowej, ale przez organ nadzoru pedagogicznego.

Dz. 855 - Rodzina

Podczas omawiania wydatków z dz. 855 nikt z zebranych nie miał uwag. Pani Kazimiera Bednarska podkreśliła jednak ogromne znaczenie pracy pracowników socjalnych sandomierskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Doceniła ich zaangażowanie i aktywność.

Dz. 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

Pan Janusz Poński zapytał o to, jaki jest stan prawny opłat pobieranych za odprowadzanie wód opadowych. Zwrócił przy tym uwagę, że w obecnym budżecie Gminy zostały zabezpieczone na ten cel środki finansowe rzędu 500.000,00 zł. Odpowiedzi udzieliła Angelika Kędzierska, która poinformowała, iż faktycznie na gruncie prawa administracyjnego odprowadzanie wód opadowych i roztopowych zostało wyłączone z zakresu pojęciowego ścieków (nowelizacja ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków). Wskazała przy tym, że kwestia ta jest różnie rozstrzygana w judykaturze. Jednakże na gruncie prawa cywilnego odprowadzanie tych wód jako ściekowych jest dopuszczalne, gdyż PGKiM wykonuje usługę i za jej wykonanie otrzymuje wynagrodzenie. Od nowelizacji ustawy, Gmina nie może określać opłaty w w/w przedmiocie, ale może to regulować PGKiM. Pan Marek Chruściel zapytał Panią Kędzierską, czy w związku ze zmianami ustawowymi, były dokonane zmiany umowne. Pani Angelika potwierdziła, że wszyscy kontrahenci otrzymali aneksy do umów. Radny stwierdził w dalszej kolejności, że w prawobrzeżnej części miasta w wielu miejscach nie ma instalacji odprowadzającej np. wody burzowe, a opłaty są pobierane. Wspomniał, że wody te odprowadzane są do rowów melioracyjnych. Potwierdził to Radny Bolewski, który stwierdził, że na osiedlu Baczyńskiego wody opadowe są odprowadzane do cieków wodnych Atramentówka, a instalacja nie jest oczyszczana. Opłaty zaś są pobierane.

Pan Janusz Poński zapytał Naczelnika Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego, czy będzie realizowane zadanie dot. modernizacji oświetlenia ulicznego na energooszczędne. Pan Naczelnik odpowiedział, że stosowny wniosek o dofinansowanie został już złożony i Gmina czeka na jego rozpatrzenie. Nadmienił, że będzie to kontynuacja wymiany miejskiego oświetlenia.

Posiedzenie Komisji opuścił Pan W.S.*).

Dz. 926 – Kultura fizyczna

Pan Janusz Poński zwrócił uwagę na zły stan techniczny sandomierskich obiektów sportowych. Zasugerował potrzebę zabezpieczenia na przyszłość środków finansowych na ich remont. Poinformował, że wg. jego wiedzy już dwa lata temu był przygotowany projekt modernizacji krytej pływalni o szacunkowej wartości 7.500.000,00 zł. Biorąc pod uwagę np. stan sandomierskiej hali sportowej, może być to koszt dwukrotnie wyższy. Radny Chruściel

poddał również pod zastanowienie, czy należy skoncentrować się nad starymi, czy też nowymi projektami. Wskazał dla przykładu projekt rozbudowy Bulwaru im. Marszałka Piłsudskiego, którego realizacja wiąże się z dużymi nakładami zarówno z budżetu Gminy, jak i budżetu państwa, a jest to obszar zagrożony podtopieniami, jak i powodziami. Poparł stanowisko Radnego Pońskiego w przedmiocie konieczności remontów sandomierskich obiektów sportowych. W odniesieniu do kwestii projektu rozbudowy bulwaru Pan Poński zapytał o koszty jego realizacji. Pan Kwieciński wskazał, że pierwotnie oszacowano je na poziomie około 11.000.000,00 zł, z czego 15 % miało być pokryte z budżetu Gminy. Obecnie koszty te to kwota rzędu 15.000.000,00 zł. Radny Poński zapowiedział zwołanie w najbliższym czasie posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Turystyki i Promocji Miasta, na którym będzie dyskutowany obecny stan realizowanych projektów.

Przewodniczący Komisji po omówieniu sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za rok 2018 w części dotyczącej wydatków, przeszedł do jego zaopiniowania.

Głosowanie: 6 głosów „ZA” (nieobecni podczas głosowania byli Pani Renata Kraska oraz Pan Marek Strugała).

Ad. 4.

Pan Sylwester Łatka zapoznał zebranych w drodze odczytania z uchwałą Nr 60/2019 VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 24 kwietnia 2019 roku w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Miasta Sandomierza za 2018 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostek samorządu terytorialnego i objaśnieniami. Pani Skarbnik podsumowując stwierdziła, że ocena Regionalnej Izby Obrachunkowej jest pozytywna.

Ad. 5.

Pan Sylwester Łatka poprosił p. Skarbnik Miasta o krótkie zreferowanie zagadnienia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego za 2018 rok. Pani Grębowiec stwierdziła, co następuje:

Sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego składa się z 4 sprawozdań: bilans organu, bilans jednostki (wszystkie jednostki Gminy wraz z Urzędem Miejskim), zestawienie zmian w funduszu jednostki oraz zestawienie rachunku zysków i strat. Wyjaśniła, że sprawozdania finansowe podlegają zasadzie memoriału – jest to ujęcie wszystkich przychodów i kosztów związanych z jednostką niezależnie od terminu płatności. Wynik finansowy w 2018 r. wyniósł 6.957.000,00 zł. Deficyt zaś 545.255,41 zł, a pokryty został z wolnych środków. Przypomniała, że kwota wolnych środków finansowych wynosiła 8.446.484,00 zł.

Ad. 6.

Pani Skarbnik omawiając stan mienia komunalnego Gminy Sandomierz na koniec roku 2018, zwróciła uwagę w szczególności na następujące zagadnienia:

Grunty

Grunty stanowią własność Gminy Sandomierz, o powierzchni ogólnej 382,9017 ha i wartości 88.499.228,23 zł. Obejmują one zasób gruntów - pow. 321,5560 ha, wartość 82.399.842,18 zł, w tym grunty oddane w trwały zarząd - pow. 12,8577 ha, wartość 4.121.884,00 zł oraz grunty oddane w użytkowanie wieczyste - pow. 61,3457 ha, wartość

6.099.386,05 zł.

Budynki i lokale

Według stanu na 31.12.2018 r. Gmina Sandomierz jest właścicielem 187 budynków o łącznej wartości księgowej netto 53.581.832,02 zł, w tym 811 lokali mieszkalnych o wartości 12.210.547,29 zł i 89 lokali niemieszkalnych o wartości 2.582.879,82 zł. Gmina Sandomierz ponadto posiada spółdzielcze własnościowe prawo do 2 lokali mieszkalnych o wartości 271.911,28 zł i 1 lokalu niemieszkalnego o wartości 28.274,96 zł.

Obiekty inżynierii lądowej i wodnej

Gmina Sandomierz jest właścicielem 506 obiektów inżynierii lądowej i wodnej o łącznej wartości księgowej netto 80.063.272,48 zł według stanu na koniec 2018 roku.

Mienie ruchome

Według stanu na 31.12.2018 r. Gmina Sandomierz jest właścicielem ruchomości o łącznej wartości księgowej netto 1.498.700,71 zł, w tym:

- maszyny i urządzenia – wartość 876.120,87 zł,
- środki transportowe – wartość 254.145,81 zł,
- narzędzia, przyrządy i wyposażenie – wartość 368.434,03 zł.

Środki trwałe w budowie

Wartość aktywów trwałych Gminy Sandomierz z tego tytułu według stanu na koniec 2018 roku wynosi 10.924.758,27 zł.

Wartości niematerialne i prawne

Wartość księgowa netto nabytych przez Gminę Sandomierz wartości niematerialnych i prawnych zgodnie ze stanem na 31.12.2018 r. wynosi 23.010,50 zł.

Długoterminowe aktywa finansowe

Gmina Sandomierz według stanu na 31.12.2018 r. posiada akcje i udziały w spółkach prawa handlowego na łączną kwotę 51.602.600,00 zł.

Należności i środki pieniężne

Aktywa Gminy Sandomierz z tego tytułu zgodnie ze stanem na koniec 2018 roku wynoszą 25.273.660,65 zł, w tym:

- należności wymagalne – kwota 14.687.985,68 zł,
- pozostałe należności (niewymagalne) – kwota 2.813.598,07 zł,
- środki pieniężne w kasie – kwota 4.589,38 zł,
- środki pieniężne na rachunkach bankowych – 7.767.487,52 zł.

Dochody z tytułu gospodarowania mieniem gminy Sandomierz

Wpływy z tytułu gospodarowania mieniem w 2018 roku wyniosły 5.026.979,25 zł, tj. 4,6% dochodów budżetu miasta ogółem.

Ad. 7.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził, że dokonano analizy wykonania budżetu Gminy za 2018 rok w oparciu o:

- sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za rok 2018 ,
- sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego za 2018 rok,
- informację o stanie mienia komunalnego Gminy Sandomierz na dzień 31.12.2018 r.,

Zapoznano się również z uchwałą Nr 60/2019 VI Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 24 kwietnia 2019 roku w sprawie opinii o sprawozdaniach z wykonania budżetu Miasta Sandomierza za 2018 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostek samorządu terytorialnego i objaśnieniami.

Przewodniczący Komisji zapytał kto z Radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem wykonania budżetu Gminy za rok 2018.

Głosowanie: 6 głosów „ZA” (nieobecni podczas głosowania byli Pani Renata Kraska oraz Pan Marek Strugała).

Ad. 8.

W związku z niewyczerpaniem porządku obrad, Pan Sylwester Łatka wyznaczył na dzień 10 maja 2019 r. na godz. 10:00 kolejne posiedzenie Komisji Rewizyjnej, na którym sformułowany zostanie wniosek w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Sandomierza za 2018 rok.

Ad. 9.

Nie zgłoszono żadnych wniosków.

Ad. 10.

Przewodniczący Komisji stwierdził zamknięcie obrad.

Przewodniczący Komisji – Sylwester Łatka

Członkowie Komisji:

Kazimiera Bednarska -

Andrzej Bolewski -

Marek Chruściel -

Renata Kraska -

Janusz Poński -

Mariusz Prezgot -

Marek Strugała -

Protokołowała: Magdalena Żukowska
Inspektor w Wydziale Organizacyjnym
Urzędu Miejskiego w Sandomierzu

*) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U.2018.1330 j.t.), i art. 5 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 2016/679 (RODO) z dnia 27.04.2016 r. (Dz.U.U.E.L.2016.119.1). Anonimizacji dokonał: Jacek Szkodziński – inspektor ds. informacji publicznej