

Protokół Nr 20/3/2013
z posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej,
Ochrony Środowiska i Rolnictwa
w dniu 25 marca 2013 r.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Marek Chruściel – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Obecni, jak w załączonej liście obecności.

Ad. 1

Pan Marek Chruściel stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Przewodniczący obrad przedstawił plan posiedzenia i poprosił o jego przyjęcie:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego terenu osiedla „SALVE REGINA” wraz z terenami przyległymi na obszarze miasta Sandomierz.
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie rozwiązania umowy użytkowania wieczystego gruntu.
5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej stacją transformatorową.
6. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej.
7. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych.
8. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej.
9. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu miasta Sandomierza na lata 2012 – 2032”.
10. Rozpatrzenie pism skierowanych do Komisji:
 - Zarząd Dróg Powiatowych znak: ZDP.0513.LJ.06.2013 z dnia 01.03.2013r. dot. mpzp „Okrzei”
 - Wydział Urbanistyki – znak: UA.6721.13.1.2013 dot. P. Krystyny Mazur.
11. Sprawy różne, wnioski Komisji.
12. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 7 „za” – jednogłośnie.

Ad. 3

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego terenu osiedla „SALVE REGINA” wraz z terenami przyległymi na obszarze miasta Sandomierz.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Pan Wiesław Polak – Naczelnik wydziału Urbanistyki i Architektury.

W trakcie dyskusji udzielał na bieżąco odpowiedzi na pytania radnych związane z treścią poszczególnych rozstrzygnięć uwag wniesionych przez mieszkańców.

Przewodniczący Komisji odczytał treść Załącznika Nr 3a do omawianego projektu uchwały

Załącznik Nr 3a

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwagi zgłoszonej w dniu 14.05.2012 r. przez właścicielkę działki nr 548/5 przy ul. Rokitek (...)

W dyskusji radny Janusz Sochacki zapytał czy wszyscy zainteresowani zostali skutecznie zawiadomieni o terminie sesji.

Pan Wiesław Polak odpowiedział twierdząco.

Pan Marek Chruściel zapytał kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem treści rozstrzygnięcia zawartego w Załączniku nr 3a do niniejszej uchwały t.j. nie uwzględnieniem uwagi do mpzp os. „Salve Regina”

Głosowano: 4 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się” – opinia pozytywna.

Załącznik Nr 3b

Rozstrzygnięcie I Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag zgłoszonych w dniu 18.05.2012 r. do wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 12.04.2012 do 14.05.2012 projektu mpzp os. „Salve Regina” wraz z terenami przyległymi przez właściciela dz. 527/10 przy ul. Ks. H. Sandomierskiego.

Rozstrzygnięcie II Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag zgłoszonych w dniu 4.01.2013 r. do powtórnie wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 26.11.2012 r. do 27.12..2012 projektu mpzp os. „Salve Regina” wraz z terenami przyległymi przez właściciela dz. 527/10 przy ul. Ks. H. Sandomierskiego.

Pan Marek Chruściel podkreślił, że oba rozstrzygnięcia nie uwzględniają uwag właściciela działki. Zapytał kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem treści rozstrzygnięć zawartych w Załączniku nr 3b do niniejszej uchwały.

Głosowano: 4 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się” – opinia pozytywna.

Załącznik Nr 3c

Rozstrzygnięcie I Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag zgłoszonych w dniu 24.05.2012 r. do wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 12.04.2012 do 14.05.2012 projektu mpzp os. „Salve Regina” wraz z terenami przyległymi przez właścicielkę dz. Nr ew. 459 przy ul Salve Regina podtrzymanych pismem z dnia 10.01.2013 r. do wyłożonego powtórnie w dniach 26.11.2012 r. do dnia 27.12.2012 r. projektu planu z dokonanymi w części zmianami.

Rozstrzygnięcie nie uwzględnia uwag wnioskodawcy.

Pan Marek Chruściel zapytał kto z radnych jest za pozytywnym zaopiniowaniem treści rozstrzygnięcia tj. Załącznik nr 3c do niniejszej uchwały.

Głosowano: 4 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się” – opinia pozytywna.

Załącznik Nr 3d

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwagi zgłoszonej w dniu 28.05.2012 r. do wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 12.04.2012 do 14.05.2012 projektu mpzp os. „Salve Regina” wraz z terenami przyległymi przez właściciela dz. Nr 498.

Rozstrzygnięcie nie uwzględnia uwag wnioskodawcy.

Przewodniczący Komisji zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem treści rozstrzygnięcia tj. Załącznik nr 3d do niniejszej uchwały.

Głosowano: 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujące się” – opinia pozytywna.

Załącznik Nr 3e

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwagi wniesionej w dniu 28.05.2012 r. do wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 12.04.2012 do 14.05.2012 projektu mpzp os. „Salve Regina” wraz z terenami przyległymi przez właściciela dz. Nr 494 przy ul. Salve Regina podtrzymanych pismem z dnia 10.01.2013 r. do wyłożonego powtórnie w dniach 26.11.2012 r. do dnia 27.12.2012 r. projektu planu z dokonanyymi w części zmianami.

Rozstrzygnięcie nie uwzględnia uwag wnioskodawcy.

Przewodniczący Komisji zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem treści rozstrzygnięcia tj. Załącznik nr 3e do niniejszej uchwały.

Głosowano: 4 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” – opinia pozytywna.

Załącznik Nr 3f

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwagi wniesionej w dniu 28.05.2012 r. przez właściciela działki nr 505 do wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 12.04.2012 do 14.05.2012 projektu mpzp os. „Salve Regina” wraz z terenami przyległymi podtrzymanych pismem z dnia 10.01.2013 r. do wyłożonego powtórnie w dniach 26.11.2012 r. do dnia 27.12.2012 r. projektu planu z dokonanyymi w części zmianami.

Rozstrzygnięcie nie uwzględnia uwag wnioskodawcy.

Przewodniczący Komisji zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem treści rozstrzygnięcia tj. Załącznik nr 3f do niniejszej uchwały.

Głosowano: 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujące się” – opinia pozytywna.

Załącznik Nr 3g

Rozstrzygnięcie I Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag zgłoszonych w dniu 28.05.2012 r. do wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 12.04.2012 do 14.05.2012 projektu mpzp os. „Salve Regina” wraz z terenami przyległymi przez właściciela dz. Nr 504 przy ul. Ks. H. Sandomierskiego.

Rozstrzygnięcie II Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwag zgłoszonych w dniu 9.01.2013 r. do wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 26.11.2012 do 27.12.2012 projektu mpzp os. „Salve Regina” wraz z terenami przyległymi przez właściciela dz. Nr 504 przy ul. Ks. H. Sandomierskiego.

Rozstrzygnięcia nie uwzględniają uwag wnioskodawcy.

Przewodniczący Komisji zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem treści rozstrzygnięcia tj. Załącznik nr 3g do niniejszej uchwały.

Głosowano: 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujące się” – opinia pozytywna.

Załącznik Nr 3h

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwagi wniesionych przez właściciela działki Nr 511/1 przy ul. Ks. H. Sandomierskiego w dniu 9.01.2013 r. do wyłożonego powtórnie do publicznego wglądu w dniach 26.11.2012 r. do dnia 27.12.2012 r. projektu planu z dokonanyymi w części zmianami projektu mpzp os. „Salve Regina” wraz z terenami przyległymi.

Rozstrzygnięcie nie uwzględnia uwag wnioskodawcy.

Przewodniczący Komisji zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem treści rozstrzygnięcia tj. Załącznik nr 3h do niniejszej uchwały.

Głosowano: 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujące się” – opinia pozytywna.

Załącznik Nr 3i

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Sandomierza w sprawie rozpatrzenia uwagi wniesionych w dniu 28.05.2012 r. przez właścicieli działek Nr 504, 498, 505, 499/4, 495 przy ul. Salve Regina do wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 26.11.2012 r. do dnia 27.12.2012 r. projektu planu mpzp osiedla „Salve Regina” wraz z terenami przyległymi.

Rozstrzygnięcie nie uwzględnia uwag wnioskodawców.

Przewodniczący Komisji zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem treści rozstrzygnięcia tj. Załącznik nr 3i do niniejszej uchwały.

Głosowano: 4 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” – opinia pozytywna.

Komisja przystąpiła do opiniowania załącznika nr 4 do projektu uchwały w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego terenu osiedla „SALVE REGINA” wraz z terenami przyległymi na obszarze miasta Sandomierz.

Pan Marek Chruściel poinformował, że jest to rozstrzygnięcie w sprawie sposobu realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasad ich finansowania.

Poprosił o pozytywne zaopiniowanie treści tego załącznika.

Głosowano: 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujące się” – opinia pozytywna.

W związku z wynikami głosowań nad załącznikami do omawianego projektu uchwały, Przewodniczący obrad poprosił o głosowanie całości projektu uchwały z przyjętymi rozstrzygnięciami. Zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem **projektu uchwały w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego terenu osiedla „SALVE REGINA” wraz z terenami przyległymi na obszarze miasta Sandomierz.**

Głosowano: 4 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujące się” – opinia pozytywna.

Ad. 4

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie rozwiązania umowy użytkowania wieczystego gruntu.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Pani Barbara Rajkowska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Rolnictwa.

Uwag nie wniesiono.

W związku z powyższym Przewodniczący komisji poprosił o pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Głosowano: 5 „za” - jednogłośnie – opinia pozytywna.

Ad. 5

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej stacją transformatorową.

Komisja wysłuchała uzasadnienia do projektu uchwały, które przedstawiła Pani Barbara Rajkowska.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący komisji poprosił o pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Głosowano: 5 „za” - jednogłośnie – opinia pozytywna.

Ad. 6

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej.

Pani Barbara Rajkowska przedstawiła uzasadnienie.

Komisja nie wniosła uwag.

Pan Marek Chruściel poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano: 4 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujące się” – opinia pozytywna.

Ad. 7

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych.

Pani Barbara Rajkowska przedstawiła uzasadnienie.

Komisja nie wniosła uwag.

Pan Marek Chruściel poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano: 5 „za” - jednogłośnie – opinia pozytywna.

Ad. 8

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej.

Komisja wysłuchiwała uzasadnienia i nie wniosła uwag.

Przewodniczący obrad poprosił o pozytywne zaopiniowanie omawianego projektu uchwały.

Głosowano: 5 „za” - jednogłośnie – opinia pozytywna.

Ad. 9

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu miasta Sandomierza na lata 2012 – 2032”.

Pan Marek Bronkowski – Zastępca Burmistrza przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radni nie wnieśli zastrzeżeń.

Przewodniczący Komisji poprosił o pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Głosowano: 5 „za” - jednogłośnie – opinia pozytywna.

Ad. 10

Komisja zapoznała się z treścią pism:

- Zarządu Dróg Powiatowych w Sandomierzu znak: ZDP.0513.LJ.06.2013 z dnia 01.03.2013r. prośba o przesłanie uchwały Nr LII/404/201 z dnia 19.09.2001r w sprawie uchwalenia mpzp „Okrzei”,
- Pismo przygotowane przez Wydział Urbanistyki – znak: UA.6721.13.1.2013 do P. Krystyny Mazur.

Ad. 11,12

Pan Marek Chruściel stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie.

Marek Chruściel
Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej,
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Protokołowała:
Renata Tkacz