

Protokół Nr 12
z XII sesji Rady Miasta Sandomierza
w dniu 25 września 2019 roku – Ratusz

Godz. rozpoczęcia sesji – 10.00

Godz. zakończenia sesji – 14.00

Ad. 1

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Sesji przewodniczył Pan Wojciech Czerwiec – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza.

Pan Wojciech Czerwiec otworzył XII sesję Rady Miasta Sandomierza, przywitał wszystkich przybyłych:

- Pana Marcina Marca – Burmistrza Miasta Sandomierza,
- Panią Anetę Przyłucką – Sekretarza Miasta,
- Panią Barbarę Grębowiec – Skarbnika Miasta,
- Panią D.T.*),
- Pana Z.P.*),
- Pana Dominika Płazę – dyrektora Muzeum Okręgowego w Sandomierzu,
- prezesów spółek i kierowników jednostek organizacyjnych, pracowników,
- Panią Małgorzatę Makowską-Brzychczyk - dziekana Uniwersytetu Jana Kochanowskiego - Filii w Sandomierzu,
- Pana Roberta Pytkę - kanclerza uczelni.
- zaproszonych gości, dziennikarzy oraz radnych.

Pan Wojciech Czerwiec stwierdził quorum. Powiedział, że w chwili obecnej w XII sesji bierze udział 21 (dwudziestu jeden) radnych. Poprosił o zalogowanie się do urządzeń elektronicznych.

Ad. 2

Przyjęcie porządku obrad.

Pan Wojciech Czerwiec zapytał, czy są uwagi do projektu porządku obrad?

Brak zgłoszeń.

Pan Wojciech Czerwiec zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktów:

- informacja o działalności i rozwoju UJK filia w Sandomierzu – propozycje współpracy z gminą Sandomierz,
- podjęcie uchwały o przyjęciu stanowiska w sprawie sprzeciwu wobec promowania w życiu publicznym oraz prób wprowadzenia w instytucjach i placówkach oświatowych na terenie miasta Sandomierza ideologii LGBT+. Jest to projekt uchwały opracowany przez klub radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Zapytał, czy klub radnych podtrzymuje swoje stanowisko o wprowadzeniu projektu do porządku obrad sesji?

Radny Marcin Świerkula – w imieniu klubu radnych poprosił o nie wprowadzanie tego projektu pod obrady dzisiejszej sesji ze względu na „czas przedwyborczy”. Ponadto projekt nie znalazł się w materiałach na sesję, nie był też opiniowany przez komisję. Radny jest zdania, że ze względu na powagę tematu jaki porusza projekt uchwały nie należy się spieszyć,

lecz wprowadzić go w „spokojnej atmosferze”. Poprosił aby projekt był procedowany na następnej sesji.

Pan Wojciech Czerwiec powiedział, że autorzy projektu proszą aby projekt został przeniesiony na następną sesję. Pozostaje jeszcze propozycja wprowadzenia do porządku obrad punktu:

„Informacja o działalności i rozwoju Uniwersytetu Jana Kochanowskiego Filia w Sandomierzu – propozycje współpracy z gminą Sandomierz”.

Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad sesji?

WYNIK GŁOSOWANIA:

21 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – wniosek został przyjęty.

Przewodniczący obrad zaproponował, aby przyjęty „punkt wprowadzić po punkcie 4, czyli po podjęciu uchwały w sprawie nadania tytułu honorowego obywatela miasta Sandomierza. (...) Dotychczasowy punkt piąty będzie szóstym, a punkt „Zamknięcie obrad” będzie punktem osiemnastym. Przystępujemy do głosowania za projektem porządku obrad. Kto z Państwa jest za zmienionym porządkiem obrad, proszę o podniesienie mandatu i zagłosowanie”

WYNIK GŁOSOWANIA:

21 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Rada Miasta Sandomierza przyjęła następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Miasta Sandomierza.
4. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Tytułu Honorowego Obywatela Miasta Sandomierza.
5. Informacja o działalności i rozwoju Uniwersytetu Jana Kochanowskiego Filia w Sandomierzu – propozycje współpracy z gminą Sandomierz”.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników.
8. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 r. (OPS)
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sandomierz na lata 2019-2038.
12. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego i objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym w Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu Sp. z o.o.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Programu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej „Opieka wytchnieniowa” – edycja 2019 oraz określenia rodzajów usług, zasad przyznawania i odpłatności za usługi świadczone w ramach Programu dla mieszkańców Gminy Sandomierz.

14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/3/2018 Rady Miasta Sandomierza z dnia 7 grudnia 2018 roku w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Sandomierza i ustalenia ich składów osobowych.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zamiaru prowadzenia Muzeum Okręgowego jako wspólnej instytucji kultury.
16. Informacja Burmistrza Sandomierza o bieżących sprawach miasta.
17. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, komunikaty, wolne wnioski.
18. Zamknięcie obrad.

Ad. 3

Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Miasta Sandomierza.

Pan Wojciech Czerwiec powiedział, że protokół był do wglądu, uwag nie wniesiono. Poprosił o głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu.

WYNIK GŁOSOWANIA:

20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

(jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu)

Stwierdził przyjęcie protokołu z X sesji Rady Miasta Sandomierza.

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Tytułu Honorowego Obywatela Miasta Sandomierza.

Pan Wojciech Czerwiec powiedział, że Pan Z.P.*) złożył w Biurze Rady wniosek o nadanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Sandomierza dla Pana Aleksandra Patkowskiego. Następnie odczytał uzasadnienie do projektu uchwały:

„Aleksander Patkowski, społecznik, pedagog, podróżnik, publicysta, był silnie związany z Sandomierzem, do którego wraz z rodzicami, Leonem i Heleną z Grodzkich przeniósł się w 1899 roku z Ożarowa. Pięć lat uczęszczał do gimnazjum, później naukę kontynuował w warszawskich szkołach, między innymi w Prywatnym Polskim Gimnazjum Pawła Chrzanowskiego, gdzie zdał maturę. Studiował filologię klasyczną i polonistykę na Uniwersytecie Lwowskim, później przeniósł się do Krakowa na Uniwersytet Jagielloński, gdzie nie tylko kontynuował studia polonistyczne, ale i rozpoczął nowe, anglistyczne. Przez cały okres nauki angażował się w szkolne, a potem studenckie życie kulturalne. Już wtedy był młodym pisarzem, człowiekiem wszechstronnie uzdolnionym, o licznych pasjach i szerokich zainteresowaniach z kręgu oświaty i wychowania, literatury, socjologii i krajoznawstwa. Zagorzał miłośnik Sandomierszczyzny i całej Ziemi Świętokrzyskiej, był uważany za twórcę regionalizmu polskiego, nazwany ojcem regionalizmu polskiego. We Lwowie był członkiem zespołu teatralnego, w którym występował i dla którego pisał teksty, a amatorską scenę tworzył w rodzinnym Sandomierzu podczas wakacji i ferii. Wpływy z jej działalności przeznaczał na rozwój miejscowej biblioteki. W roku 1914 wstąpił do Brygady Legionów Polskich, z której szybko na skutek choroby został zwolniony. Wrócił do Sandomierza i szybko włączył się w życie lokalnej społeczności i działał aktywnie w wielu płaszczyznach. Pod koniec 1915 roku współorganizował prywatne polskie gimnazjum, w którym uczył łaciny i języka polskiego. Był pomysłowym nauczycielem, ciągle eksperymentował, zachęcał uczniów do

samodzielnego myślenia. Założył kółko literackie i teatralne, wprowadzał uczniowski samorząd szkolny. Dwa lata później zorganizował zrzeszenie nauczycielstwa szkół początkowych, był współorganizatorem Spółdzielczej Księgarni Nauczycielskiej »Ognisko«. Spełniał się na niwie pedagogicznej, uczył języka polskiego w seminarium nauczycielskim w Sandomierzu, wyłkładał naukę o Polsce współczesnej na wyższych kursach nauczycielskich organizował wakacyjne kursy uniwersyteckie. W latach 1928-39 pracował jako radca w Ministerstwie Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego. W Warszawie założył koło sandomierzan, które skupiało absolwentów sandomierskich szkół. To z jego inicjatywy zwołano I Polski Kongres Regionalizmu. Z pasją i poświęceniem badał dzieje Sandomierza i okolic, zbierając wszystko, co dotyczy tych stron. Po I Wojnie Światowej reaktywował wraz z Kwiatkowskim i Pietraszewskim działalność sandomierskiego oddziału PTTK, walczył przyczynił się do powstania Komitetu Ochrony Puszczy Jodłowej i utworzenia w Górach Świętokrzyskich Parku Narodowego im. Stefana Żeromskiego. Krajoznawcze publikacje, to jest »Pamiętnik świętokrzyski«, »Ruch regionalistyczny w Europie« czy »Sandomierskie – Góry Świętokrzyskie« pokazywały jego uwielbienie do dalekich podróży. 12 stycznia 1941 roku został aresztowany i wywieziony do obozu koncentracyjnego w Oświęcimiu, tam 22 marca 1942 roku zmarł. Aleksander Patkowski przyjaźnił się ze Stefanem Żeromskim, Aleksandrem Janowskim, Franciszkiem Bujakiem, Mieczysławem Limanowskim. Działalność pedagogiczna Patkowskiego inspirowała Żeromskiego podczas pisania dramatu »Uciekła mi przepióreczka«, dedykował mu znaczną część swych prac. W 1935 roku został odznaczony między innymi Złotym Krzyżem Zasługi oraz Złotym Wawrzynem Polskiej Akademii Literatury. Po II Wojnie Światowej oddział PTTK w Sandomierzu uczcił pamięć wybitnego regionalisty i pedagoga wmurowaniem pamiątkowej tablicy na frontowej ścianie domu PTTK. Muzeum Okręgowe w Sandomierzu przyznaje nagrodę im. Aleksandra Patkowskiego, której celem jest inspirowanie i zachęcanie do kontynuowania działań wzorowanych na jego dorobku i osiągnięciach, rozwijanie badań zakresu przeszłości i kultury regionu, utrwalanie odrębności lokalnych oraz popularyzację tak zwanych małych ojczyzn. Zgodnie z regulaminem nadawania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Sandomierza przyjęty uchwałą nr LXIV/848/2018 Rady Miasta Sandomierza w dniu 19 września 2018 roku przewodniczący Rady Miasta Sandomierza w oparciu o wniosek mieszkańca Sandomierza przedłożył projekt uchwały w sprawie nadania tego zaszczytnego tytułu Aleksandrowi Patkowskiemu”.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję w której głos zabrali kolejno:

Pan Z.P.*) – Mieszkaniec Sandomierza: „Szanowni Państwo, mieszkańcy Sandomierza, radni. Rzeczywiście jest to dla mnie szczególnie wielki moment, kiedy wielkiemu sandomierzaninowi nadajemy tytuł Honorowego Obywatela. Jest to zaszczyt przede wszystkim dla miasta, że miało takich obywateli i to jest człowiek, który poświęcił swoje życie właściwie dla Polski, dla edukacji, zwłaszcza młodego pokolenia. Tutaj było mówione, że był współzałożycielem już w 1915 roku prywatnego gimnazjum męskiego, w którym edukował wielu wybitnych sandomierzan, między innymi uczniem Patkowskiego jest Adam Bień, proszę Państwa, Bolesław Babski i Franciszek Kamiński też pobierał nauki. Proszę Państwa, byłem ostatnio w Zakopanem, chcę powiedzieć, że tam też działalność Patkowskiego sięgnęła, bowiem trzeba wiedzieć, że Patkowski jest twórcą regionalizmu polskiego, nie

współtwórcą, jest twórcą. On tu, właśnie w Sandomierzu, w 1923 roku zorganizował pierwszy zjazd, który został nazwany Powszechnym Uniwersytetem Regionalnym, w miesiącu lipcu dwudziestego trzeciego roku, i tu się zjechali nauczyciele z całej Polski, bo głównie były przeznaczone te PUR-y w okresie wakacyjnym dla nauczycieli, i on miał takie zdolności, że potrafił sprowadzić do Sandomierza luminarzy nauki polskiej – Kazimierza Nitscha, wybitnego językoznawcę z Krakowa, Franciszka Bujaka ze Lwowa, wybitnego znawcy gospodarki i wielu, wielu innych uczonych. Ja dysponuję afiszami tego, prawda, zjazdu purowskiego. Później oczywiście, ponieważ wybrał sobie za żonę Zofię Barabasz z Zakopanego, to była wspaniała pani i w ogóle rodzina Barabaszów w Zakopanem, jest rodzina cały czas. Ja nawiązałem teraz ostatnio kontakt z panią Stanisławą Dworzak, która jest wnuczką Stanisława Barabasza. To też wybitna, wielka postać. Proszę Państwa, oczywiście gościmy tutaj Panią D.T.*), która jest bliską rodziną Aleksandra Patkowskiego, bowiem jej świętej pamięci małżonek, Wojciech Targowski, znany wszystkim prawda, kombatant, jest siostrzeńcem Aleksandra Patkowskiego, czyli jego mama Helena była rodzoną siostrą Patkowskiego, czyli związki rodzinne są też bardzo bliskie. I jestem, proszę Państwa, w trakcie pisania książki, monografii o życiu i działalności Patkowskiego i mam nadzieję, że ta książka się ukaże w miarę możliwości w najbliższym czasie.”

Pan Marek Juszczak – Przedstawiciel PTTK Oddział w Sandomierzu:

„Panie przewodniczący, Panie burmistrzu, Panie i Panowie radni. Jest nam, członkom Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego niezwykle miło i jesteśmy usatysfakcjonowani właśnie tym projektem uchwały przyjęcia postaci Aleksandra Patkowskiego jako Honorowego Obywatela Sandomierza. Podziękowania też kieruję do Pana Z.P.*), którego to inicjatywa jak gdyby dzisiaj nabiera pełnych kształtów. O Aleksandrze Patkowskim tutaj wiele powiedziano. Wiem, że to podjęcie decyzji pewnie nie było takie proste, albowiem jak pamiętamy nie tak dawno, niespełna lat dwadzieścia temu, I Liceum Ogólnokształcące w Sandomierzu utraciło imię Aleksandra Patkowskiego. Miało go od lat osiemdziesiątych, a potem po prostu uznano, że to jest jakaś regionalna postać i niestety zrezygnowano z tego imienia. Nasz oddział od 1986 roku nosi imię Aleksandra Patkowskiego. O jego działalności i zasługach było tu już powiedziane, Państwo podejmując uchwałę z postacią niewątpliwie się zapoznali, ja tylko może chciałbym tylko jedną rzecz powiedzieć, że jako kontynuatorzy idei Aleksandra Patkowskiego z zakresu właśnie regionalizmu, krajoznawstwa, także edukacji, staramy się w ramach naszego oddziału – tu, w Sandomierzu – prowadzić taką właśnie działalność edukacyjną, regionalistyczną, poczynawszy od przedszkoli poprzez szkoły, organizujemy konkursy krajoznawcze w różnym stopniu, podstawówki, prawda, i szkoły średnie. Dotyczy to działań wśród kół szkolnych w Sandomierzu i w regionie. Organizujemy szereg rajdów turystycznych, gdzie pokazujemy piękno naszego kraju, to są takie trzy stałe rajdy na Roztoczu, w Bieszczadach, w Górach Świętokrzyskich, tak że realizujemy od wielu, wielu lat taki program „cudze chwalicie, swego nie znacie”. I przykład: przez pierwsze dziesięć lat ponad 300 wycieczek tematycznych po Sandomierzu i okolicy poprowadzonych, ani jeden temat się nie powtórzył. To jest miara tego, jakim dysponujemy tutaj bogactwem. Staramy się, aby właśnie te idee edukacji, a także poznawania właśnie szczególnie regionu, ale i także kraju, ciągle nam przyświecały to, co zapoczątkował

Aleksander Patkowski. Tą też działalnością, tym przykładem jak gdyby zainspirowani przed szeregu laty podjęliśmy taką potężną inicjatywę, mianowicie budowy schroniska turystycznego. Polskie Towarzystwo Krajoznawcze wybudowało pierwsze schronisko w 1925 roku na Żeromskiego, tam, na swoim tym terenie. Teraz w 2012 roku uruchomiliśmy przy ulicy Zawichojskiej wspaniały, piękny obiekt. To jest też nasz wkład jako społeczników zaangażowanych w sprawy Sandomierza, regionu – właśnie dla tego miasta, dla naszego regionu. Cieszę się niezmiernie, że postać Aleksandra Patkowskiego jest na nowo jak gdyby podniesiona, rozświetlona i pokazana w Sandomierzu i w regionie. To jest postać, twórca regionalizmu, także jeden z najwybitniejszych regionalistów w Europie. Przez pewien czas miałem wrażenie, że tu u nas, na naszym podwórku, w kraju częściowo, powiedzmy, mniej wiemy o Patkovskim, aniżeli gdziekolwiek za granicą. Takie wrażenie można było przez jakiś czas odnieść, tym bardziej jesteśmy usatysfakcjonowani i cieszymy się z tej inicjatywy i z tej, mam nadzieję, podjętej za chwilę uchwały”.

Pan Marcin Marzec: Szanowni Państwo, z tej okazji myślę, że warto powiedzieć, że uroczyste nadanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Sandomierza dla Pana Aleksandra Patkowskiego odbędzie się 27 października podczas nadania nagrody Bonum Publicum. To będzie jeden z uroczystych punktów, myślę, że pierwszy, taki najważniejszy. Ta uroczystość odbędzie się na Zamku Królewskim w sali rycerskiej”.

Radny Andrzej Lebida wyraził swoje uznanie dla Pana Z.P.*), który od dawna dążył do tego, aby ten tytuł został nadany Pani Aleksandrowi Patkowskiemu.

Pan Wojciech Czerwec: Zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

Zapytał „Kto z Państwa radnych jest za nadaniem tego tytułu, proszę o podniesienie mandatu i zagłosowanie elektronicznie”

WYNIK GŁOSOWANIA:

21 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Stwierdził, że „mamy w Sandomierzu kolejnego Honorowego Obywatela w osobie pana Aleksandra Patkowskiego. Uchwała została podjęta”.

Uchwała Nr XII/139/2019

w sprawie nadania Tytułu Honorowego Obywatela Miasta Sandomierza.

Przypomniał, że wręczenie tytułu nastąpi 20 października na Zamku Królewskim w Sandomierzu. „W uroczystości weźmie udział profesor Patkowska, córka pana Aleksandra Patkowskiego, mamy nadzieję, że zaszczyci nas swoją obecnością. Zapraszamy serdecznie wszystkie osoby z Sandomierza i nie tylko”.

Pani D.T.*) – Mieszkanka Sandomierza, kuzynka Aleksandra Patkowskiego:

„Ja chciałam serdecznie podziękować za nadanie Honorowego Obywatelstwa Aleksandrowi Patkowskiemu i serdecznie dziękuję za przyjęcie tej uchwały i cieszę się w imieniu rodziny, że to nastąpiło. Chciałam serdecznie podziękować za wniosek i za przyjęcie tej uchwały i uczczenie osoby Aleksandra Patkowskiego i ogłoszenie go Honorowym Obywatel Miasta Sandomierza, z którym był bardzo związany zawsze”.

Ad. 5

Informacja o działalności i rozwoju Uniwersytetu Jana Kochanowskiego filia w Sandomierzu – propozycje współpracy z gminą Sandomierz.

Pan Wojciech Czerwiec oddał głos **Pani Małgorzacie Makowskiej-Brzychczyk** - dziekanowi UJK Filia w Sandomierzu:

Mówczyni podziękowała za zaproszenie, powiedziała między innymi:

- podziękowała Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu, która szeroko omówiła - na jednym ze spotkań - tematykę działalności uczelni w Sandomierzu,

- „Uniwersytet Jana Kochanowskiego jest to bardzo poważna instytucja, która weszła do miasta, chce tutaj inwestować i widzi możliwości własnego rozwoju w rozwoju swojej filii w Sandomierzu, bowiem Wydział Zamiejscowy Uniwersytetu Jana Kochanowskiego z dniem 1 października zyskuje rangę Filii UJK. Moim osobistym zdaniem jest to wielki zaszczyt dla miasta, ponieważ uniwersytety, których w Polsce jest siedemnaście, zwykle funkcjonują w miastach dużych i rzadko wychodzą ze swoimi jednostkami do mniejszych miast, dlatego też uważam, że Sandomierz jako miasto królewskie oraz miasto diecezjalne naprawdę może się cieszyć i szczyć tym, że w nim uniwersytet, zwłaszcza, że jak czytam bardzo często w mediach, czytałam również wywiad z panem burmistrzem, mówił to pan starosta niedawno na spotkaniu o rozwoju szkolnictwa w Sandomierzu, na którym pozwoliłam sobie być, niestety, ale miasto się nieco starzeje, nieco wyludnia, zmniejsza się liczba mieszkańców, w związku z tym należy poszukiwać czynników, które są miastotwórcze i które zatrzymują młodych ludzi w mieście”(…),

- UJK to jest ogromna instytucja i chce być też w pewnym sensie inwestorem, może niekoniecznie w sferę przedsiębiorczości i przemysłu, ale jest to naprawdę poważna instytucja, instytucja kulturo- i naukotwórcza. Na dzień dzisiejszy liczona społeczność, która sięga 14 000 osób, to przy dwudziestu trzech, jak znalazłam w Internecie, mieszkańcach Sandomierza to wydaje mi się, że jest to poważny inwestor, który chce tutaj wejść, jest to ponad 12 000 studentów i niemal 2 000 pracowników. Budżet uniwersytetu w tym roku sięga powyżej stu kilkudziesięciu milionów złotych. Jeżeli chodzi o to, jak Państwo śledzicie, wydaje mi się, że warto śledzić rozwój uniwersytetu w naszym regionie, to przez ostatnie trzy lata od czasu konsolidacji z Państwową Wyższą Szkołą Zawodową Uniwersytet pozyskał od Ministerstwa niemal 80 000 000 złotych, z czego są przewidziane znaczne środki na rozwój filii w Sandomierzu (...),

- przedstawiła dane o pozyskanych środkach zewnętrznych na rozwój filii,

- wskazała na plany dostosowania uczelni do potrzeb osób niepełnosprawnych, „My na dzień dzisiejszy możemy przyjmować studentów z niepełnosprawnością lekką i takich mamy. Obecnie, jest ich sześciu, pobierają stypendium z UJK, natomiast jest takich osób więcej i niestety ja muszę odmawiać, ponieważ jeszcze nadal musimy takie dostosowywania zdobyć”.

- podała dane statystyczne: „W tym roku nabór wynosi ponad 100 studentów i jeszcze teczki spływają. Studentów w sumie z tymi, którzy studiuje i ze studentami studiów podyplomowych na dzień dzisiejszy będzie 246, przy tym jak budynek, w którym się mieścimy, ma pozwolenie na prowadzenie działalności dla 250 osób, a zatem osiągnęliśmy swoje możliwości. Funkcjonują kierunki, które od lat funkcjonowały na PWSZ, to znaczy

kosmetologia, mechatronika, filologia angielska oraz dwa kierunki nowe – administracja i pedagogika”

- poinformowała o wejściu w życie ustawy, która umożliwia uczelniom prowadzenie kierunków zawodowych

- zwróciła uwagę na współpracę filii ze szkołami średnimi i lokalnymi przedsiębiorcami:

„Jeżeli chodzi o inicjatywy, które podejmuje UJK, to jest to bardzo szerokim frontem wejście we współpracę z licznymi instytucjami, które znajdują się na terenie miasta, i tak, moi Państwo, ponieważ w misji UJK jest bardzo szeroka praca z otoczeniem lokalno-gospodarczym, tak poczynając od naturalnych naszych partnerów, czyli szkół wyższych, a więc współpracą z seminarium duchownym i Instytutem Teologicznym, współpracujemy ze szkołami średnimi. To nie jest taka współpraca, że się spotykamy, mówimy sobie „Dzień dobry” i jest miło i przyjemnie. Ze szkołami średnimi mamy podpisane porozumienia o współpracy. Te porozumienia obejmują wizyty studyjne uczniów u nas, zajęcia u nas, wykłady, które odbywają się w szkołach, pomoc przy organizowaniu konkursów, obejmowanie konkursów patronatem, zapraszanie uczniów na wszystkie imprezy otwarte u nas. W tym momencie odnośnie interesariuszy zewnętrznych, co powiem Państwu, że jak w zeszłym roku mieliśmy najpoważniejszą kontrolę, jaka może być w Polskiej Komisji Akredytacyjnej na mechatronice, i tu bardzo dziękuję Panu burmistrzowi, ponieważ jako interesariusz zewnętrzny pojawił się na spotkaniu. Było szesnastu poważnych interesariuszy zewnętrznych spośród czterdziestu kilku, którzy współpracują na dzień dzisiejszy, i tę współpracę udało nam się pozyskać w niespełna trzy lata. Takim namacalnym efektem tego w ostatnim tygodniu było na przykład to, że pan prezes NSG, pan Ryszard Jania, zaprosił mnie, i to był dla mnie wielki zaszczyt, na spotkanie Polskiej Izby Motoryzacyjnej, gdzie miałam możliwość zaprezentowania naszej strategii kształcenia mechatroników na potrzeby lokalnego rynku. Państwo być może nie zdajecie sobie sprawy z tego, ale uczelnia tego typu ma o wiele większą możliwość niż duży uniwersytet czy duża politechnika. Na przykład zgłosił się do nas niedawno ostatnio pan dyrektor Zakładu Inżynierii Kolejowej, potrzebuje dwóch specjalistów dedykowanych do jakichś maszyn. Stworzyliśmy dla nich bardzo szybko indywidualną ścieżkę kształcenia. To samo jest z Federal-Mogul. Specjalnie kształceni są specjaliści do pracujących u nich pracowników obsługujących obrabiarki numerycznie sterowane, to samo jest z NSG. Nasza filologia angielska ma ścieżkę edukacyjną opracowaną razem z Centrum Usług Wspólnych Pilkingtona my kształcimy tłumaczy na ich potrzeby, jest specjalnie napisana ścieżka. Żadna duża uczelnia nie zrobiłaby tego, bo po prostu by jej się to nie opłaciło”.

- omówiła szeroko aspekty współpracy filii z Sandomierskim Centrum Kultury, Muzeum Okręgowym i innymi instytucjami,

- poinformowała o działalności Uniwersytetu Trzeciego Wieku, który liczy 132 członków oraz ich potrzebach i obowiązku gminy w zaspokajaniu potrzeb w tej dziedzinie,

- poddała między innymi propozycję wykorzystania w promocji miasta faktu, że działa tu uniwersytet:

„na przykład przy wjeździe do miasta powinna być tablica z każdej strony, że witamy w królewskim uniwersyteckim mieście. No przyznacie Państwo, że to brzmi?”

Na koniec wystąpienia powiedziała, że uczelnia potrzebuje lokum, mógłby to być jeden z budynków po gimnazjum: „być może miasto pomogłoby nam w pozyskaniu któregoś z budynków i wszystkie związane z jego utrzymaniem koszty my przejmemy oraz te sumy, które wymieniałam, czyli ponad 800 000 zł pieniędzy projektowych, ponad 200 000 zł na inwestowanie, tam jeszcze ze środków UJK mamy 80 000 zł na modernizację pracowni chemiczno-biologicznej. Jest tych pieniędzy naprawdę bardzo dużo, jak to zbierzenie wszystko to prawie 1 000 000 zł, i w taki budynek mogłoby to zostać zainwestowane. Planowalibyśmy też w takim budynku utworzenie centrum konferencyjnego, bo przyznacie, że organizowanie w mieście konferencji, które odbywają się pod patronatem Uniwersytetu na pewno podnosi rangę takich konferencji. W związku z tym bardzo proszę, ja za chwileczkę przekażę dosłownie na chwilę głos w kwestiach takich zupełnie merytorycznych pełnomocnikowi do spraw administrowania budynkiem i majątkiem filii UJK, panu Robertowi Pytce, natomiast ja Państwu chcę powiedzieć tak: trzynaście lat temu byłam obserwatorem tego, jak padła przepiękna idea Akademii Świętokrzyskiej, dlatego że na te otwarte ramiona osób, które propagowały tę ideę i ją stworzyły, a początkiem tego PWSZ, gdzieś się zamykały kolejne ramiona – nie wiem. Z powodu ludzkich lęków, przekonań, interesów i tak dalej. Bądźmy otwarci i postawię tutaj kropkę, bo Państwo wiecie, o czym mówię i mówić więcej nie muszę. Ja ostatnio powiedziałam do księdza biskupa, że chyba Sandomierz jako miasto diecezjalne ma łaskę u Pana Boga, bo trzy lata temu na tacy przyszedł do miasta uniwersytet, i ja mam tylko nadzieję, że Państwo tej szansy nie zmarnujecie”.

Pan Robert Pytka Główny Specjalista ds. Wydziału Zamiejscowego UJK powiedział między innymi;

- środki pozyskane dla rozwoju uczelni muszą być dobrze wykorzystane,
 - należy popierać przedsięwzięcia związane z uatrakcyjnieniem miasta czego efektem ma być pozostanie młodych ludzi w Sandomierzu,
 - niezbędne dla rozwoju uczelni jest pozyskanie budynku i dostosowanie go do potrzeb uczelni i wymogów określonych w przepisach prawa,
- „Niestety, drodzy Państwo, mamy limit przyjęć i mamy ograniczenia. Ten budynek zgodnie z decyzjami sanepidu, obecnie dysponuję decyzją, bo odpowiadam za obiekt, warunkowym dopuszczeniem tego obiektu, gdyż nie posiada windy lub podjazdu dla osób niepełnosprawnych może przyjmować około 250 osób. Rotacyjnie, gdyż nauczyciele akademicy w różnych porach tygodnia, miesiąca i dnia prowadzą te zajęcia, natomiast nas kilkanaście osób w administracji jesteśmy tam ciągle. Wartym podkreślenia jest, że proces konsolidacji dla całości uczelni, czyli dla Uniwersytetu Jana Kochanowskiego prawie 150 000 000 złotych, drodzy Państwo, w przeciągu trzech lat, i chciałbym sprostować wypowiedź pani dziekan, chociaż szefowej nie powinno się poprawiać, ale budżet Uniwersytetu w tym roku to jest 250 000 000 złotych. To jest uchwała Senatu na rok bieżący. Dlaczego? Dlatego, że chociażby 30 000 000 zł jest w obligacjach i one muszą wejść do budżetu, tak jak Państwo radni przyjmują chociażby obligacje komunalne, które stanowią majątek, czy wydany czy niewydany, ale choć obsługa jego kosztuje, ale jest.(...) Od kilku miesięcy, w zasadzie od ponad roku jest mowa o tym, że w Kielcach powstanie Główny Urząd Miar. Tak, powstaje ten urząd, ale ten urząd nie będzie tworzył własnych laboratoriów.

Specjalne laboratorium dedykowane dla tego przedsięwzięcia powstaje we współpracy z Politechniką Świętokrzyską i Uniwersytetem Jana Kochanowskiego. Uniwersytet, który mam zaszczyt reprezentować, dostanie 12 000 000 zł dla Wydziału Matematyczno-Przyrodniczego, gdyż wokół niego powstaną specjalistyczne laboratoria. Jak Państwo wiecie, siłą uniwersytetów jest medycyna i prawo, i te kierunki nasza uczelnia posiada. My od tego roku zaczynamy kierunek nieodpłatny studiów stacjonarnych, który nazywa się administracja, ze szczególnym uwzględnieniem tego, co jest nowoczesne i co niebawem będzie rzeczywistością, czyli e-PUAP, e-administracja, czyli to, co Państwa już dotyka, nie ma liczenia, tylko jest elektronika. To jest naprawdę niewielki wymiar, jeden ułamek procenta tego, co nas czeka, jeśli chodzi o nas interesantów, zwanych inaczej petentami, że wszystko odbywać się będzie elektronicznie, i taki urzędnik musi być do tego doskonale przygotowany, mając wiedzę z prawa administracyjnego, ale także i z tych procedur wynikających z wykorzystywania elektroniki i wiedzy informatycznej, i my to posiadamy, bo taka specjalność jest już u nas i rusza od tego właśnie semestru, od tego roku. Te sto kilkadziesiąt milionów to są inwestycje i w Kielcach i u nas. Te inwestycje mogą się przełożyć, już pani dziekan wspomniała, ale oprócz tej windy i tego podjazdu to jest dostosowanie obiektu dla osoby niepełnosprawnej, dla osób niepełnosprawnych, w szczególności ruchowo. Posiadanie windy nie zwalnia z tego, aby wylutować progi i wszelkie niedostępne miejsca. To także przygotowanie łazienek, na to mamy zamrożone kolejne 80 000 złotych. Gdyby Państwo sprawdzili, a to można sprawdzić, w tegorocznym budżecie przewidziane było 175 000 zł na podjazd plus 35 000 zł na łazienkę, ale nasz tutaj projektant stwierdził, że to jest zbyt mała kasa, więc jest to 200 kilkadziesiąt tysięcy złotych, i one są zamrożone na rok przyszły. (...)”.

Mówca przytoczył przykłady krótkowzrocznego gospodarowania pieniędzmi oraz zalety długofalowej polityki nastawionej na rozwój szkolnictwa uniwersyteckiego w Sandomierzu. Zapewnił o ogromnym potencjale intelektualnym wśród sandomierskiej młodzieży i potrzebie zapewnienia kształcenia wyższego w miejscu zamieszkania.

Pan Wojciech Czerwiec otworzył dyskusję.

Radna Kazimiera Bednarska przedstawiła potrzebę utworzenia na UJK w Sandomierzu kierunku – pielęgniarstwo.

Pani Małgorzata Makowska-Brzychczyk: „Szanowni Państwo, w odpowiedzi Pielęgniarstwo było przygotowane równie doskonale, niestety zabrakło w budżecie pieniędzy na wyposażenie pracowni fantomowych i tak dalej, bo to są bardzo grube tysiące, wręcz miliony. I powiem Państwu tak: była taka wstępna rozmowa między mną w starostwie i przedstawicielem starostwa, bo o pielęgniarstwie mówiliśmy, ponieważ tak jak powiedział pan pełnomocnik, Wydział Lekarski w Kielcach bardzo prężnie się rozwija, w związku z czym, moi mili Państwo, rozmowa moja była taka: pan rektor nie zainwestuje tu pełnej sumy w uruchomieniu kierunku pielęgniarstwa, natomiast Ustawa 2.0 o szkolnictwie wyższym bardzo stawia i bardzo preferuje kierunki studiów tak zwanych dualnych. Kierunek dualny polega na tym, że zajęcia akademickie, program i wniosek przygotowuje uczelnia, natomiast praktyczną część i finansowaniem praktycznej części odbywania studiów zajmuje się beneficjent, czyli jednostka prowadząca szpital. Oznacza to, że są to studia dualne, czyli dwa podmioty ponoszą koszty i odpowiedzialność za jego prowadzenie, i rozmowa wstępna szła

w tym kierunku. Mówczyni wskazała następnie na inne kierunki studiów które udało się uruchomić na powyższych zasadach.

Nadmieniła, że odbyły się próby nawiązania współpracy ze szpitalem.

Pan Wojciech Czerwiec: Podziękował za wystąpienia. „Dziękuję bardzo za przybycie na sesję Rady Miasta, za tą informację. Liczymy, że to będzie wstęp do dalszej dyskusji na temat rozwoju szkolnictwa wyższego w naszym mieście. Myślę, że na inaugurację roku akademickiego, jak przyjedzie pan rektor, dojdzie do spotkania i z panem burmistrzem i myślę, że z niektórymi członkami Rady, umówimy się na konkretne spotkanie w sprawie dalszej dyskusji na ten temat”.

Pani Małgorzata Makowska-Brzychczyk podziękowała za uwagę.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych.

Pan Wojciech Czerwiec poprosił o opinie komisji o projekcie uchwały.

Radny Marek Chruściel – Przewodniczący Komisji Praworządności – przedstawił opinię pozytywną.

Pan Wojciech Czerwiec otworzył dyskusję,

Brak zgłoszeń.

Zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

WYNIK GŁOSOWANIA:

21 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Pan Wojciech Czerwiec stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr XII/140/2019

w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników.

Pan Wojciech Czerwiec poprosił Przewodniczącego Komisji ds. opiniowania kandydatów na ławników o przedstawienie opinii.

Radny Krzysztof Szatan przedstawił wyniki pracy zespołu. Powiedział: „Szanowni Państwo, rekomendujemy wszystkie osoby, które stanęły przed Komisją do tego, aby zostali ławnikami”.

Pan Wojciech Czerwiec: poinformował, że „jednym z elementów procedowania tej uchwały jest powołanie Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania. Proponuję do Komisji Skrutacyjnej pana Krzysztofa Szatana jako przewodniczącego Zespołu Opiniującego, panią Mariolę Stępień i pana Sylwestra Łatkę. Czy szanowni kandydaci wyrażają zgodę?

Radni wyrazili zgodę.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Pan Wojciech Czerwec poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o rozpoczęcie pracy.
Ogłosił pięć minut przerwy.

PRZERWA

Pan Wojciech Czerwec Wznowił obrady.

Radny Krzysztof Szatan przedstawił funkcje członków Komisji Skrutacyjnej:

Radny Krzysztof Szatan – Przewodniczący

Radna Mariola Stępień – Sekretarz,

Radny Sylwester Łatka – członek.

Radny Krzysztof Szatan udzielił informacji o sposobie głosowania.

Członkowie Komisji Skrutacyjnej przygotowali i opieczętowali urnę do głosowania.

Radna Mariola Stępień odczytywała w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, którzy pobierali dwie karty do głosowania: 1 - karta do głosowania w wyborach do sądów powszechnych oraz 2 - karta do głosowania w wyborach do sądów powszechnych do orzekania z zakresu prawa pracy.

Radni po pobraniu kart do głosowania przechodzili do Sali obok, tam dokonywali skreślenia kandydatów następnie wracali do Sali głównej i wrzucali karty do urny która znajdowała się w centralnym miejscu Sali obrad.

Po zakończeniu głosowania Przewodniczący obrad ogłosił przerwę. Poinformował, że Komisja Skrutacyjna policzy głosy i wyłoni kandydatów na łaników.

PRZERWA

Wznowienie obrad.

Pan Wojciech Czerwec poprosił o przedstawienie wyników głosowania.

Radny Krzysztof Szatan odczytał sporządzone protokoły głosowania.

Pan Wojciech Czerwec poprosił o przekazanie sporządzonych przez Komisję Skrutacyjną protokołów głosowania, następnie odczytał nazwiska wybranych ławników. Zwrócił się do radnych o wpisanie w § 1 projektu uchwały następujących nazwisk:

1. Joanna Bocheńska
2. Aleksandra Sieciarska

W § 2 nazwiska:

1. Anna Mazurek-Kamys
2. Elżbieta Kowenzowska
3. Monika Agnieszka Ożóg-Kuziora
4. Wiesława Mazur
5. Kazimierz Plachimowicz
6. Anna Elżbieta Sobieraj
7. Małgorzata Anna Ziomek.

Pan Wojciech Czerwec poprosił o przegłosowanie uzupełnionego projektu uchwały.

WYNIK GŁOSOWANIA:

21 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Pan Wojciech Czerwiec stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

**Uchwała Nr XII/141/2019
w sprawie wyboru ławników**

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych.

Pan Wojciech Czerwiec poprosił o opinie komisji o projekcie uchwały.

Radny Tomasz Malinowski – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa – przedstawił opinię pozytywną.

Radna Mariola Stępień – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Pan Wojciech Czerwiec otworzył dyskusję,

Radny Andrzej Lebeda zauważył, że w projekcie uchwały powinien być zapis o ogłoszeniu przetargu na sprzedaż.

Pan Paweł Niedźwiedź – udzielił wyjaśnień.

Zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

WYNIK GŁOSOWANIA:

19 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

(dwie osoby nie wzięły udziału w głosowaniu)

Pan Wojciech Czerwiec stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

**Uchwała Nr XII/142/2019
w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych**

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 r.

(projekt dotyczy wprowadzenia po stronie dochodów i wydatków kwoty 2 000,00 zł – wpływy z tytułu wykonania działań promocyjnych).

Pan Wojciech Czerwiec poprosił o opinie komisji o projekcie uchwały.

Radna Mariola Stępień – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Pan Wojciech Czerwiec otworzył dyskusję,

Brak zgłoszeń.

Zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

WYNIK GŁOSOWANIA:

21 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Pan Wojciech Czerwiec stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

**Uchwała Nr XII/143/2019
w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 r.**

Ad 10.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 r.

Pan Wojciech Czerwec poprosił o opinię komisji o projekcie uchwały.

Radna Mariola Stępień – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Pani Barbara Grębowiec – Skarbnik Miasta – przedstawiła szczegółowe uzasadnienie do projektu uchwały.

Między innymi wskazała, że :

- wydatki na szkoły zostały zmniejszone i w chwili obecnej musimy je uzupełnić,
- I tak zwiększamy dochody, między innymi tutaj są szkoły, wprowadzamy dwa miliony z wolnych środków, natomiast oprócz zmian dotyczących szkół, wprowadzamy po stronie dochodowej 107 000,00 zł – środki pochodzące z likwidacji SORH S.A. (...) Kolejne dwie zmiany – 1 670,00 zł i 1 760,00 zł dotyczą CUW-u, jest to odszkodowanie i zwrot środków z Biura Pracy. Wprowadzamy również kwotę 36 169,00 zł, jest to część rezerwy oświatowej. Wystąpiliśmy z wnioskiem o zwiększenie tej kwoty o kwotę 36 000,00 zł, dotyczy to Szkoły Podstawowej nr 1. Będzie wyposażona pracownia biologiczna. Zmniejszamy wydatki w budżecie o kwotę 147 340,00 zł są to również przesunięcia, głównie wynagrodzenia w szkołach i przedszkolach i zwiększamy budżet o kwotę 2 703 629,00 zł, wprowadzając z wolnych środków kwotę 2 000 104,00 zł, a zwiększamy budżet, oprócz szkół i przedszkoli głównie są to wynagrodzenia, bo tam, jak widzą Państwo, największa z kwot, 1 121 000,00 zł są to wynagrodzenia w szkołach(...). Zwiększamy wydatki o 37 000,00 zł „Promocja poprzez sport”, Klub „Wisła” zwrócił się z wnioskiem o dofinansowanie działań z przeznaczeniem na promocję miasta Sandomierza. Oprócz tego wprowadzamy kwotę 70 000,00 zł dla biblioteki. Pani dyrektor wstępnie wystąpiła z wnioskiem, ponieważ budżet biblioteki jest niższy. Dofinansowanie może otrzymać z Narodowego Funduszu Programu Rozwoju Czytelnictwa, kupujemy książki za kwotę 42 000,00 - wkład własny – 30 000, natomiast kwota 40 000 zł dotyczy zabezpieczenia środków na funkcjonowanie biblioteki z uwagi na wyższe kwoty wydatków dotyczące oświetlenia, wynagrodzenia, wzrosła najniższa krajowa jak również koszty odpadów komunalnych, w związku z tym przenosimy kwotę zwiększając dotację dla biblioteki o kwotę 70 000,00 zł. Również tych zmian Państwo nie widzą, ale w załączniku nr 3, mówiliśmy na komisji zwiększamy wydatki na budowę budynku handlowego na Placu 3-go Maja o kwotę 10 000,00 zł kosztem modernizacji placu. Mamy w budżecie dwa zadania, jeżeli chodzi o oświetlenie, dwa projekty realizowane. Jeden był realizowany w tym roku, drugi w przyszłym, zasadne jest połączenie obu zadań i ogłoszenie jednego przetargu. Zmniejszamy wydatki w jednym projekcie o 200 000,00 zł zwiększając jednocześnie wartość drugiego projektu”.

Pani Barbara Grębowiec poprosiła o poprawienie błędu pisarskiego w uzasadnieniu na stronie 9: „zmniejszenie wydatków”, jest dwukrotnie przywołana Szkoła Podstawowa nr 2. W pierwszej pozycji Szkoła Podstawowa nr 1 o kwotę 4 000 złotych. Zmieniamy tylko numer szkoły, Szkoła Podstawowa nr 1 o kwotę 4 000 złotych. Potem jest Szkoła Podstawowa nr 2 o 5 000 zł.”

Pan Wojciech Czerwiec otworzył dyskusję,

Radny Andrzej Bolewski powiedział, że będzie głosował za, ale dobrze byłoby rozdzielić poszczególne propozycje zmian.

Pan Wojciech Czerwiec zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

WYNIK GŁOSOWANIA:

21 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Pan Wojciech Czerwiec stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr XII/144/2019

w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 r.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sandomierz na lata 2019-2038.

Pan Wojciech Czerwiec poprosił o opinię komisji o projekcie uchwały.

Radna Mariola Stępień – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Pan Wojciech Czerwiec otworzył dyskusję,

Brak zgłoszeń.

Zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

WYNIK GŁOSOWANIA:

21 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Pan Wojciech Czerwiec stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr XII/145/2019

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sandomierz na lata 2019-2038

Ad.12

Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego i objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym w Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu Sp. z o.o.

Pan Wojciech Czerwiec poprosił o opinię komisji o projekcie uchwały.

Radna Mariola Stępień – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Pan Wojciech Czerwiec otworzył dyskusję.

Pan Paweł Niedźwiedź przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Powiedział między innymi, że zachodzi potrzeba dokapitalizowania spółki w związku z tym, że wykonanie niektórych zadań leży po stronie miasta np. budowa sieci wodociągowej na ulicy Brzoskwiniowej. Ponieważ powstaje tam nowe ładne osiedle należy teren uzbroić i w związku z tym należy dokapitalizować spółkę.

Wobec braku uwag w tym punkcie Przewodniczący obrad zarządził głosowanie.

WYNIK GŁOSOWANIA:

21 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

Pan Wojciech Czerwiec stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr XII/146/2019

w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego i objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym w Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu Sp. z o.o.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Programu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej „Opieka wytchnieniowa” – edycja 2019 oraz określenia rodzajów usług, zasad przyznawania i odpłatności za usługi świadczone w ramach Programu dla mieszkańców Gminy Sandomierz.

Pan Wojciech Czerwiec poprosił o opinię komisji o projekcie uchwały.

Radna Kazimiera Bednarska – Przewodnicząca Komisji Opieki Społecznej, Ochrony Rodziny i Zdrowia – przedstawiła pozytywną opinię komisji.

Pan Wojciech Czerwiec otworzył dyskusję.

Pani Dorota Tarnawska – dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Sandomierzu – wyjaśniła, że: „Opieka wytchnieniowa” jest to forma wsparcia dla opiekunów osób niepełnosprawnych i polega ona na zapewnieniu opieki osobie niepełnosprawnej w sytuacji, kiedy opiekun faktyczny czy opiekun prawny nie może tej opieki sprawować ze względu na przykład na konieczność codziennej pracy. Uchwałą powyższą regulujemy kwestię dotyczącą odpłatności, za tę formę wsparcia”.

Pan Wojciech Czerwiec zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.

WYNIK GŁOSOWANIA:

20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”

(jedna osoba nie głosowała)

Pan Wojciech Czerwiec stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr XII/147/2019

w sprawie przyjęcia do realizacji Programu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej „Opieka wytchnieniowa” – edycja 2019 oraz określenia rodzajów usług, zasad przyznawania i odpłatności za usługi świadczone w ramach Programu dla mieszkańców Gminy Sandomierz.

Ad. 14

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr II/3/2018 Rady Miasta Sandomierza z dnia 7 grudnia 2018 roku w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Sandomierza i ustalenia ich składów osobowych.

Pan Wojciech Czerwiec powiedział, że projekt uchwały wprowadza jedną zmianę „radna Agnieszka Frańczak-Szczepanek zmienia pracę w komisjach”.

Poprosił o przyjęcie uchwały.

WYNIK GŁOSOWANIA:

20 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”

Pan Wojciech Czerwiec stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr XII/148/2019

zmieniająca uchwałę Nr II/3/2018 Rady Miasta Sandomierza z dnia 7 grudnia 2018 roku w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Sandomierza i ustalenia ich składów osobowych.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zamiaru prowadzenia Muzeum Okręgowego jako wspólnej instytucji kultury.

Pan Wojciech Czerwiec poprosił o opinię komisji o projekcie uchwały.

Radny Robert Kurosz – Przewodniczący Komisji Nauki, Oświaty, Kultury i Sportu - przedstawił pozytywną opinię komisji.

Pan Wojciech Czerwiec otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny Marek Strugała Sądzę, iż dobrze, iż finalizujemy tę umowę z ministrem kultury, profesorem Glińskim, ponieważ od dziewięćdziesiątego roku, od reformy samorządowej działalność Muzeum sądzą, iż została ograniczona do minimum i myślę, że to dofinansowanie pozwoli wrócić być może do działań z okresu swojej świetności Muzeum, gdzie w Muzeum odbywały się nawet przy współudziale Biura Wystaw Artystycznych ciekawe wydarzenia artystyczne (...). To porozumienie pozwoli na rozwój Muzeum, chciałbym również, aby Państwo i pan burmistrz przychylnym okiem spojrzeli na Biuro Wystaw Artystycznych. Jest ono swego rodzaju agorą, jest miejscem wymiany informacji, dialogu i pojednania (...). Dzisiejszy człowiek potrzebuje alternatywy – alternatywy dla cywilizacji, potrzebuje autentyzmu, prawdy, którą pokazujemy w BWA i mamy tam możliwość świadomego przeżywania i kontemplowania w malarstwie, w rzeźbie, w grafice. Myślę, że być może Państwo pomyślą, iż podchodzę do sprawy zbyt osobiście, ale tak jest, ponieważ tak jest. Jednak powiem może przewrotnie, ja przemijam i przeminę, wszyscy przeminie, a Biuro Wystaw może istnieć i być dobrem i działać dla regionu, dla miasta, dla mieszkańców. Dziękuję”.

Radny Andrzej Lebida zapytał: „Czy to jest, że tak powiem, ta rzecz związana z tym, że pan minister zwrócił się do nas o to wejście do naszego mecenatu dotyczącego Muzeum, na przykład w marcu wysłał pismo i ta procedura jeszcze się nie zakończyła?”

Pan Paweł Niedźwiedź powiedział, że „procedura skończy się, jak podpiszemy umowę. Uchwała jest podstawą ku temu, żeby taką umowę zmienić i podpisać nową. Wejdzie kolejny współorganizator, który wyłoży kolejną pulę pieniędzy tak, aby wartość dofinansowania, dotacji podmiotowej dla Muzeum oscylowała w granicach 2 000 000 złotych, natomiast kiedy się to skończy? Ja powiem tak: skończy się to wtedy, kiedy pieniądze wpłyną na konto”.

Radny Andrzej Lebida: „Panie burmistrzu, Jeżeli coś takiego się stało, że w marcu wpłynęło pismo, a dzisiaj mamy koniec września, tyle miesięcy upłynęło i nic nie zrobiliśmy, to kompromitacja jest dla nas, samorządu”.

Pan Paweł Niedźwiedź odpowiedział: Szanowni Państwo, mogę się mylić o tydzień lub dwa, nie dalej jak dwa-trzy tygodnie temu pan burmistrz z panem starostą byli w Urzędzie Marszałkowskim, rozmawiali na ten temat z marszałkiem. Przypominam Państwu, że tu jest trzech partnerów, oprócz oczywiście ministra. To jest miasto, to jest powiat i to jest województwo świętokrzyskie. Pewne rzeczy trzeba dograć, pewne pieniądze najwyczejniej w świecie trzeba znaleźć. To wszystko”.

Następnie głos zabrał Pan Dominik Płaza – dyrektor Muzeum Okręgowego w Sandomierzu.

Jeżeli mogę, szanowni Państwo, to jest ten czas, żeby podjąć tę uchwałę, bo tutaj stuprocentowo się zgadzam z Panem burmistrzem, że to jest właściwie jeden z kroków, który wykonujemy (...).Co mogę powiedzieć ze swojej strony? Te 2 000 000 zł, które są przygotowane, spowodują, że w przyszłym roku, jeżeli to się spełni, nie przyjdę do Państwa po pieniądze. Czy w kolejnych latach nie będzie sytuacji takiej, że znów będzie brakowało – nie wiem. Koszty rosną, więc tutaj też to jest teraz nasze zadanie, żeby tę umowę tak skonstruować, żeby ona pozwoliła tę dotację zwiększać, to też musi być świadomość tych wszystkich czterech organizatorów, mam nadzieję. Świadomość, że każda instytucja musi się rozwijać. Ja podpisując umowę na jakieś dłuższe kontrakty, tę klauzulę właśnie podwyższenia płacę minimalną wzrastającą muszę zawierać, tak? Tak że tutaj ta świadomość musi być. Już tak z góry podziękuję za podjęcie – mam nadzieję – tej uchwały”.

Radny Krzysztof Szatan poparł projekt uchwały i zwrócił uwagę na deklarację przedmówcy, że nie będzie się zwracał do miasta o wsparcie „przyjmujemy to wszyscy jako dobrą monetę”

Pan Wojciech Czerwec poprosił o poprawienie błędu pisarskiego w § 1 w wyrazie „sandomierskiego”: proszę skreślić literkę „h”, następnie zarządził głosowanie.

WYNIK GŁOSOWANIA:

20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”

(jedna osoba nie głosowała)

Pan Wojciech Czerwec stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza podjęła uchwałę:

Uchwała Nr XII/149/2019

w sprawie wyrażenia zamiaru prowadzenia Muzeum Okręgowego

jako wspólnej instytucji kultury

Radny Jacek Dybus powiedział, że jest za podjęciem uchwały, poprosił o reasumpcję głosowania.

Pan Wojciech Czerwec poprosił o uważne oddawanie głosów. Dodał „Jestem przekonany, że

Pan Jacek Dybus jest dwoma rękami za tą uchwałą”.

Ad. 16

Informacja Burmistrza Sandomierza o bieżących sprawach miasta.

Pan Paweł Niedźwiedź przedstawił informację:

- W dniach 18-31 sierpnia 2019 roku odbył się XIX Festiwal „Muzyka w Sandomierzu”, w ramach którego odbyło się osiem koncertów.
- W dniu 21 sierpnia odbyło się podsumowanie XXX edycji Sandomierskich Wieczorów Organowych. Wręczone zostały podziękowania dla dyrektora artystycznego, gospodarza wydarzenia, proboszcza parafii katedralnej.
- W dniu 24 sierpnia odbył się już po raz jedenasty Triathlon Ziemi Sandomierskiej. – w dniu 27 sierpnia odbył się odbiór końcowy robót związany z nowopowstałym budynkiem Przedszkola nr 6.
- W dniu 29 sierpnia podpisano umowę na dofinansowanie z budżetu województwa świętokrzyskiego zadania polegającego na przybudowie drogi do gruntów rolnych, ulica Brzozowa w Sandomierzu. W ramach dofinansowania z budżetu województwa świętokrzyskiego zadań określonych w Ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych, kwota dofinansowania – 120 000,00 zł maksymalnie do 50% inwestycji. To jest historyczna chwila, szanowni Państwo, pierwszy raz w historii Sandomierza sięgnęliśmy po te pieniądze.
- Wykonano remont ogrodzenia od strony południowo-zachodniej Przedszkola Samorządowego nr 3, wykonano wymianę zaworów instalacji centralnego ogrzewania w Przedszkolu Samorządowym nr 7, wykonano remont dachu nad zapleczem sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 3.
- W dniu 30 sierpnia 2019 roku odbyły się I Sandomierskie Igrzyska Przyjaźni. Integracyjna impreza sportowa odbyła się na Miejskim Stadionie Sportowym w Sandomierzu.
- W dniu 30 sierpnia 2019 roku „Wakacyjne wspomnienia” – projekcja filmów w Kinie Starówka wspomnień z wakacji świetlicy środowiskowej.
- W dniu 31 sierpnia Muzeum Okręgowe w Sandomierzu zorganizowało w Porcie Kultury spektakl „Matka brata mojego syna”. Szanowni Państwo, to jest naprawdę wspaniała sztuka, sam byłem na niej, wybieram się dziesiątego również. Zapraszam Państwa, jest to teatr amatorski, który ma siedzibę w Baranowie Sandomierskim. Sztuka jest dosyć nowoczesną, ale bardzo ciekawą, bardzo zajmującą. Zachęcam i polecam.
- W dniu 31 sierpnia 2019 roku pierwszy raz zorganizowaliśmy Święto Gór Pieprzowych. Piękna impreza, wspólnie zorganizowana przez gminę Dwikozy i gminę Sandomierz. Góry Pieprzowe łączą nasze dwie gminy, tak że fajna sprawa, popularyzacja tych, to trzeba podkreślić, jednych z najstarszych w Europie. Starsze są tylko w Europie Kaledońskie i Hercyńskie. Często mówi się, że Góry Pieprzowe to jest taka odnoga Gór Świętokrzyskich, wtedy kiedy Pieprzówki podlegały erozji, to dopiero świętokrzyskie się na dobrą sprawę formowały.
- W dniu 1 września 2019 roku, odbyło się pożegnanie wakacji. Uczestniczyliśmy na tym spotkaniu łącznie z panem przewodniczącym Żyłą. Odbyły się też obchody osiemdziesiątej rocznicy wybuchu II Wojny Światowej. Uroczysta msza święta oraz uroczystość na Miejskim Cmentarzu Katedralnym.
- W dniu 2 września 2019 roku wystawa fotograficzna „Sandomierz w czasie okupacji”. Można ją zwiedzać do 6 października 2019 roku.

- Od 2 września ruszyły bezpłatne szczepienia przeciwko grypie dedykowane mieszkańcom Sandomierza powyżej pięćdziesiątego piątego roku życia. Końcowy termin, szanowni Państwo, 20 grudnia (...).
- W dniu 3 września obchodziliśmy osiemdziesiątą rocznicę niemieckiego nalotu na dworzec kolejowy w Sandomierzu.
- w dniu 6 września o godzinie 10:30 nastąpiło otwarcie ofert na zadanie „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu miasta Sandomierza oraz zorganizowaniu punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych”. Kwota, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację tego dwuletniego zadania to 12 300 000,00 zł. Wpłynęła jedna oferta od Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu, która tylko i wyłącznie nieznacznie, ok. 4 000,00 zł przekroczyła tę kwotę, tak że odbiór śmieci zostaje zabezpieczony, za co bardzo serdecznie dziękujemy panu prezesowi i pracownikom PGKiM.
- W dniu 7 września kolejna edycja Narodowego Czytania w Sandomierzu. Tego samego dnia delegacja z Sandomierza uczestniczyła w obchodach osiemdziesiątej rocznicy bitwy pod Borową Górą, w Górach Borowskich.
- Ponadto w okresie od 1 sierpnia do 20 września wpłynęło 2 231 wniosków o świadczenie wychowawcze 500+. Miejmy nadzieję, że spowoduje to przyrost naturalny w Sandomierzu.
- W dniu 14 września odbyła się pierwsza impreza tego typu w Sandomierzu, czyli projekt artystyczno-lotniczy „Skrzydła nad Sandomierzem”. Mówiąc brzydko zabraliśmy tę imprezę Kazimierzowi, myślę, że wszystkim nam się podobało i jestem przekonany, że to jest nie ostatnia edycja tego święta u nas w Sandomierzu.
- W dniu 15 września – V Festiwal Organizacji Pozarządowych Piknik Rodzinny 2019. Także w tym samym dniu XVII edycja Konkursu „Nasze sandomierskie kulinaria regionalne”.
- W dniu 17 września odbyła się konferencja „Depresja u dzieci i młodzieży”, której organizatorami była między innymi Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Świetlica Środowiskowa, Urząd Miejski w Sandomierzu, Ośrodek Pomocy Społecznej, placówka wsparcia dziennego „Przystanek Błonie”.
- W dniu 17 września obchodziliśmy osiemdziesiątą rocznicę, agresji Związku Radzieckiego na Polskę oraz Dzień Sybiraka.
- Tego samego dnia opublikowane zostało zadanie pod nazwą „Wykonanie remontów dróg gminnych”, to jest ulica Działkowców, Pogodna, Spokojna, Miodowa. Kolejna historyczna chwila, pierwszy raz w historii Sandomierza udało nam się sięgnąć po te środki. Jutro otwieramy oferty, miejmy nadzieję, że coś wpłynie i ponad trzy kilometry drogi z dofinansowaniem osiemdziesięcioprocentowym miejmy nadzieję, że zostanie zrobione.
- W dniu 17 września 2019 roku zostało opublikowane ogłoszenie o zamówieniu „Przebudowa i zagęszczenie oświetlenia ulicznego przy ulicy Tadeusza Króla”, otwarcie ofert - 2 października 2019 roku. To jest ciągle realizacja zadania pod nazwą „rewitalizacja”.
- W dniu 18 września opublikowane zostało ogłoszenie o zamówieniu „Przebudowa drogi do gruntów rolnych – ulica Brzozowa”, odcinek o długości 485 metrów. Termin składania ofert do 3 października, otwarcie ofert tego samego dnia.

- w dniu 20 września na rynku Starego Miasta odbyła się V edycja Sandomierskich Senioraliów, których organizatorem był Ośrodek Pomocy Społecznej w Sandomierzu, Urząd Miejski i Sandomierskie Centrum Kultury.
- W dniu 21 września był nagrywany w Sandomierzu program promocyjny TVP Info w Twoim mieście.
- W dniu 22 września odbył się II Sandomierski Dogtrekking.
- W dniach 20-22 września na Rynku Starego Miasta odbyła się II edycja Festiwalu Czekolady. Słodkie święto, miejmy nadzieję, że coraz bardziej słodko będzie nam się kojarzył Sandomierz – nie tylko nam, bo nam się musi kojarzyć słodko, ale także turystom nas odwiedzającym.
- w dniu 20 września odbyła się wycieczka rowerowa Sandomierz-Koprzywnica w ramach Europejskiego Tygodnia Zrównoważonego Transportu.
- w dniu 22 września miała miejsce bardzo podniosła uroczystość, za którą bardzo chciałbym podziękować. Zawsze sukces ma wielu ojców, ale tutaj myślę, że wszyscy będziemy zgodni, ojcem tego sukcesu jest nasz pan radny Bolewski. Zorganizował wspaniałe święto, uczcił pamięć jednego z najwybitniejszych sandomierzan w historii naszego miasta, pułkownika Wacława Króla, uczestnika bitwy o Anglię, wybitnego pilota, wybitnego żołnierza, patriotę, pisarza. To wszystko, dziękuję bardzo”.

Pan Wojciech Czerwiec otworzył dyskusję w której głos zabrali:

Radny Marek Strugała: zauważył że odcinek ul. Działkowców około chyba 400 metrów powinna remontować firma która ją zniszczyła.

Radny Andrzej Lebida poinformował, że kilka miesięcy temu burmistrz otrzymał od Prezydenta RP tablicę informującą że Sandomierz został uznany za pomnik historii. Radny zapytał dlaczego tak długo trwa wmurowanie tablicy, którą miasto powinno się szczycić. „podobno ta tablica leży u pana burmistrza na biurku, (...) jest to nieładnie. (...) Pani wiceminister Gawin odwiedziła Sandomierz i nie widziała tej tablicy”.

Pan Paweł Niedźwiedź udzielił odpowiedzi; „Pani minister nie była w Urzędzie Miejskim, odwiedziła Caritas Diecezji Ziemi Sandomierskiej. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa – mam trochę tych papierów na biurku, niestety wśród tych papierów nie jestem w stanie odnaleźć tablicy. U szefa też sprawdzałem dzisiaj, też jej nie ma. Tablica znajduje się w Biurze Informacji Turystycznej. Myślę, szanowni Państwo, że jak skończymy już kompletnie urządzenie dolnych pomieszczeń Ratusza, to ja sobie nie wyobrażam innego, lepszego miejsca dla tej tablicy”.

Radny Andrzej Lebida powiedział o potrzebie odpowiedniego zorganizowania ruchu na ul. Staromiejskiej ze względu na duży ruch pieszych, ustawienia odpowiednich znaków ograniczających prędkość. Prosił już wielokrotnie w tej sprawie odpowiednie służby ale „w tym mieście nie można nic zrobić”

Pan Wojciech Czerwiec podpowiedział radnemu „jest to świetny temat na interpelację”.

Radna Agnieszka Frańczak-Szczepanek zapytała o przewidywany termin zakończenia budowy parkingów przed Bramą Opatowską.

Pan Paweł Niedźwiedź odpowiedział, że „w tym tygodniu będzie wylewany asfalt, a wykonawca mieści się w terminach umownych”

Radny Marcin Świerkula: „Ja chciałem zapytać o sprawę wycieku ścieków. Była sprawa zgłoszona parę tygodni temu. Czy wiadomo, co tam się stało, czy to jest wyciek ścieków?”

Pan Marcin Marzec powiedział, że nie był to wyciek ścieków.

Radny dopytał „co to się stało, bo to było 7 września lub 14, w sobotę, czy ta awaria została usunięta, czy to się będzie powtarzać?”

Pan Marcin Marzec powiedział: „Zostałem zaalarmowany przez Wody Polskie oraz przez policję sandomierską, straż miejską naszą o tym, że zostało złożone jakieś doniesienie. Rzekomo ścieki miały się wydobywać z oczyszczalni ścieków bezpośrednio do Wisły. Oczywiście zbadałem tę sprawę, zadzwoniłem do Pana prezesa PGKiM, udzielił mi wszelkich wyjaśnień. Czuwał nad całym tematem i problemem. Ja rozumiem, że awaria Oczyszczalni Ścieków „Czajka” w okolicach Warszawy i to, że tam się ścieki wydobywały do rzeki Wisły być może też spowodowała to, że tutaj ta czujność była wzmożona, natomiast nie były to ścieki, to jednoznacznie dementuję”.

Wyjaśni jakie mogły być przyczyny takiej reakcji osób, które zgłosiły zdarzenie. „Pracujące pompy mogły zassać wodę ze zbiornika oczyszczalni zabrudzoną przez wody opadowe, ziemię i inne nieczystości. „Oczyszczalnia mieści się w tzw. międzywalu, jest tam zamontowany system odprowadzania wód opadowych do specjalnego zbiornika. Razem z wodami opadowymi dostaje się do tego zbiornika również ziemia. Zbyt mała ilość opadów spowodowała to, że w tym zbiorniku była zbyt niska ilość wody, a pompa, która wypompowuje czystą wodę opadową, bezpośrednio do Wisły zassała brudy. Trochę tych nieczystości ekologicznych, które spływają razem z wodami opadowymi do zbiornika. Mamy pełną kontrolę nad przebiegiem oczyszczania ścieków, w oczyszczalni jest to w pełni monitorowane, na bieżąco raportowane, tak że nie ma niebezpieczeństwa, że ścieki nieoczyszczone przedostają się do rzeki Wisły”.

Poprosił Prezesa PGKiM Sp. z o.o. w Sandomierzu o dodatkowe wyjaśnienia.

Pan Piotr Sołtyk – Prezes PGKiM – zwrócił się do radnego Marcina Świerkuli: Szanowny Panie radny, wolałbym żeby Pan przed wypowiedzeniem takiego zdania, że ścieki zostały wrzucone do Wisły może w pierwszej kolejności upewnił się, jest to dosyć poważny zarzut, poważne oskarżenie. Żadne ścieki do Wisły nie wpłynęły, ponieważ nie mogły wpłynąć z uwagi na to, że posiadamy taki system monitorowania i ochronny, że jakiegokolwiek zanieczyszczenie tego ścieku, który spływa do Wisły powoduje alarm instalacji. Monitorowany jest dwadzieścia cztery godziny na dobę, tak że nie ma żadnej możliwości. Jeżeli mówi mi Pan tutaj, że była jakaś awaria, no to też muszę to zdementować, że żadnej awarii w tym okresie nie było - żadnej awarii, proszę Państwa, na oczyszczalni ścieków nie było. Zostały zawiadomione służby przez wędkarza, służby Inspektoratu Ochrony Środowiska w Kielcach i proszę sobie wyobrazić, że był to piątek, zdarzenie było około godziny przed 15:00, między 15:00-16:00, wszystko tam spływało, proszę sobie wyobrazić, że o godzinie 17:00 z minutami na oczyszczalni ścieków mieliśmy niezapowiedzianą kontrolę z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Trzy osoby, trzech inspektorów przeprowadziło niezapowiedzianą kontrolę. I co z tego wynika? Inspektorzy z kontroli nie stwierdzili żadnej awarii, woda, która wypływała z oczyszczalni ścieków nie była w żaden sposób zamącona, zabrudzona, posiadała naturalny kolor, taki jak się powinno odprowadzać

do Wisły, mało tego, inspektorzy pobrali próbki do badań chemicznych tej wody, która spływa, no i okazało się, że żadnego zanieczyszczenia nie ma po prostu w tym ścieku, tak że nie wiem skąd taka też informacja, taki news po prostu. Tak jak tłumaczył tutaj Pan burmistrz, przy oczyszczalni ścieków mamy kanał, (od strony Wisły) który liczy ponad 200 metrów. Wiemy, że były opady, ta woda była po prostu podniesiona i wpływała do kanału, prawda? Jeżeli woda opadła, wpłynęły tam prawdopodobnie – prawdopodobnie – jakieś zanieczyszczenia, muł czy jakieś inne nieczystości, no i po prostu to zostało wypłukane, nic więcej. Woda, która opuszcza oczyszczalnię ścieków spełnia wszystkie parametry jakościowe, chemiczne, fizyczne ścieku, który powinien być odprowadzony do Wisły”

Radny Marcin Świerkula podziękował za wyjaśnienia powiedział, że zadane pytanie nie miało złych intencji „już wiemy, co było przyczyną, a jeżeli chodzi o moje sformułowanie, Panie dyrektorze, że ścieki – po prostu ja powtarzam to, co zgłaszający mówili” (...) . Poprosił – na podstawie zgłoszeń wędkarzy - o zainteresowanie się przyczyną odoru jaki jest wyczuwalny w tym rejonie.

Pan Piotr Sołtyk zwrócił uwagę, na charakter zakładu i świadczone usługi o tym że nie należy spodziewać się tam „perfumerii”. Zaprosił radnego do zwiedzenia oczyszczalni.

Pan Marcin Marzec podkreślił, że oczyszczalnia nie może być uciążliwa dla mieszkańców ponieważ jest odpowiednio zlokalizowana w tzw. międzywale z dala od miasta.

Radny Andrzej Bolewski podziękował burmistrzowi i służbom miejskim za przyczynienie się do zorganizowania uroczystości nadania nazwy ronda im. płk. pil. Wacława Króla.

W dalszej dyskusji głos zabral **radny Andrzej Lebida** poinformował, że w rejonie oczyszczalni i wspomnianego kanału odbywa się „nocne łowienie ryb”(…) ludzie chodzą tam z latarkami” co wzbudza zainteresowanie osób postronnych. Zapytał również dlaczego na ulicy ks. Rewery stoi rusztowanie.

Pan Marcin Marzec odpowiedział, że jest to budynek (i rusztowanie) PSS.

Radny Andrzej Lebida zapytał czy w związku z tym PSS płaci za zajęcie pasa drogi.

Pan Wojciech Czerwiec powiedział, że ta sprawa była przedmiotem uwag komisji budżetu i jest zgłoszona do naczelnika wydziału Nadzoru Komunalnego. Zapewnił, że sprawa będzie w najbliższym czasie wyjaśniona.

Radny Piotr Chojnacki „Jestem przedstawicielem miasta w Ekologicznym Związku Dorzecza Koprzywianki, mam pewne dane w związku z rosnącą opłatą marszałkowską oraz z rosnącą płacą minimalną, z rosnącymi cenami energii. Muszę Państwu z przykrością powiedzieć, że cena śmieci będzie rosła i możemy się zderzyć w przyszłości z tym, że ta cena, która jest ustalona teraz, będzie musiała być zwiększona, i to, mam nadzieję, że to są czarne wizje, ale no niestety, wszystkie dane na to wskazują” Nawiązując do wypowiedzi radnego A. Lebidy powiedział, że wspomniany rów (kanał) nie należy do PGKiM tylko do Wód Polskich lub skarbu Państwa „Instalacja, oczyszczalnia ścieków kończy się na wale (wiślanym)

Radny Andrzej Lebida przekonywał dalej, że osoby postronne chodzą z latarkami i zaglądają „do tej rury”

Radny Piotr Chojnacki nawiązał do przeprowadzonej ostatnio kontroli na oczyszczalni „Jesteśmy na etapie rozmów z Wodami Polskimi, aby mimo wszystko i tak zabezpieczyć lepiej naszą instalację przed jakimikolwiek zdarzeniami, bo mieliśmy przykład w Warszawie,

co się może stać. Instalacja na przykład wodociągowa i kanalizacyjna biegnie pod mostem na Wiśle, mostem, który jest wyłączony z ruchu i teraz który nie wiadomo, czy będzie remontowany. Miała być przeniesiona pod ten nowy, nie została, i to jest tak naprawdę zagrożenie, nad którym się musimy zastanowić, bo co w przypadku awarii tej instalacji, która jest podwieszona nad rzeką Wisłą?”

Pan Wojciech Czerwiec oddał głos mieszkańcom.

Pani Z.W.*) poruszyła sprawy:

- konieczność wprowadzenia rozwiązań zagospodarowania ścieków pochodzących z autokarów parkujących na parkingach wzdłuż Wisły,
- wad oświetlenia ulicznego na Starym Mieście „przejdźcie się Państwo wokół tej struktury, tych lampek, lampeczek – jednych większych, mniejszych, niektóre są zabytkowe. (...) Tyle lat ile mówię, jak wyglądają latarnie jak deszcz pada i uderza w te po prostu kolorowe szyby i spadną nam na głowę. Po co mamy o tym rozmawiać, bo dla mnie to jest... Jeżeli będę słyszała odpowiedź to będzie usprawiedliwienie, i tak jak jest w tym mieście od lat, kończy to temat, z czym się nie godzę i nigdy się nie pogodzę”,
- koncepcji skomponowania piosenki o Sandomierzu „Prowadziłam rozmowy z Panem autorem tekstów Jackiem Cyganem, a na obecnym Festiwalu „Muzyka w Sandomierzu” rozmawiałam z wybitnym artystą młodym, Sławomirem Uniatowskim (...). Proszę Państwa, jest zachwycony moim pomysłem, w związku z tym złożyłam wniosek skromny jako mieszkaniec, do budżetu, żeby finalizować rozmowę z obu Panami i nie są to, drodzy Państwo, jakieś dziesiątki tysięcy, milionów złotych. To jest miła wiadomość”.

Pan Marcin Marzec: bardzo cenię Pani spostrzeżenia, ale pozwoli Pani, że jednak się odniosę. Zacznę od końca, czyli od piosenki. Mamy chyba piosenkę Pana Marka Sochackiego – „Walczyk sandomierski”, piękna piosenka. Nie wiem, no należy się zastanowić, czy chcemy mieć jeszcze jedną, a może trzecią, może czwartą. Nie wiem, to jest, myślę, kwestia gustu, sprawa dyskusyjna. Tak samo jeżeli chodzi o oświetlenie, szanowna Pani. Wczoraj miałem ogromną przyjemność uczestniczyć w wieczornym spacerze prowadzonym przez kasztelana Ziemi Sandomierskiej z dwoma delegacjami z Ukrainy, z Kijowa i ze Lwowa. (...) Podczas tego wieczornego spaceru byli zachwyceni Sandomierzem, byli zachwyceni oświetleniem, romantycznym oświetleniem na terenie Starego Miasta. Powiedzieli, że nigdy czegoś takiego nie widzieli. Nie znali wcześniej Sandomierza, są bardzo zainteresowani nawiązaniem współpracy i chcą już pierwszych turystów z Ukrainy przywieźć do nas w październiku, w listopadzie i szczególnie zainteresowani są mieszkańcami nieturystycznymi, tak że to też jest myślę kwestia po prostu spojrzenia, kwestia gustu. Być może my, mieszkańcy, my, którzy mieszkamy tutaj, dostrzegamy coś innego, widzimy błędy, widzimy wady, a nie dostrzegamy tego piękna, które mogą zobaczyć osoby przyjeżdżające po raz pierwszy do Sandomierza, które są Sandomierzem zauroczone, a szczególnie romantycznym oświetleniem na terenie Starego Miasta”.

Pani Z.W.*) stwierdziła, że wspomniany spacer odbył się wtedy kiedy wszystkie lampy były czynne „natomiast naście dni, kiedy już był zmierzch, mieliśmy półtorej godziny ciemności” Mówczyni ponownie wyraziła opinie o słuszności podjęcia współpracy ze wspomnianymi wyżej artystami w celu skomponowania piosenki o Sandomierzu.

Przedstawiła również koncepcję zagospodarowania Kamienicy Oleśnickich na salę koncertową „byłaby to sala oczywiście całoroczna z transmisją koncertów drogą radiową”.

Pan Marcin Marzec nawiązując do wystąpienia radnego Piotra Chojnackiego o podwyższenie cen za śmieci powiedział, „Jest to efekt dyrektywy unijnej, która została implementowana do naszego krajowego porządku prawnego i niestety, ale ceny będą rosły, to znaczy będą rosły lub nie, to zależy może od nas też. (...) Ja mam tutaj taki właśnie wniosek, żeby wydać może taką ulotkę lub zobligować szkoły, instytucje, placówki oświatowe, żeby właśnie ludzie wiedzieli, jak dokładnie segregować śmieci (...), na przykład, ludzie mają problemy, karton, który zawiera na przykład plastik, czy go wrzucać do plastiku czy do papieru. (...) Myślę, że tutaj z taką ulotką informacyjną należy wyjść”.

Dodał, że jako miasto musimy zwiększyć ilość śmieci segregowanych „segregujemy w Sandomierzu na poziomie 36% tylko, jest recykling, tak że to jest mało. Jeżeli nie zwiększymy tego recyklingu, no to te ceny będą rosły, dlatego trzeba podjąć działania”

Radny Piotr Chojnacki: powiedział, że „W czerwcu organizowaliśmy już konkursy w szkołach związane z segregacją śmieci, ale będziemy chcieli jeszcze takie konkursy powtórzyć we wrześniu, aby przez konkursy, przez zabawę dzieci nauczyć segregowania śmieci, pokazać, jak to wygląda. No niestety, problem jest też tego typu akurat jeśli chodzi o gospodarkę śmieciową, nie chcę Państwa tu zanudzać, ale ceny surowców wtórnych są na bardzo niskim poziomie, i jak się okazuje, jak byłem ostatnio na szkoleniu, jak pewien pan specjalista wziął worek taki żółty z plastikiem, który rzuca mieszkaniowiec, okazuje się, że z tego worka tak naprawdę 30% butelek plastikowych, które by się wszystkim wydawało, że plastik da się w jakiś sposób przetworzyć, nadaje się i ma cenę taką, która podnosi opłacalność tego recyklingu, a 70% tych butelek się nie nadaje, bo jest tam dodatek glikolu, bo jest to butelka po chemii, bo jest to butelka z dodatkiem jakiejś innej substancji, która de facto powoduje tylko to, że ten plastik może trafić jako substytut do paliwa, tylko że wtedy ta firma, która jakby przekazuje te śmieci, musi dopłacić do tego, żeby ktoś to przyjął, bo cena surowców wtórnych na obecną chwilę jest bardzo niska, i tu jest problem. Oczywiście musimy zwiększyć ten współczynnik recyklingu, musimy bardziej sortować, ale też musimy to robić w sposób zgodny z prawem i zgodny z ogólnymi zasadami”.

Pan Wojciech Czerwiec zamknął dyskusję.

Ad. 17

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Sandomierza o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, komunikaty, wolne wnioski.

- Wojewoda Świętokrzyski pismem znak: PNK.I.4131.319.2019 z dnia 11 września br. (data wpływu do Rady Miasta – 20 września br.) wydał zarządzenie zastępcze – stwierdził wygaśnięcie mandatu radnego Andrzeja Bolewskiego na powyższe zarządzenie przysługuje odwołanie do WSA,
- Wojewoda Świętokrzyski pismem znak: PNK.III.431.39.2019.KR zapowiedział dokonanie kontroli problemowej w zakresie przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków przez Radę Miasta Sandomierza. Kontrola odbędzie się w dniu 27 września br. (piątek),

- Wojewoda Świętokrzyski pismem znak: PNK.III.1410.17.2019.KR pouczył Radę Miasta o sposobie załatwiania skarg,
 - Regionalna Izba Obrachunkowa Zespół w Sandomierzu w związku z badaniem prawidłowości podejmowanych przez Radę uchwał zwróciła się o przesłanie protokołu z X sesji, przekazała również opinię o przebiegu wykonania budżetu miasta za I półrocze 2019 r.
 - Regionalna Izba Obrachunkowa w Kielcach pismem znak: WK.60.14.2019 z dnia 16 września br. przesłała protokół z kontroli prowadzonej w Urzędzie Miejskim w dniach 6 maja do 26 czerwca br.
 - W dniu 29 sierpnia br. na Zamku odbyła się VII międzynarodowa konferencja „Potencjał eksportowy i handlowy świętokrzyskich producentów sektora spożywczo-przetwórczego...”
 - W dniu 17 września br. w Ratuszu odbyła się konferencja : „Depresja u dzieci i młodzieży”
- Przypominam, że **do końca września można składać wnioski do projektu budżetu na 2020 rok oraz o obowiązkowo pisemnego usprawiedliwiania nieobecności na sesjach lub komisjach.**

Zapraszam wszystkich radnych w imieniu pana burmistrza jutro na godzinę 8:00 rano do ratusza na debatę „Przedstawiciele jednostek oświatowych celem wypracowania kierunków działalności oświatowej”. Konferencja zaczyna się o 8:00 w Ratuszu, potrwa mniej więcej do godziny 13:00-13:30, jest kilka punktów w których mogliby radni zabrać głos, a wziąć udział na pewno.

Zapraszam wszystkich radnych w imieniu dyrektora Biura Wystaw Artystycznych w Sandomierzu oraz pana Andrzeja Karwata na wernisaż wystawy wyżej wymienionego – „Malarstwo, grafika i rysunek”, jest w piątek 27 września o godzinie 17:00. Warto od czasu do czasu przyjść, porozmawiać, spotkać się z naszymi artystami.

Zapraszam na 20 października na uroczyste wręczenie aktu nadania Honorowego Obywatela Miasta Sandomierza panu Patkowskiemu. Mam nadzieję, że przyjedzie córka pana Patkowskiego, pani profesor Patkowska i ta uroczystość będzie połączona z uroczystością wręczenia nagród Bonum Publicum - nagroda fundowana przez pana burmistrza. (...) Mamy dwie edycje tej nagrody – edycja seniorska, fundowana przez pana burmistrza i oczywiście edycja młodzieżowa, którą firmuje I Liceum Collegium Gostomianum w Sandomierzu. Myślę, że warto i trzeba przychodzić na takie uroczystości.

Pan Wojciech Czerwec oddał głos dyrektorowi szpitala.

Pan Marek Kos – dyrektor Specjalistycznego Szpitala Ducha Świętego w Sandomierzu w swoim wystąpieniu między innymi podziękował za wsparcie jakiego udzieliło miasto dla Szpitala.

Nawiązał do wystąpienia Pani Małgorzaty Makowskiej – Brzychczyk - „Bardzo dobrze byłoby, gdyby taki kierunek pielęgniarstwa udało się otworzyć. Ja rozumiem, że ten system dualny, o którym mówiła pani dziekan, dotyczy finansowania, gdzie po prostu samorządy dofinansowują takie kierunki, no ale musimy się spotkać, poproszę też tutaj panią radną i pana radnego, byśmy też wspólnie po prostu rozmawiali z panią dziekan na temat możliwości otwarcia właśnie tego kierunku pielęgniarstwa”(…)

Powiedział również, że „Pomysłów jest bardzo dużo co do rozwoju szpitala. Jeżeli chodzi o jakąś sytuację taką finansową czy kadrową, no to tutaj jest dużo gorzej, ale myślę, że to

taki jest temat na pewno interesujący jak dla Państwa, ale już niedługo, bo w najbliższy poniedziałek sesja Rady Powiatu będzie, na pewno się z tym tematem będą się musieli wszyscy zmierzyć”.

Radny Jacek Dybus zapytał, czy sandomierski szpital ma problemy finansowe?

Pan Marek Kos odpowiedział: „Na pewno ma duże problemy finansowe. Tak cofając się do 2017 r., nie mówię o roku bieżącym – strata 2 500 000,00 zł. 2018 rok – 3 100 000,00 zł z czego jest to strata wyższa o 800 000,00 zł niż poziom roczny amortyzacji. Do 31 marca przyszłego roku powiat będzie zobowiązany te 800 000,00 zł po prostu uzupełnić w budżecie szpitala, tak że to są dane niepokojące. Co do obecnego jak na chwilę może nie obecna, bo za miesiąc sierpień, na 31 sierpnia strata też jest duża i jest wyższa niż poziom amortyzacji za osiem miesięcy, jest to około 3 300 000,00 zł, natomiast ta amortyzacja to niespełna 2 000 000,00 zł tak że w tym roku szpital się mocno zadłużył. Wynika to głównie ze wzrostu wynagrodzeń, jak również ze wzrostu cen towarów i usług. Tyle NFZ nam nie dodaje tej proporcji pieniędzy ze wzrostu kontraktów niż rosną koszty”

Powiedział również że: „kapitał własny jest na plusie, nie jest ujemny, to nieczęsta cecha w szpitalu, że w zasadzie teraz już wszystkie wskaźniki zadłużenia są zerowe. Tutaj akurat parę punktów uzyskujemy (...). Na 30 czerwca zobowiązań samych wymagalnych było prawie 7 000 000,00 zł czyli faktur przeterminowanych”.

W dalszej części sesji głos zabrała Mieszkanka Sandomierza

Pani M.K.*) powiedziała między innymi, że:

- w dniu 4 kwietnia br. wystąpiła z wnioskiem, nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Sandomierza panu doktorowi Maciejowi Płazie.
- Komisja Praworządności stwierdziła kompletność wniosku i spełnienie wymogów formalnych,
- Wniosek został pozytywnie zaopiniowany w drodze głosowania. Komisja zaproponowała przy tym przygotowanie projektu uchwały i poddanie jej procesowi uchwałodawczemu,
- mimo tego przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do wnioskodawcy z prośbą o uzupełnienie wniosku i podanie dodatkowych informacji dokumentujących zasługi pana doktora Macieja Płazy dla Sandomierza,
- uzupełnienie zostało złożone 5 sierpnia br.,

Pan Wojciech Czerwiec zwrócił się do Mówczyni i powiedział, że

„Napisałem pismo do Pani o uzupełnienie tego pierwszego wniosku z uwagi na to, że duża część radnych miała zastrzeżenia nie tylko do wniosku, ale - w drugiej części posiedzenia komisji komisja nie zajęła stanowiska z jednego względu: Paragraf 1 regulaminu nadawania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Sandomierza brzmi: „Tytuł Honorowego Obywatela Miasta Sandomierza, zwany dalej tytułem, jest wyrazem najwyższego wyróżnienia i uznania za działalność na rzecz miasta Sandomierza we wszystkich dziedzinach życia społecznego (...) W tym drugim uzupełnieniu, które Pani złożyła, Komisja nie do końca zobaczyła tę pracę pana Macieja Płazy na rzecz miasta Sandomierza. Pani wniosek jest w zawieszeniu. Zwróciłem się do przedstawicieli wszystkich klubów o pisemną lub mailową odpowiedź, czy są za tym, aby procedować dalej ten wniosek czy też go odrzucić (...).

Na razie tej odpowiedzi nie mam, myślę, że w najbliższym czasie wszyscy przedstawiciele klubów odpiszą mi na ten mój wniosek i wtedy ewentualnie zaprosimy Panią na komisję i przedstawimy swoje ustalenia, bo komisja przeczytała to drugie, że tak powiem, dopełnienie tego wniosku, ale nie widzi tam do końca tej działalności na rzecz miasta Sandomierza. To, że pan Płaza skończył szkołę w Sandomierzu, napisał kilka powieści, no to tak nie do końca przekonały radnych, że to jest osoba, której powinno się nadać ten tytuł. Ja sobie nie wyobrażam, tak jak Państwu radnym powiedziałem, że... bo ja ten projekt uchwały przygotowałem, ale nie wyobrażam sobie, żebyśmy na posiedzeniu Rady Miasta głosowali projekt, który mógłby na przykład nie przejść.”

Mówczyni przedstawiła postać Pana Macieja Płazy.

„Ocena twórczości czy literatów czy ludzi sztuki jest naprawdę rzeczą bardzo trudną, jest to ocena czegoś niewymiernego. Tego się nie da zmierzyć, tego się nie da zważyć po prostu, to jest po prostu coś, co do nas dociera, robi z nas lepszych ludzi i po prostu to, że jesteśmy dla siebie mili, więc ja mówię, taka miara jest nie do przymierzenia do takiej działalności, a to, że Maciej Płaza jest na przykład mniej znany w Sandomierzu to tak samo mieliśmy tutaj też wzory takie w poprzednim wniosku o Honorowego Obywatela Sandomierza przyznany panu Patkowskiemu. Też był bardziej znany w zasadzie na zewnątrz aniżeli w samym mieście częściowo. Maciej Płaza jest znany szeroko na całym świecie i to jest tym paradoksem właśnie, że docenia go dwadzieścia jeden państw Europy środkowej, przyznając mu wspaniałą Nagrodę Angelusa jako pierwszemu Polakowi, i gdzie zawsze zaznacza, że on jest Polakiem, mówi również, że pochodzi z Sandomierza. U niego nigdy nie było to, że „Jestem Polakiem, tylko też równocześnie jestem z Sandomierza”. Jeżeli zna go, to znaczy społeczeństwo dwudziestu jeden państw Europy środkowej przyznając mu taką wybitną nagrodę okazuje się, że mało wiemy o nim w Sandomierzu, a mało wiemy też dlatego, że doktor Maciej Płaza jest osobą bardzo skromną. On nigdy nie organizuje swoich spotkań na zasadzie takiego celebryty, że po prostu jest głośno. On swoje spotkania, to jest z czytelnikami, organizuje w bibliotekach, gdzie są bardzo fajne właśnie dyskusje na temat i nie tylko dyskusje na temat tego, co on napisał, ale jak pisał, dlatego że Maciej Płaza pisze precudnej urody polszczyzną i to zachwyca ludzi nie tylko u nas, ale właśnie ludzi na całym świecie po prostu. On jak przyjeżdża do Sandomierza chodzi sobie z plecakiem, bo on chce to miasto dalej po prostu czuć i to jest jego największa zasługa (...). Na sesji Rady Miasta mówiono o ludziach młodych. Jeżeli właśnie nie zaczniemy doceniać takich ludzi, bo ktoś kiedyś dawno powiedział, że my potrafimy się zachwycać przedmiotami martwymi, że je doceniamy, dopieszczamy, cieszymy się z nich, a tak trudno przychodzi nam zachwycić się człowiekiem i docenić człowieka. Jeżeli nie zaczniemy doceniać ludzi młodych, a mamy ich w Sandomierzu naprawdę bardzo dużo, wspaniałych sportowców, spróbujmy dać im do zrozumienia, że są dla nas ważni i niech oni będą autorytetem dla następnych młodych ludzi w Sandomierzu. Jeżeli nie postawimy na młodych ludzi, jeżeli nie pokażemy im właśnie takich autorytetów jak doktor Maciej Płaza, no to niestety to miasto będzie powolutku znikać z naszej mapy, i to też jest ważny taki przyczynek do tego, abyście to wzięli Państwo pod uwagę, ewentualnie dalej procedując ten wniosek”.

Jeden z radnych zauważył, że materiały złożone w biurze Rady Miasta w tej sprawie powinny trafić do wszystkich radnych.

Pani M.K.*) dodała, że: „wśród tych materiałów są dostarczone płytki, na których są wywiady z Maciejem Płazą, gdzie zawsze podkreśla, przepiękny Sandomierz jest zawsze pokazany, bo tych wywiadów udziela na tle naszego miasta. Jest też płytka właśnie z tego przyznania tej Nagrody Angelusa. Jeszcze tutaj jedną taką refleksją, przepraszam, chciałam się podzielić, że mamy coś w sobie takiego, że bardzo często organizujemy takie uroczystości słodko-gorzkie, że nagrody przyznawane są zazwyczaj odprawa emerytalna, za całokształt pracy i często nie raz pośmiertnie, chyba po to, żeby na przykład przykryć wyrzuty sumienia, że nie poznaliśmy i nie doceniliśmy tej osoby wcześniej, kiedy z nami była po prostu (...).

Radny Andrzej Bolewski wyraził pogląd, że:

- musi być zachowana hierarchia nadawania tytułów w mieście,
- należy stworzyć inne tytuły, wyróżnienia np. Zasłużony dla Sandomierza i zadbać by nadawano je odpowiednio zasłużonym.

Pan Wojciech Czerwec podziękował za przedstawioną koncepcję.

Radny Andrzej Bolewski powiedział również, że „realizowany jest od roku potężny projekt, odnośnie bezpieczeństwa powodziowego Sandomierza. Mam poważne argumenty, że niestety ten projekt jest zagrożony. Firma ogłosiła upadłość, a była głównym wykonawcą. Trwają rozmowy, które podjął również burmistrz, również starosta, niestety na tych placach robót nic się nie dzieje.

Byliśmy i zwiedzaliśmy między innymi wały na rejonie Koprzywianki, rozprężone jest prawie dwadzieścia dziewięć kilometrów wału. Po ostatniej tej wysokiej powodzi wszystko to, co zostało zrobione, osunęło się.(...) Z doświadczenia wiem, że taka inwestycja, która stanęła, rozliczenie jej i finansowe i rzeczowe potrwa. Ja mam taką drugą jeszcze sprawę, wiążącą się z bezpieczeństwem powodziowym. Conajmniej pięciu radnych jest na tej sali, którzy w 2010 roku aktywnie uczestniczyli w obronie Sandomierza – Pan przewodniczący również – w trakcie tej powodzi. Nic nie zostało, Panie przewodniczący, z pełną odpowiedzialnością mówię. Powołano Wody Polskie, nie uzbrojono te Wody Polskie w środki finansowe, które mogłyby wpompować w tę całą infrastrukturę przeciwpowodziową, już mówię generalnie w kraju. Na chwilę obecną przy tej awarii jeszcze „Czajki” wszystkie środki, które tam były, z tego, co wiadomo, poszły na te koszty, na to wszystko, pozbawiono Wód Polskich. Zwróciłem się, niekonserwowane są jazy, przepusty, śluzy, od roku 2010. Mamy przykład Krakówki, gdzie nawet nie ma kto skosić tego wału. Wały są niekoszone. Czekamy tylko teraz jak nastąpi kolejna nawałnica i będziemy mieli sytuację gorszą jak po powodzi w 2010 roku. (...) Zwróciłem się do regionalnego tutaj o interwencję, żeby rzeczywiście dokonać przynajmniej koszenia tych wałów – okazuje się, że nie mają, czekają na środki, spodziewają się, że będą w listopadzie te środki. Pięć miesięcy trwa ogłoszenie przetargu, kiedy zaczną te roboty. Ja, Panie przewodniczący, jeżeli Pan pozwoli, zwrócę się z pismem do Pana, bo na podnoszenie tego problemu na etapie tylko na poziomie Komisji to jest zbyt mało. Marzy mi się, żeby to była sesja problemowa. Jest to poważna sprawa, te środki mogą być po prostu nam fizycznie zabrane. Dobrze, że się znalazły środki na zapłacenie dla podwykonawców, bo Wody Polskie uruchomiły to. Jest to zbyt ważna sprawa. Ja się do Pana burmistrza

zwracałem, czy o tej sytuacji powiadomiono, jako urząd powiadomiliśmy Urząd Wojewody i Urząd Marszałka, podobnież to pismo, takie dokumenty poszły. No nie wiemy, co się dalej dzieje. Trwają jakieś pokątne negocjacje, zamiany obecnego, co ogłosił upadłość wykonawcy generalnego, żeby podwykonawca, który do tej pory prowadził tę funkcję, żeby przejął generalne wykonawstwo. Oczywiście nic się nie dzieje. To wszystko, co było do tej pory robione, co – powtarzam – po tej dużej wodzie osunęło się, bo to nie było utwardzone, te wały. To są kolejne straty w tych działaniach. Najgorsze, że nie są zrobione infrastruktury, czyli te przepompownie, czyli nowe przepusty, te nowe śluzy. To wszystko po prostu jest zaczęte, nieskończone. Negocjacje, rozmowy trwają. Obawiam się, że tu nie będzie sentymentów w kontekście środków. Mówię o Banku Światowym. Tam nie ma sentymentów. Albo rzeczywiście będziemy, udokumentujemy, że tę propozycję finansowania tego programu, wiemy, jak to robić, to być może po negocjacjach zaakceptują to, ale tam są olbrzymie rygory, dyscyplina, rozliczenia i tak dalej, i tak dalej. Prosiłbym, żeby tę sprawę... Ja mógłbym powiedzieć, ja to wniosłem, powiedziałem, a czekam, niech coś się stanie. Wtedy już będzie za późno. Tragedię znamy i pan przewodniczący, Agnieszka, która wyszła, tu są jeszcze inni Panowie radni, którzy w tamtym okresie uczestniczyli w tej obronie miasta. Jest to sprawa bardzo poważna, te pieniądze mogą myknąć z miasta, wulgarnie mówiąc i nieładnie. Prosiłbym Pana przewodniczącego o rozważenie takiej formuły przedstawienia, zaprosić wtedy przedstawicieli Wód Polskich, niech padną tu pewne zobowiązania i jasno określone decyzje. Dziękuję i przepraszam”.

Rady Jerzy Żyła: przychylił się do wypowiedzi przedmówcy: „Wczoraj miałem przyjemność spotkać się z jednym z przedsiębiorców, którzy dostarczali materiały dla tej firmy upadłościowej i z rozmowy, jaka wynikła, to właśnie bardzo dobrze, że pan Andrzej poruszył ten temat, bo wały na tę chwilę nie są bezpiecznymi wałami, to wszystko jest w rozsypce. Zbliża się teraz zima, wiemy, że mieliśmy przykład już tegorocznej wiosny, jaka była woda na naszej rzece. 8 października ma być kolejne spotkanie właśnie z wykonawcami, właśnie z Wodami Polskimi chyba też pan burmistrz, Pan starosta będzie”.

Pan Marcin Marzec: „Właśnie chciałem o tym powiedzieć”.

Radny Andrzej Bolewski powiedział, że weszła w życie ustawa zakazująca inwestowania na terenach zalewowych „nie wolno realizować obiektów – patrz domów jednorodzinnych, wielorodzinnych – z podpiwniczeniem. Obawiam się, że za chwilę przyjdzie następna ustawa, wręcz zakazująca jakichkolwiek inwestycji na terenach zagrożonych. Ja apelowałem w zeszłej kadencji, żebyśmy wystąpili z pismem do Wód Polskich, a może do Ministerstwa Infrastruktury, o zmianę klasyfikacji tych terenów, które do tej pory mają status terenów zagrożonych, bo spowoduje to, że rzeczywiście, do tej pory ładnie ta prawobrzeżna część się rozwija, (...) żeby nie poszedł taki sygnał w sieć medialną, że rzeczywiście coś się niedobrego dzieje, zaczyna być skomplikowana sytuacja prawna, żeby czasem nam potencjalni inwestorzy nie zaczęli uciekać. Apeluję jeszcze raz, Panie przewodniczący, Pan na pewno doskonale wie, co to jest tragedia powodzi i każdy z Państwa wie. Dmuchajmy na zimne.”

Pan Marcin Marzec; Szanowni Państwo, Panie przewodniczący. Oczywiście osobiście się angażuję w te działania dotyczące bezpieczeństwa powodziowego naszych mieszkańców i brałem udział już w trzech spotkaniach z Wodami Polskimi. W jednym z nich uczestniczył też

pan radny Andrzej Bolewski. Zapraszam wszystkich na kolejne takie spotkanie, ponieważ to jest proces i ja rozumiem Państwa troskę i uwierzcie, że ja też bardzo się tym interesuję i rozmawiam i wysyłam pisma i czekam na odpowiedzi, bo temat bezpieczeństwa powodziowego miasta Sandomierza, mieszkańców Sandomierza, jest szczególnie istotny właśnie w tym miejscu, bo byliśmy świadkami olbrzymiej tragedii w 2010 roku i to jest temat bardzo poważny. Tak jak Państwo wiecie, firma Energopol, która była głównym wykonawcą tej inwestycji, jest w stanie upadłości. Kooperantem tej firmy jest, czy była, czy jest w dalszym ciągu firma Melbud. Wody Polskie jako inwestor robią takie działania, żeby to firma Melbud, która jest w bardzo dobrej kondycji finansowej, przejęła obowiązki głównego wykonawcy, od firmy Energopol, i żeby Bank Światowy również na to wyraził zgodę, no bo to są przecież poważne, potężne pieniądze, i takie działania wykonują Wody Polskie. Co miesiąc spotykamy się w starostwie powiatowym, tam odbyło się pierwsze takie spotkanie, więc konsekwentnie raz w miesiącu takie spotkania się odbywają. Panowie czy Państwo z Wód Polskich zdają jakby sprawozdanie, bo tym tematem bezpieczeństwa przeciwpowodziowego czy powodziowego są zainteresowani nie tylko mieszkańcy Sandomierza, ale również mieszkańcy z terenu powiatu sandomierskiego, stąd też myślę, że to się odbywa właśnie w starostwie powiatowym. Najbliższe spotkanie 8 października o godzinie 11:00 w starostwie, zachęcam, można dyskutować, można zabierać głos, można zgłaszać swoje postulaty. Ja to robię na każdym, dopytuję, no i że tak powiem, działania wykonywane są, natomiast myślę, że to też wymaga czasu. Oczywiście za każdym razem zaznaczam, żebyśmy nie myśleli tylko o – bo to jest ważne, żeby podwykonawcy mieli zapłacone za swoją pracę, ale żeby to nie było najważniejszym celem w działaniu Wód Polskich, a przede wszystkim bezpieczeństwo powodziowe mieszkańców”.

Radny Jerzy Żyła powiedział, że „za wyrażonymi słowami należy podjąć działania, i to konkretne (...) Stan wałów na dzień dzisiejszy, jest bardzo niepokojący i tutaj chcę stanąć w obronie naszych przedsiębiorców chcę powiedzieć, że oni z umów, jakie były zawiązane z nimi, zrobili to w stu procentach. Tam nie było ani jednego punktu zarzutu do nich, że oni czegoś nie zrobili, a wiem, że ciężko ludzie pracowali i do dnia dzisiejszego nie została w pełni wypłacona kwota. Są to duże pieniądze, a dla niektórych firm to jest nawet granica bankructwa. Ponieważ są firmy, które mają niektóre maszyny w leasingach, tak jak rozmawiałem właśnie z jednym z przedsiębiorców, kiedy mi powiedział, że jeżeli jest zapotrzebowanie na przykład dostarczenia danej ilości piachu, co się tam już w tysiące ton dziennie, to jest zapotrzebowanie też pracy większej ilości ludzi. Podatki trzeba płacić, ZUS trzeba płacić, wynagrodzenie tym osobom trzeba zapłacić, i to nie są kwoty rzędu 5-10 000 złotych, tylko tam wchodzi już setki tysięcy. To jest kwestia. I druga, tak jak właśnie jeden z przedsiębiorców mi powiedział, jeżeli jest zapotrzebowanie kilkunastu tysięcy ton dziennie i nagle ono spada, bo nie ma ciągłości finansowej, czy nie ma odbiorcy, to co zrobić z tymi ludźmi, skoro deklaracje firmy Energopol były przeogromne? Dlatego to są bardzo ważne kwestie i finansowe, odnośnie wykonawcy, który się podejmie wykonania tych wałów, przedsiębiorców, którzy będą dostarczać materiał na tę budowę, czy to będą nasi przedsiębiorcy, czy tak jak wiem, że też byli zastraszani, że jak nie podejmiemy, to oni będą przywozić pociągami nawet piach czy kamień czy jeszcze inne materiały i na dzień dzisiejszy

z tego, co wiem, nasi przedsiębiorcy mówią: „Chcecie, przywoźcie”, mając to tak naprawdę pod nosem, bo jedna kopalnia jest praktycznie przy samym wale, druga kopalnia jest kilka kilometrów i nasi przedsiębiorcy jak najbardziej wykonali warunki umowy w stu procentach i są gotowi na współpracę, tylko że też musimy tutaj popatrzeć naszym, może jako samorządowcy, czy to będzie miasto czy powiat, czy Wody Polskie, że ci ludzie też muszą żyć, też płacą rachunki i też mają koszty, prawda? Bardzo dziękuję”.

Radny Robert Kurosz: Ja do Pana burmistrza chciałem się zwrócić. Była tutaj pani Makowska-Brzychczyk, rozmawiała o budynku, który uczelnia potrzebuje na terenie miasta Sandomierza. Miasto Sandomierz takim budynkiem jednym czy drugim dysponuje. Komisja Nauki około dwóch miesięcy temu zwróciła się z wnioskiem do Pana burmistrza, żeby podjąć pewne działania i chciałem się zapytać, co w tym temacie się robi, czy coś się robi, a jeżeli się nie robi, to czy będziemy myśleć, żeby było dobrze”.

Pan Marcin Marzec odpowiedział: „Myśli się, szanowny Panie radny. Myśli się o tym, bo Pan nie użył nazwy, o który budynek chodzi, ja tylko się mogę domyślać, że chodzi o szkołę nr 2 lub szkołę nr 4. Proces przenosin szkoły, już o tym mówiłem na początku mojej kadencji, jest oparty o artykuł 88 i 89 Ustawy oświatowej, która mówi o likwidacji szkoły. Na taki proces musi zgodzić się kurator oświaty. Jeżeli będzie pewność, że kurator oświaty wyrazi taką zgodę, będzie wola też całego środowiska, bo ta sprawa dotyczy uczniów, rodziców i nauczycieli, czy szkoły nr 4 czy Szkoły Podstawowej nr 2, bo myślę, że te budynki bierzemy pod uwagę. Z tego, co wiem, uczelnia chciałaby taki budynek pozyskać od urzędu i go utrzymywać. Ja tylko przypomnę, że już lata temu budynki przy ulicy Krakowskiej w dawnym PTTK-u, jedna z uczelni też pozyskała i nie ma tego budynku. Temat nie jest łatwy społecznie. Państwo sobie doskonale z tego zdajecie sprawę, że temat nie jest łatwy. Oczywiście chcemy, żeby Sandomierz rozwijał się pod względem uczelni wyższej, studiów wyższych. Chcielibyśmy mieć filię UJK Kielce w dobrej lokalizacji, no ale to wspólnie będziemy myśleć podejmować takie decyzje. Myślimy, analizujemy, rozmawiamy na ten temat. Przypomnę tylko, że w wyniku tego, że podjęliśmy rozmowy, będzie zresztą debata oświatowa, myślę, że też dobre miejsce do tego, żeby o tym podyskutować jutro o 8:00 rano. Zrobiła się mała awantura w Szkole Podstawowej nr 2 właściwie z niczego. Rozmawialiśmy tylko o systemie oświaty, o tym, jakie koszty nam oświata generuje i myślę, że będzie generować, bo subwencja oświatowa, jak Państwo doskonale wiecie, to jest 50% tego, co łóżymy na oświatę w tej chwili. Sprawdzamy prognozy demograficzne. W ciągu myślę tego roku szkolnego trzeba będzie wypracować takie działania, ale to też Państwo będziecie w to zaangażowani, bo Państwo też będzie takie decyzje w formie uchwały musieli podjąć, tak że wszyscy sobie z tego zdajemy sprawę, że to nie jest łatwy temat”.

Radny Jacek Dybus przypomniał, że: „Nie jest prawdą, że oni zagarnęli, te budynki przepadły, bo to ich zasługa jest. To jest nieprawdą. To jest zasługa radnych, którzy wtedy byli, władz miasta. Sporządzono uchwałę i co się działo? W takiej jednej uchwale było podane wyraźnie i bardzo szczegółowo, jeżeli instytucja przestanie istnieć, z powrotem obiekty przechodzą na rzecz miasta, ale za miesiąc władze miasta i Rada, bo mam te uchwały, podjęła następną uchwałę, w której ten właśnie jeden główny punkt akurat wykreślają. Do kogo macie Państwo pretensje?”

Radny Andrzej Lebida: stwierdził że radny Jacek Dybus podpisał tę uchwałę

Radny Jacek Dybus odpowiedział: „Nie, ja byłem ten jeden, który był przeciw. I pan Józef Szymański, świetny człowiek, był rektor, nazwał mnie sprzedawczykiem, że ja się nie zgadzam, żeby Sandomierz miał uczelnię. Przez ten jeden punkt. I do końca się nie zgodziłem i to samo jest teraz też, można te budynki oddawać tym ludziom, tylko odpowiednio sporządzić umowy”. (...) Ja sam widzę dwa obiekty, które chętnie miasto powinno oddać uczelni. Nie są to szkoły, zaznaczam”.

Radny Andrzej Bolewski w swojej wypowiedzi wyraził pogląd, że należy podjąć szeroko rozumianą współpracę z Filią UJK, ponieważ jest to przyszłość naszego miasta. Należy wyważyć decyzję o dalszym przeznaczeniu budynku po Szkole Podstawowej Nr 2.

Pan Wojciech Czerwec, w podsumowaniu tematu powiedział: „Nie ma złotego środka i nie ma takiej decyzji, która by zadowalała wszystkich. To my musimy podejmować decyzje, które będą skutkować nie na jutro, nie na pojutrze, tylko decyzje nasze będą skutkować na lata, i tym powinniśmy się kierować – nie jutrzejszym dniem, tylko naszą przyszłością, przyszłością naszych dzieci”.

Ad. 18

Zamknięcie obrad.

Pan Wojciech Czerwec Podziękował obecnym za udział w obradach. Zamnął XII sesję Rady Miasta Sandomierza.

Wojciech Czerwec
Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza

Protokołowała: Renata Tkacz
inspektor w Wydziale Organizacyjnym
Urzędu Miejskiego w Sandomierzu

*) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U.2019.1429 j.t.), i art. 5 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 2016/679 (RODO) z dnia 27.04.2016 r. (Dz.U.U.E.L.2016.119.1). Anonimizacji dokonał: Jacek Szkodziński – inspektor ds. informacji publicznej.