

Protokół Nr 40/6/2014
z posiedzenia Komisji Praworządności
w dniu 23 lipca 2014 r.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Piotr Majewski – Przewodniczący Komisji Praworządności.

Obecni, jak w załączonej liście obecności.

Ad. 1

Pan Piotr Majewski stwierdził, na podstawie listy obecności prawomocność obrad Komisji i otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Pan Piotr Majewski przedstawił obecnym projekt porządku obrad i poprosił o jego przyjęcie:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach uzupełniających do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.
4. Rozpatrzenie pisma mieszkańców w sprawie zmiany siedzib Obwodowych Komisji Wyborczych (data wpływu do Rady Miasta – 27 czerwca 2014 r.)
5. Zapoznanie się z treścią odpowiedzi na wniosek Komisji z dnia 7 maja 2014 r. – pismo Zarządu Dróg Powiatowych w Sandomierzu znak: ZDP.5420.14.Ech.2014 z dnia 9.06.2014 r.
6. Przyjęcie protokołów z dnia 7 maja i 9 czerwca br.
7. Sprawy różne, wnioski Komisji.
8. Zamknięcie obrad.

Głosowano: 4 „za” – jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że radni w pierwszej kolejności wysłuchają przybyłych na posiedzenie mieszkańców miasta.

Głos zabrała Pani A. F.*). Powiedziała między innymi, że:

- „rozstrzygnięcia uwag w studium – zmiana nr 4 – są sformułowane inaczej niż te, które były przez nią zgłoszone (...)”
- „podczas pierwszego wyłożenia studium nie miała możliwości dostępu do projektu planu (...),
- „realnie poziom wód gruntowych naszej działki jest inny niż przy ul. Słowackiego, a wszystko jest podciągnięte pod jeden poziom, naczelnik nie chce powiedzieć, dlaczego tak jest”.

Radni w dyskusji zwrócili uwagę, że Wydział Nadzoru Komunalnego dysponuje nowym dokumentem – ekspertyzą hydrologiczną, która jest kluczowa w trwającym od kilku lat sporze między miastem a Panią A. F.*) i innymi.

Pan A. J.*) zgłosił uwagi do sposobu zachowania się niektórych urzędników oraz brak odpowiedzi ze strony Wydziału Urbanistyki na składane pisma.

Pani A. F.*) powiedziała, że „plan jest niezgodny ze studium – złożyliśmy w tej sprawie uwagę. W chwili obecnej dopasowano studium do planu, tyle, że naszych uwag nadal nie uwzględniono. Plan zezwala na podniesienie terenu, a ekspertyza hydrologiczna jednoznacznie stwierdza, że podniesienie terenu spowoduje zalanie mojej działki w 90%”.

Obecny na posiedzeniu Burmistrz Sandomierza powiedział m.in., że procedura administracyjna w sprawie naruszenia stosunków wodnych przy ul. Krakowskiej była dość

skomplikowana. Miasto zleciło ekspertyzę hydrologiczną w przedmiotowej sprawie. Okazało się, że jest ona niewystarczająca, zaszła konieczność jej uzupełnienia. „Zleciliśmy wykonanie drugiej ekspertyzy, która jest bardzo dokładna i oprzemy na niej stanowisko miasta w sprawie zakłócania stosunków wodnych w rejonie ul. Krakowskiej”.

Pan J.*) powiedział, że Inwestor nadal prowadzi prace budowlane i działa na szkodę sąsiednich działek, sukcesywnie podnosząc teren swojej działki.

W dyskusji radni podkreślali, że zakończenie postępowania wodnoprawnego i wydanie decyzji administracyjnej pozwoli Zainteresowanym na podjęcie ewentualnych dalszych kroków służących ochronie własności.

Ad. 3

Komisja zapoznała się z treścią projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach uzupełniających do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Pan Leszek Komenda – Sekretarz Miasta.

Radni nie wnieśli uwag do w/w projektu.

Pan Piotr Majewski poprosił o pozytywne zaopiniowanie przedmiotowego projektu i zapytał kto jest za takim wnioskiem?

Głosowano: 4 „za” - jednogłośnie – opinia pozytywna.

Ad. 4

Pan Piotr Majewski odczytał pismo mieszkańców Sandomierza – wniosek o wprowadzenie zmian w uchwale Rady Miasta Sandomierza Nr XXV/272/2013 z dnia 23 stycznia 2013 roku w sprawie podziału miasta na stałe obwody głosowania.

Zmiana miałaby polegać na wprowadzeniu w wyborach w 2014 r.:

- zmiany siedzib obwodowych komisji wyborczych,
- uwzględnieniu granic obwodów i okręgów wyborczych utworzonych na terenie miasta Sandomierza w wyborach samorządowych z 2010 roku (uchwała nr XXXVIII/366/2006 Rady Miasta Sandomierza z dnia 28 sierpnia 2006 r.)

Wyjaśnień w powyższej sprawie udzielił Pan Leszek Komenda.

Powiedział między innymi, że:

Ustawa z dnia 5 stycznia 2011 roku – Kodeks Wyborczy – wprowadza diametralne zmiany w podziale miasta na okręgi wyborcze i obwody głosowania. Z dotychczasowych 3 okręgów powstaje 21. Zgodnie z kalendarzem wyborczym dokonano takiego podziału – Rada Miasta podjęła uchwałę Nr **XXII/233/2012** z dnia 24.10.2012 w sprawie podziału miasta Sandomierza na okręgi wyborcze, określenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w okręgu wyborczym.

Powyższa uchwała podlegała zaskarżeniu przez każdego wyborcę w ciągu 5 dni od daty jej podjęcia. Żadne zastrzeżenie nie zostało złożone w tej sprawie. W ciągu trzech miesięcy Burmistrz Sandomierza miał obowiązek przedstawić Radzie projekt podziału miasta na obwody głosowania. Rada Miasta podjęła uchwałę Nr **XXV/272/2013** z dnia 23.01.2013 w sprawie podziału Miasta Sandomierza na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych. Do treści tej uchwały także nie wniesiono uwag w ustawowym terminie.

Kodeks Wyborczy ściśle określa, jakie przesłanki mogą być podstawą do wprowadzenia zmian w w/w uchwałach, żadna z tych przesłanek nie ma w tym przypadku miejsca.

W związku z powyższym nie ma możliwości wprowadzenia jakichkolwiek zmian w podziale miasta na obwody i okręgi wyborcze.

Radni przyjęli wyjaśnienia Sekretarza Miasta uznając, że stanowią one wyczerpującą odpowiedź na wniosek - petycję mieszkańców.

Ad. 5

Zapoznanie się z treścią odpowiedzi na wniosek Komisji z dnia 7 maja 2014 r. – pismo Zarządu Dróg Powiatowych w Sandomierzu znak: ZDP.5420.14.Ech.2014 z dnia 9.006.2014 r. Komisja bez uwag przyjęła wyjaśnienie.

Ad. 6

Radni przyjęli bez uwag treść protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.

Ad. 7,8

Pan Piotr Majewski stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Piotr Majewski

Przewodniczący Komisji Praworządności

Protokołowała: Renata Tkacz

***) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm., w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych – j.t. Dz.U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.).**