

PROTOKÓŁ NR 16/4/2020
KOMISJA GOSPODARKI PRZESTRZENNEJ, OCHRONY ŚRODOWISKA I ROLNICTWA
posiedzenie w dniu 26 maja 2020 roku

Posiedzeniu przewodniczył Pan Tomasz Malinowski – Przewodniczący Komisji.

Radni obecni jak w załączonej *liście obecności*.

Radni nieobecni: Pani Kazimiera Bednarska.

Zaproszeni:

Pani Barbara Rajkowska- Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami (czyt.: GN),

Pani Angelika Kędzierska – Naczelnik Wydziału Nadzoru Komunalnego (czyt.: NK)

Pan Piotr Paszkiewicz- Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury (czyt.: UA).

Ad. 1

Pan Tomasz Malinowski powitał obecnych, stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzył zdalne posiedzenie Komisji Gospodarki Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Ad. 2

Pan Tomasz Malinowski przedstawił projekt porządku obrad i poprosił o jego przyjęcie:

- 1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**
- 2. Przyjęcie porządku obrad.**
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie pomników przyrody położonych na terenie Miasta Sandomierza.
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej na rzecz jej użytkownika wieczystego.
5. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej.
6. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 5 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Sandomierza.
- 7. Sprawy różne. Wnioski komisji.**
- 8. Zamknięcie obrad.**

Głosowano: 8 „za” – jednogłośnie.

Ad. 3

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie pomników przyrody położonych na terenie Miasta Sandomierza.

Przewodniczący komisji przekazał głos Pani Angelice Kędzierskiej, która przedstawiła uzasadnienie do ww. projektu uchwały.

Po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach została przygotowana uchwała z powodu utraty mocy aktów prawa miejscowego na podstawie których, drzewa, grupy drzew oraz Wąwóz Świętej Królowej Jadwigi zyskały status pomników przyrody i zostały wpisane do wojewódzkiego rejestru form ochrony przyrody oraz konieczności zweryfikowania i zaktualizowania danych o pomnikach przyrody na terenie Miasta Sandomierza, a także aktualizacji obowiązujących przepisów prawa miejscowego.

Naczelnik Wydziału NK oznajmiła, że weryfikacja pomników przyrody dotyczy głównie grupy drzew, którą obecnie stanowią 4 szt. Drzew gatunku „lipa drobnolistna”, a nie jak było pierwotnie 7 szt. Podczas lokalizowania drzew w terenie na działce ewidencyjnej Nr 934/12 znajdującej się przy zasypanych jeziorach przy szpitalu powiatowym w Sandomierzu oraz podczas ich oględzin stwierdzono obecność 4 szt. Drzew, a nie 7.

Nie ma żadnego śladu po brakujących 3 egzemplarzach co stwarza trudność w podaniu przyczyny ich braku w terenie. W związku z powyższym uzasadnionym jest zniesienie formy ochrony przyrody dla 3 szt. Drzew z ww. gatunku na skutek bezpowrotnej utraty przez nie wartości przyrodniczej.

Radny Andrzej Bolewski przypomniał, że przygotowanie powyższego projektu uchwały jest konsekwencją złożonych przez członków komisji wniosków.

Radny Jacek Dybus zapytał, kto ponosi koszty utrzymania pomników przyrody? Odpowiedzi udzieliła Pani Angelika Kędzierska, że nadzór nad pomnikami przyrody i koszty utrzymania w zakresie drobnych prac ogrodniczych sprawuje Burmistrz Sandomierza.

Radny Sylwester Łatka poinformował, że Parku Piszczele przy „alei szachowej” w wyniku wycięcia dwóch lip zostały pniaki, które ulegają gniciu i zniszczeniom. Zapytał, czy można je usunąć?

Pani Angelika Kędzierska odpowiedziała, że celowo pozostałości nie są usunięte ponieważ stanowią pamiątkę po tych dwóch drzewach.

Radna Renata Kraska zapytała czy dwie lipy znajdujące się obok pomnika Świętej Tekli są pomnikami przyrody?

Naczelnik Wydziału NK oznajmiła, że niestety nie są, ale nie stanowi to problemu. Drzewa są duże, zadbane i piękne. Z powodu ich lokalizacji na prywatnej działce mieszkańca wymagana jest zgoda właściciela terenu oraz stosowny wniosek.

Radny Andrzej Lebida zapytał czy na wszystkich drzewach, które są pomnikami przyrody widnieją tablice informujące o tym?

Pani Angelika Kędzierska odparła, że na większości drzew taka informacja jest umieszczona. Na pozostałych zostaną zawieszane w najbliższym czasie.

Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania.

Głosowano- 8 „za” – jednogłośnie.

Ad.4

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej na rzecz jej użytkownika wieczystego.

Przewodniczący komisji udzielił głosu Pani Barbarze Rajkowskiej, która poinformowała, że użytkownik wieczysty złożył wniosek o sprzedaż nieruchomości położonej w Sandomierzu przy ul. Baczyńskiego, oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków pod Nr 1572/47 o pow. 106 m². Powyższa nieruchomość jest budynkiem handlowym (kwaciarnia).

Naczelnik Wydziału GN powołała się na art.32 ust.1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, z której wynika, że grunt oddany w użytkowanie wieczyste może zostać sprzedany tylko i wyłącznie użytkownikowi wieczystemu, a jego zbycie następuje w trybie przetargowym.

Radny Sylwester Łatka zapytał o wartość nieruchomości.

Pani Rajkowska odpowiedziała, że obecnie nie ma jeszcze wyceny rzeczoznawcy.

Radny Andrzej Bolewski zaapelował o wsparcie przedsiębiorców, aby mogli się rozwijać w Sandomierzu.

Przewodniczący komisji przystąpił do głosowania wobec braku pytań.

Głosowano- 8 „za”- jednogłośnie.

Ad.5

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej.

Radny Tomasz Malinowski przystąpił do omówienia kolejnego projektu porządku obrad. Pani Barbara Rajkowska poinformowała wszystkich zgromadzonych, że z wnioskiem o sprzedaż działki Nr ewid. 685/1, pow. 0,0101 ha, stanowiącej własność Gminy Sandomierz położonej przy ul. Kazimierza Wielkiego zwrócili się współwłaściciele nieruchomości. Stosownie do opinii urbanistycznej uzyskanej z Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miejskiego w Sandomierzu powyższa działka nie może być zagospodarowana jako odrębna nieruchomość. Może poprawić warunki zagospodarowania sąsiedniej nieruchomości.

Wobec braku pytań wśród Państwa Radnych Pan Tomasz Malinowski przystąpił do głosowania.

Głosowano- 7 „za, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się”.

Ad. 6

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 5 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Sandomierza

Salę obrad opuszcza radny Andrzej Bolewski.

Przewodniczący komisji poprosił o omówienie ww. projektu uchwały Pana Piotra Paszkiewicza, który bardzo szczegółowo zreferował przygotowany dokument.

Dodał, że potrzeba rozwoju inwestycyjnego i wyznaczenie bądź weryfikacja obszarów usług i zabudowy mieszkaniowej, klasyfikację projektowych dróg oraz zwiększenie udziału usług w zabudowie mieszkaniowej wymagały modyfikacji dotychczasowego Studium z uwzględnieniem zachowania zasad ładu przestrzennego, a także potrzeb ochrony walorów przyrodniczych i krajobrazowych.

Pan Piotr Paszkiewicz oznajmił, że procedurę planistyczną Studium przeprowadzono zgodnie z art. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu (Dz. U. z 2020 r. poz. 293).

Radny Andrzej Lebeda powiedział, że miasto powinno się rozwijać i popiera powyższy projekt uchwały.

Radny Tomasz Malinowski przypomniał, że w odpowiednim czasie można było wnieść uwagi do ww. Studium, zapytał czy jakaś wpłynęła do Wydziału Urbanistyki i Architektury?

Pan Piotr Paszkiewicz odpowiedział, że mieszkańiec Wrocławia zgłosił uwagi teoretyczne dot. przestrzeni miasta, ale zostały w pełni odrzucone przez Burmistrza.

Wobec braku pytań wśród radnych, Przewodniczący komisji przystąpił do głosowania nad powyższym projektem uchwały.

Głosowano- 7 „za” – jednogłośnie.

Ad.6

Sprawy różne. Wnioski komisji.

Radny Jacek Dybus zwrócił uwagę, że na ul. Kwiatkowskiego przy sklepie handlowym „Biedronka” młoda lipa rośnie bardzo krzywo. Poprosił, aby ją w odpowiedni sposób zabezpieczyć oraz ponownie umieścić figurkę Św. Antoniego, która została usunięta podczas wycinki poprzedniej lipy kilka lat wstecz. Aktualnie ww. figura znajduje się w Sandomierskim Muzeum Okręgowym .

Radny zgłosił, że na ul. 11-go Listopada zostały niewycięte dwie karpy drzew i nie zgadza się z propozycją Wydziału Nadzoru Komunalnego Urzędu Miejskiego, aby oznaczyć je pamiątkową tablicą informacyjną pomników przyrody.

Dodał, że estetycznie wygląda to źle.

Ponadto, komisja zawnioskowała o udzielenie odpowiedzi na poniższe zagadnienia:

1. Prośba o podanie informacji nt. finansowania przez Gminę wywozu odpadów zawierających azbest.
2. Czy jest to ustawowy obowiązek Gminy?
3. Prośba o zestawienie poniesionych kosztów na to zadanie w latach ubiegłych?
4. Przedstawienie aktualnej sytuacji oraz odpowiedzi czy Gmina posiada umowę umożliwiającą odbiór i wywóz odpadów zawierających azbest od mieszkańców?
5. Czy w przyszłorocznym budżecie zostaną zabezpieczone środki finansowe na tego typu zadania?

Ad. 7

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Komisji stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie komisji.

Tomasz Malinowski – Przewodniczący Komisji

Protokołowała:

Marlena Lasek

Wydział Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Sandomierzu