

**Protokół Nr 11/1/2012**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**w dniu 24 stycznia 2012 roku**

Posiedzeniu przewodniczył Pan Jacek Dybus – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Obecni na posiedzeniu:

Pan Marek Jarema

Pan Maciej Kuśmierz

Pan Marek Chruściel

Nieobecni:

Maciej Skorupa

Pan Andrzej Gleń

**Ad. 1**

Pan Jacek Dybus stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzył posiedzenie.

**Ad. 2**

Przewodniczący Komisji przedstawił obecnym projekt porządku obrad i poprosił o jego przyjęcie.

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie pisma Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach znak: WK-060-/5624/2011 z dnia 22 grudnia 2011r.
4. Rozpatrzenie pisma Pana Z. P.\*) z dnia 4 stycznia 2012 roku.
5. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji w 2011 roku.
6. Przyjęcie planu pracy na 2012 rok.
7. Sprawy różne, wnioski Komisji.
8. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie (4 głosy „za”)

**Ad. 3**

Komisja zapoznała się z treścią pism Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach znak: WK-060-/5624/2011 z dnia 22 grudnia 2011r. oraz załączonym pismem Pani R. P.-K. Pan Jacek Dybus udzielił głosu obecnej na posiedzeniu Pani R. P.-K., która udzieliła szczegółowych informacji w sprawie wywłaszczenia nieruchomości przy ul. Opatowskiej 3a. Mówczyni stwierdziła między innymi, że:

- Burmistrz Sandomierza ma prawo do dochodzenia o zwrot tej nieruchomości na rzecz Gminy,
- gromadząc informacje w tej sprawie działa dla dobra Gminy i jej majątku,
- swoich dokumentach posiada nieważny ( nie podpisany ) akt notarialny na podstawie, którego wydawano decyzje i orzeczenia również nieważne.

Pan Jacek Dybus poprosił Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego o udzielenie informacji w tej sprawie.

Mówczyni poinformowała obecnych, że toczą się dwa postępowania w tej sprawie z Ministrem Infrastruktury i Wojewodą Świętokrzyskim. Ponadto Pani P.-K. pozostaje w sporze z Gminą Sandomierz. Zaznaczyła, że zwrot przedmiotowej nieruchomości został orzeczony ostatecznie i prawomocnie.

W dyskusji Pani R. P.-K. podkreśliła, że jej skarga dotyczy bezczynności Burmistrza, który od stycznia 2010 roku nie zrobił nic aby tę nieruchomość odzyskać.

Obecna na posiedzeniu Pani K. M. poinformowała, że Burmistrz działa ponieważ zatrudnił obcą kancelarię prawną we wrześniu 2011r. Jest to jednak działanie spóźnione o rok i nie można tego tłumaczyć powodzią.

Pani R. P.- K. powiedziała również, że:

- na skutek tej opieszałości w kwietniu 2011 roku została eksmitowana z lokalu w którym prowadziła działalność gospodarczą wraz z mężem.
- wniosła sprawę z powództwa cywilnego i Gmina mogła wstąpić w jej miejsce do sprawy ale tego nie zrobiła.

Pani K. M. poinformowała także o przewlekłości postępowania Gminy w innej sprawie, dotyczącej wprowadzenia zmian w mpzp, co naraziło ją na straty materialne.

Pan Jacek Dybus podziękował za złożone wyjaśnienia i ogłosił 10-cio minutową przerwę w obradach.

#### **Ad. 4**

Przewodniczący Komisji wznowił obrady prosząc o zabranie głosu Pana Z. P.. Mówca przedstawił swoje uwagi do sposobu prowadzenia prac remontowych na terenie Starego Miasta. Poinformował, że w swoim piśmie z dnia 3. 01. 2012r, przedstawił te uwagi także Burmistrzowi Sandomierza.

Obecni na posiedzeniu przedstawiciele: Wykonawcy prac remontowych, Inwestora, Wydziału Techniczno – Inwestycyjnego przedstawili wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie.

Mówcy udzielając odpowiedzi na zadawane pytania podkreślili między innymi staranność wykonywania prac ziemnych i obowiązujący ich plan i zakres działania. Zadeklarowali również, że wszystkie uwagi dotyczące przedmiotowej budowy, głosy mieszkańców są brane pod uwagę i realizowane w miarę możliwości i potrzeb.

Przewodniczący obrad podkreślił, że głos Pana Z. P. jest bardzo cenny. Wyraził uznanie dla pracowników, którzy pracują w bardzo niebezpiecznych warunkach w związku z nieprzerwanym ruchem drogowym oraz wykonywaniem głębokich wykopów.

Pani R. P.– K. zasygnalizowała, że ciężki sprzęt powinien być wyeliminowany z prac na Starówce.

Pani Ewa Kondek – Zastępca Burmistrza Sandomierza poinformowała, że do chwili obecnej nie było w Urzędzie skarg mieszkańców na sposób wykonywania prac.

Pan Z. P. zwrócił uwagę że organy wybieralne mają obowiązek informowania mieszkańców o tym co dzieje się w mieście. Zaapelował, aby informować o wszystkim co jest robione w mieście albo co jest w planach.

Pani Ewa Kondek poinformowała, że na stronie internetowej są podawane na bieżąco informacje z życia miasta.

Pan Z. P. poprosił o ustawienie tablic informacyjnych zawierających dokładne informacje kto jest inwestorem, kto jest wykonawcą prac na Starym Mieście

Mówca zapytał, co Komisja Rewizyjna zrobiła w roku ubiegłym.

Pan Z. P. stwierdził, że nie jest usatysfakcjonowany z udzielanych mu odpowiedzi. Domaga się wraz z żoną odpowiedzi pisemnej na pytania zawarte w piśmie z dnia 04.01.2012r.

Pani R. P.–K. podkreśliła wagę dobrej organizacji i planowania terminów prac oraz zamykania poszczególnych odcinków Starówki. Uzasadniła konieczność otwarcia ul. Opatowskiej w sezonie turystycznym.

Przewodniczący Komisji poinformował o przystąpieniu do rozpatrzenia drugiej części pisma Pana Z. P. w której prosi Komisję o podjęcie działań kontrolnych wobec działalności promocyjnej miasta.

Pan Z. P. powiedział między innymi o:

- zły (chaotyczny) polityce wydatków na publikacje np. książki, foldery,
- wątpliwych efektach finansowania przedsięwzięć promocyjnych (targi, reklamy)
- celowość podejmowania partnerstwa z Volterrá podczas gdy kuleją te partnerstwa które są zawiązane,
- promocja miasta poprzez wydanie płyty Pana Piotra Polka,

- nagrody bene meritis - nie doceniono aktorki Kingi Preis,
- braku odpowiedzi na pytanie co to jest Fundacja Kultury.

Przewodniczący obrad poprosił Panią Ewę Kondek o udzielenie pisemnej informacji Panu Z. P. na zadane pytania i poinformowanie Komisji o udzielonej odpowiedzi.

Pan Z. P. podziękował Przewodniczącemu Komisji za zorganizowanie dzisiejszego posiedzenia.

#### **Ad. 5**

Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji za 2011r.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag.

Głosowano: 4 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

#### **Ad. 6**

Pan Jacek Dybus przedstawił plan pracy Komisji na 2012 rok.

1. Samoocena pracy Komisji za 2011r.
2. Opracowanie planu pracy na 2012r.
3. Rozpatrywanie skarg na funkcjonowanie organów i jednostek samorządu terytorialnego
4. Ocena wykorzystania dotacji udzielonych z budżetu miasta na 2011r.
5. Ocena wykonania budżetu miasta za 2011r. ze sporządzeniem wniosku dotyczącego absolutorium dla Burmistrza Miasta Sandomierza za 2011r.
6. Podjęcie innych czynności bieżących wynikających ze Statutu Miasta Sandomierza
7. Przeprowadzenie kontroli zgodnie z tematyką zawartą w załączniku nr 1 do planu pracy Komisji Rewizyjnej

Załącznik do planu pracy:

Przetargi – zamówienia publiczne

- a) tryb ogłaszania przetargów – warunki
- b) prawidłowość wyboru oferenta
- c) powoływanie komisji przetargowych do wyboru ofert

Gospodarka lokalowa

- a) wykorzystanie lokali socjalnych i komunalnych w 2011r.
- b) pustostany
- c) zaległości czynszowe i ściągalność

d) przestrzeganie przepisów w zakresie przydziału mieszkań komunalnych i socjalnych

Ocena funkcjonowania prywatnego transportu osobowego w kontekście współpracy z innymi przewoźnikami i umowami zawartymi między stronami

Sprawdzenie prawidłowości naliczania cen jednostkowych za pobór wody i odprowadzenie ścieków na terenie miasta Sandomierza i przyległych gmin oraz gospodarka ciepła (PEC)

Komisja nie wniosła uwag do przedstawionego planu.

Głosowano: 4 „za” – jednogłośnie – opinia pozytywna.

#### **Ad. 7**

Przewodniczący obrad poprosił o przedstawienie wniosków.

Wnioski Pani R. P.– K.:

- Należy w sezonie zimowym wykonać prace remontowe na ul. Opatowskiej po to aby w sezonie turystycznym ten ważny odcinek był otwarty dla turystów.
- Pani R. P.–K. prosi o to aby miasto jednakowo dbało o wszystkich artystów sandomierskich w tym Pana T. K..
- Zgłasza potrzebę wybudowania podjazdu dla niepełnosprawnych do budynku OPS na ul. Żydowskiej.

Wnioski Pana Z. P.:

- Prosi o to aby komisje dokonały oceny inwestycji wykonanych ostatnio w mieście:  
Piszczele II,  
Bulwar nad Wisłą,  
Ośrodek Rekreacyjny na osiedlu  
pod kątem merytorycznym (czy był to inwestycje potrzebne) oraz pod kątem poniesionych kosztów.

Pani R. P.–K. zapytała czy może liczyć na pisemną odpowiedź na złożone wnioski.

Pan Jacek Dybus poinformował, że wnioski zostaną przekazane w protokole Komisji do Pana Burmistrza.

**Ad 8**

Pan Jacek Dybus - Przewodniczący Komisji stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie.

Jacek Dybus  
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Członkowie Komisji:

Pan Marek Jarema.....

Pan Maciej Kuśmierz.....

Pan Marek Chruściel.....

Protokołowała: Renata Tkacz

**\*) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U. z 2001 r., Nr 112, poz.1198 ze zm., w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych – j.t. Dz.U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.)**