

Protokół Nr 13/1/2020
Komisja Rozwoju Gospodarczego, Turystyki i Promocji Miasta
w dniu 21 stycznia 2020 roku

Posiedzeniu przewodniczył Pan Janusz Poński – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Turystyki i Promocji Miasta.

Obecni jak w załączonej *liście obecności*.

Radni nieobecni: Andrzej Majewski.

Ad. 1 Przewodniczący Janusz Poński stwierdził quorum i otworzył posiedzenie komisji.

Ad. 2 Przewodniczący komisji przedstawił projekt porządku obrad:

1. **Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**
2. **Przyjęcie porządku obrad.**
3. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia trzeciej aktualizacji „Programu Rewitalizacji Miasta Sandomierza na lata 2016-2023”.
4. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia roku 2020 Rokiem Zgody Sandomierskiej.
5. Opiniowanie projektu uchwały o uchyleniu uchwały w sprawie ustalenia miejscowości, w której pobiera się opłatę miejscową.
6. Opiniowanie projektu uchwały o uchyleniu uchwały w sprawie opłaty miejscowej.
7. Pismo skierowane do komisji znak: NK.7234.650.2019.TDU – dot. określenia zasad i warunków transportu pojazdami typu meleks, uporządkowania przestrzeni Starego Miasta w zakresie punktów handlowych, zachowania „korytarzy życia” oraz oznakowania na terenie Starego Miasta.
8. **Sprawy różne, wnioski komisji.**
9. **Zamknięcie obrad.**

głosowanie za- 4 (jednogłośnie)

Porządek obrad został przyjęty.

Ad. 3 - Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia trzeciej aktualizacji „Programu Rewitalizacji Miasta Sandomierza na lata 2016-2023”.

Pani Aleksandra Zbyradska (Wieloosobowe Stanowisko ds. Pozyskiwania Środków Zewnętrznych) omówiła na czym polega aktualizacja. Zmiana wprowadzona jest na wniosek Szpitala Św. Ducha w Sandomierzu. Szpital ubiega się o środki na dofinansowanie dwóch projektów, a które wpisane do programu rewitalizacji mają szanse na osiągnięcie większego dofinansowania.

W krótkiej dyskusji poruszono m.in. następujące tematy:

- mieszkanka Sandomierza zapytała o zasadność pomagania szpitalowi, który podlega Starostwu; podkreśliła, że szpital jest zadłużony, a miasto co roku dokłada pieniądze oraz że powiat miastu nie pomaga,

- w odpowiedzi, mówiono o tym, że szpital wpisuje się w całość Rewitalizacji Sandomierza, a ujęcie szpitala w programie pozwoli na uzyskanie większego dofinansowania. Jeżeli nie ujmemy szpitala w rewitalizacji to jest możliwe, że szpital zwróci się do miasta o dofinansowanie (jak to się często zdarzało). Zmiana programu jest korzystna dla miasta i samo wpisanie Szpitala do rewitalizacji nie generuje kosztów.

Przewodniczący Komisji zakończył dyskusję i zarządził głosowanie.

Zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem omówionego projektu uchwały?

Głosowanie za- 3
przeciw – 1

**wstrzymujących się 0
nie brało udziału – 0
Opinia pozytywna**

Ad. 4 - Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia roku 2020 Rokiem Zgody Sandomierskiej.

P. Katarzyna Knap-Sawicka Kierownik Referatu Kultury, Promocji, Sportu i Turystyki omówiła projekt uchwały. W tym roku obchodzona jest rocznica 450-lecia podpisania dokumentu Zgody Sandomierskiej. Zgoda zawarta była przez innowierców w Sandomierzu w dniu 14 kwietnia 1570 roku. Miasto poprzez uchwałę chce nadać jubileuszowi szczególny charakter. W ciągu roku jubileuszowego zaplanowanych jest kilka wydarzeń, w tym inaugurujące obchody w dniach 18-19.IV. W organizację tego wydarzenia włączają się instytucje kulturalne z miasta w tym Kuria Diecezjalna. 30 stycznia odbędzie się spotkanie organizacyjne związane z jubileuszem. Na to spotkanie zostali zaproszeni przedstawiciele tych wyznań, które występują na terenie Sandomierza.

W dyskusji mówiono m.in. o:

- planach zorganizowania szeregu ciekawych wydarzeń związanych z rocznicą,
- zakończeniu obchodów, które przewidziane jest na 31 stycznia 2021 rok,
- mieszkańcy, którzy zabrali głos nawiązali do historii Zgody Sandomierskiej, oraz wyrazili oczekiwania wobec spotkania organizacyjnego dot. jubileuszu w kwestii szczegółów wydarzenia, a także wyrazili pogląd, iż potrzebne jest uzasadnienie naukowe obchodów tej rocznicy w Sandomierzu i wpisanie jej w ogólnopolskie obchody
- w odpowiedzi P. Katarzyna Knap-Sawicka udzieliła informacji, iż na konferencji podsumowującej uroczystości będą eksperci zajmujący się tematem zgody - nie tylko z Sandomierza.

Przewodniczący zakończył dyskusję i zarządził głosowanie.

Zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem omówionego projektu uchwały?

Głosowanie: za 4 (jednogłośnie) – opinia pozytywna.

Ad. 5 - Opiniowanie projektu uchwały o uchyleniu uchwały w sprawie ustalenia miejscowości, w której pobiera się opłatę miejscową.

P. Katarzyna Knap-Sawicka omówiła projekt uchwały - w listopadzie wpłynęło do Urzędu wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, złożone przez turystę, który przebywał w Sandomierzu i od którego pobrano opłatę miejscową. Uzasadnienie do uchwały podjętej w 2017 r. zawierało istotne błędy, powołano się w nim na raport, z którego wynikało, że Sandomierz podlega uwarunkowaniom jakie panują w strefie świątokrzyskiej – zwłaszcza jeśli chodzi o czystość powietrza. Przekroczone zostały dwa parametry – pył PN10 i benzoapiren. Przeanalizowane zostały parametry w kolejnych latach i również stwierdzono przekroczenie parametrów jw., natomiast w roku 2018 przekroczony został także stan poziomu ozonu. Głównym uzasadnieniem podjęcia tej uchwały jest nie spełnienie warunku klimatycznego.

W dyskusji mówiono m.in. o:

- wcześniejszym zaopiniowaniu projektu uchwały przez Komisję Gosp. Komunalnej, Handlu i Usług,
- planach wprowadzenia opłaty turystycznej zamiast miejscowej,
- mieszkanka miasta podkreśliła, że kilkakrotnie w mediach użyto nazwy Sandomierza w kontekście „złego” powietrza, a Sandomierz jest położony w kotlinie i to nie tu są produkowane zanieczyszczenia.
- potrzebie zamieszczenia na stronie i Facebooku komunikatu/ oświadczenia w tej sprawie,

Przewodniczący zakończył dyskusję i zarządził głosowanie.

Zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem omówionego projektu uchwały?

Głosowanie za- 4 (jednogłośnie) – opinia pozytywna

Ad. 6 - Opiniowanie projektu uchwały o uchyleniu uchwały w sprawie opłaty miejscowej.

P. Katarzyna Knap-Sawicka wyjaśniła, że uchwała jest kontynuacją poprzedniej.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący komisji zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały. Zapytał, kto jest za wyrażeniem opinii pozytywnej?

Głosowanie – 4 za (jednogłośnie) – opinia pozytywna

Ad. 7 - Pismo Burmistrza skierowane do komisji znak: NK.7234.650.2019.TDU – dot. określenia zasad i warunków transportu pojazdami typu meleks, uporządkowania przestrzeni Starego Miasta w zakresie punktów handlowych, zachowania „korytarzy życia” oraz oznakowania na terenie Starego Miasta.

Przewodniczący komisji odczytał pismo.

W dyskusji poruszono tematy m.in.:

- zauważono, iż w piśmie nie została wymieniona ul. Mariacka,
- wyjaśniono, że sformułowanie „korytarze życia” użyte jest w znaczeniu – zabezpieczenia możliwości swobodnego dojazdu do newralgicznych punktów na Starym Mieście (do hydrantów i obiektów) dla służb ratunkowych (np. pogotowia i Straży Pożarnej),
- wyrażono ubolewanie, iż Radni nie zostali poinformowani o spotkaniu w dn. 15.01.2020 r., w sprawie parkowania meleksów oraz handlu ulicznego,
- padły pytania o ustalenia ze spotkania w sprawie parkowania meleksów oraz miejsc handlu ulicznego,
- w odpowiedzi P. Tadeusz Dusak Podinspektor Wydziału Nadzoru Komunalnego poinformował, że spotkanie, które odbyło się w dniu 15.01.2020 r. nie przyniosło porozumienia z przedsiębiorcami i planowane jest kolejne spotkanie. Poinformował, także, iż, propozycja Burmistrza jest taka, by oczyścić Rynek, ul. Opatowską oraz Mariacką z handlu oraz z parkujących meleksów, dla bezpieczeństwa turystów zwiedzających miasto. Zaproponowane zostało nowe miejsce parkowania – przy Placu Papieskim. Ilość wydanych koncesji na meleksy to 35, w 2020 roku nie wydano jeszcze pozwoleń, ale wnioski już wpływają.
- mieszkaniec miasta wyraził poparcie dla działań Burmistrza i podkreślił, iż meleksy nie stanowią atrakcji turystycznej,
- mieszkanka miasta podkreśliła konieczność zapraszania na spotkania tego rodzaju przedstawicieli Straży Pożarnej (w spr. hydrantów) oraz Straży Miejskiej i Policji; zasugerowała, żeby wydawaniem pozwoleń dla meleksów zajmowała się jedna osoba, do której można by także zgłaszać łamanie przepisów,
- poruszono temat oznakowania meleksów (ujednolicenie oznakowania i przyklejenie numeru na przedniej szybie), ich stanu technicznego, niebezpieczeństwa stwarzanego przez wolno jadące lub zatrzymujące się meleksy, konieczności szkolenia w zakresie ruchu drogowego dla kierujących pojazdami, tras przejazdu meleksów, kontroli zgodności wydanych koncesji z ilością meleksów,
- Komisja zwróciła się z prośbą do P. Tadeusza Dusaka, by na kolejnym spotkaniu dot. meleksów przekazał uwagi zwłaszcza dotyczące bezpieczeństwa, dobrze by było też aby na spotkaniu był przedstawiciel Straży Miejskiej i należy uczulić właścicieli, a szczególnie kierowców meleksów, że to jest praca odpowiedzialna.

Ad. 8 Sprawy różne, wnioski komisji.

Poruszono następujące tematy:

- konieczność podwyższenia cen wejścia na Bramę Opatowską i do Podziemi, zwłaszcza, że podwyżki dotknęły mieszkańców miasta (np. wejście na basen),
- Komisja wyraziła zainteresowanie tematem regulacji cen wejścia do ww obiektów
- Przewodniczący komisji poinformował, że Komisja skierowała już pismo w tej sprawie do Burmistrza, jednak nie została poinformowana o rozmowach na ten temat.
- Radny M. Chruściel – zwrócił uwagę, że nie ma „ulicy Rynek”, a jest „Rynek”, że można na tabliczkach - na zapis „ul.” nakleić herb miasta,
- Radny M. Prezgot udzielił technicznej informacji, że tabliczki są pokryte emalią i naklejka się nie

utrzyma.

- mieszkaniec miasta wspomniał o kamiennych tablicach zawierających nazwę Rynek znajdujących się na kamienicach, a obok aktualnie zawieszona jest tabliczka „ul. Rynek”,

Radny Wojciech Czerwiec poinformował, iż w dniu 16 stycznia 2020 r. do biura Rady wpłynęło pismo dot. promowania cydru. Pismo zostało odczytane.

Burmistrz otrzymał w listopadzie to pismo - będące pokłosiem konferencji zorganizowanej przez Ministerstwo Rolnictwa. Pismo przedstawia zarys propozycji promocji cydru przez Sandomierz. W dyskusji mówiono m. in.:

- o konieczności doprecyzowania obowiązków jakie będą po stronie miasta,
- o rozwoju turystyki (także pod kątem turystów z Chin), o wzroście dochodów miasta z tytułu turystyki, o możliwościach jakie niesie ta propozycja, o konieczności posiadania koncesji na sprzedaż alkoholu, o producentach cydru,
- P. Katarzyna Knap-Sawicka zwróciła uwagę na problem w ustawodawstwie polskim, z jednej strony samorząd ma za zadanie przeciwdziałanie problemom alkoholowym, wydawane są pieniądze na realizowanie programów z tego tytułu, a jednocześnie odnowiły się winnice i jest promocja alkoholu. Wyraziła opinię, że jeżeli samorząd miałby podjąć współpracę dot. cydru to powinna pojawić się przestrzeń w ustawodawstwie.
- Komisja wyraziła chęć udziału w spotkaniu zorganizowanym z osobami, które złożyły ofertę,
- mieszkanka miasta wyraziła pogląd, iż wszędzie są lobbyści i każdy chce „drenować” miasto oraz, że należy pomyśleć o mieście i np. zrobić coś dla Mikołaja Gomółki,
- mieszkaniec miasta powiedział o polsko-amerykańskiej fundacji przeznaczającej ogromne sumy na rozwój kultury w Polsce, o próbie reaktywacji amatorskiego teatru im. Aleksandra Fredry w Sandomierzu,
- inny mieszkaniec mówił o strategii rozwoju miasta, o tym, że Sandomierz jest marką dlatego jest zainteresowanie miastem, o Aleksandrze Patkowskim, o Zgodzie Sandomierskiej, o spotkaniu z Piotrem Ikonowiczem, o braku informacji co się dzieje w mieście, o konieczności zaktywizowania mediów lokalnych (o zamiarze napisania w tej sprawie pisma także do posłów), o konieczności powołania rzeczownika prasowego.
- Przewodniczący komisji w odpowiedzi zasugerował napisanie pisma bezpośrednio do Burmistrza miasta. Ponadto poinformował, że strona miasta i Facebook jest prowadzony na bieżąco.

Ad. 9 Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Komisji stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Janusz Poński – Przewodniczący Komisji

Protokołowała:

Dorota Drozdowska-Achenbach

Wydział Organizacyjny w Urzędzie Miejskim w Sandomierzu