

Protokół Nr 52
LII sesja Rady Miasta Sandomierza
z dnia 31 stycznia 2018 r.

Godzina rozpoczęcia sesji Rady Miasta Sandomierza – 10:07

Godzina zakończenia sesji Rady Miasta Sandomierza – 11:37

Sesji przewodniczył Pan Piotr Chojnacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza, oraz Pan Marcin Marzec – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Sandomierza.

Ad. 1

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.

Pan Piotr Chojnacki - Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza - otworzył LII sesję Rady Miasta Sandomierza, przeprasząc jednocześnie za kilkuminutowe opóźnienie (przedłużyło się wspólne posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług zwołane na godz. 9⁰⁰ dot. projektów uchwał ujętych w porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miasta Sandomierza)

Przewodniczący Rady Miasta – Pan Piotr Chojnacki – na podstawie listy obecności stwierdził quorum.

W LII sesji Rady Miasta Sandomierza udział wzięło 20 Radnych Miasta Sandomierza – jak Załącznik do protokołu.

Radny - Pan Zbigniew Rusak - usprawiedliwił swoją nieobecność.

Pan Piotr Chojnacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza:

- Powitał wszystkich przybyłych na LII sesję Rady Miasta Sandomierza.

- Powiedział, że LII sesja Rady Miasta została zwołana w trybie nadzwyczajnym na wniosek Pana Marka Bronkowskiego – Burmistrza Sandomierza.

- Odczytał treść wniosku Burmistrza Sandomierza w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej:

Cyt. „Z uwagi na pilną potrzebę podjęcia uchwał:

1. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu Sp. z o.o. świadczenia usług przewozu na liniach komunikacyjnych Gminy Sandomierz w zamian za rekompensatę,
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 rok
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2031

- wnioskuję o zwołanie sesji nadzwyczajnej Rady Miasta Sandomierza w terminie 31 stycznia 2018 rok, godz. 10:00.

Podjęcie wspomnianych uchwał jest niezbędne do właściwej realizacji wykonania zadania organizatora transportu zbiorowego na terenie gminy Sandomierz oraz możliwości uzyskania dofinansowania zadania pt.: „Transport miejski przyjazny środowisku – zakup niskoemisyjnego taboru autobusowego” w ramach środków pomocowych Unii Europejskiej z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego 2014-2020.

W załączeniu projekty wspomnianych wyżej uchwał oraz porządek obrad sesji .

Jednocześnie wycofuję wcześniejszy wniosek z proponowanym terminem sesji nadzwyczajnej Rady Miasta Sandomierza na 29 stycznia 2018 roku.”

Ad. 2

Powołanie sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta – Pan Piotr Chojnacki – poprosił o dokonanie wyboru sekretarza dzisiejszej sesji i zaproponował kandydaturę Pana Jerzego Żyły – Radnego Miasta Sandomierza.

Radny – Pan Jerzy Żyła – wyraził zgodę na pełnienie funkcji sekretarza obrad i wobec braku innych zgłoszeń Pan Piotr Chojnacki - Przewodniczący Rady Miasta - poddał pod głosowanie w/w kandydaturę.

Wyniki głosowania: 19 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” od głosu.

Pan Piotr Chojnacki - Przewodniczący Rady Miasta - stwierdził, że Pan Jerzy Żyła został sekretarzem dzisiejszych obrad.

Ad. 3

Przyjęcie Porządku obrad sesji.

Pan Piotr Chojnacki - Przewodniczący Rady Miasta - przystępując do realizacji punktu 3. Porządku obrad, poprosił o ewentualne wnioski, uwagi dotyczące porządku obrad LII sesji Rady Miasta Sandomierza.

Z uwagi na brak zgłoszeń, Pan Piotr Chojnacki – Przewodniczący Rady Miasta – poddał pod głosowanie projekt porządku obrad LII sesji Rady Miasta Sandomierza.

Wyniki głosowania: 20 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” od głosu.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził przyjęcie porządku obrad LII sesji Rady Miasta Sandomierza jak niżej:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Powołanie sekretarza obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu Spółka z o.o. świadczenia usług przewozu na liniach komunikacyjnych Gminy Sandomierz w zamian za rekompensatę.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Sandomierz na lata 2018-2031.
7. Zamknięcie obrad.

Pan Piotr Chojnacki – Przewodniczący Rady Miasta:

- Powiedział, że z uwagi na wyrok i uzasadnienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego dotyczącego interesu prawnego radnego wyłącza się z rozpatrywania projektów uchwał zawartych w porządku obrad dzisiejszej sesji.

- Przekazał prowadzenie LII sesji Rady Miasta Sandomierza Panu Marcinowi Marcowi – Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Sandomierza.

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu Spółka z o.o. świadczenia usług przewozu na liniach komunikacyjnych Gminy Sandomierz w zamian za rekompensatę.

Pan Marcin Marzec – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – przedstawił projekt uchwały i poprosił o opinie komisje merytoryczne Rady Miasta.

Pan Andrzej Gleń – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – powiedział, że komisja wspólna: Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług - nie zajęła stanowiska w sprawie projektu uchwały.

Pan Marcin Marzec – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Sandomierza – otworzył dyskusję (prosząc jednocześnie, aby była to dyskusja merytoryczna i kulturalna).

Pan Marek Bronkowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, między innymi:

- Dzisiejsza sesja to typowa sesja tematyczna dotycząca konkretnego działania dla miasta.
- Przedstawione projekty uchwał są pokłosiem wniosku złożonego w Urzędzie Marszałkowskim związanego z dofinansowaniem komunikacji miejskiej w Sandomierzu (dot. zakupu 8 samochodów oraz pozyskania środków na infrastrukturę drogową).
- Wniosek opiewa na kwotę 14,5 mln zł, z czego 85 % stanowi dofinansowanie ze środków zewnętrznych, 15 % stanowi wkład własny Miasta.
- Jest szansa, że ten projekt zyska akceptację.
- Jest to projekt rozpisany na wiele lat.
- O uchwalaniu budżetu na 2018 rok, o kondycji budżetu i dlaczego ten projekt uchwały przedkłada teraz.
- Nie jest to dofinansowanie dla PGKiM Sp. z o.o. w Sandomierzu, ale jest to projekt dla mieszkańców miasta, którzy korzystają z transportu publicznego (i ich oczekiwań dotyczących zwiększenia liczby połączeń oraz zakresu obszarowego).

Kończąc swoją wypowiedź, Pan Marek Bronkowski - Burmistrz Sandomierza - poprosił o umożliwienie przedstawienia *prezentacji* dotyczącej rozbudowy komunikacji miejskiej.

Pan Wojciech Czerwiec – Radny Sandomierza

Powiedział między innymi:

- Zgadza się z tym, że sesje tematyczne są potrzebne, ale sposób zwołania dzisiejszej sesji nie był dobry.
- Na prawidłowe przygotowanie się do sesji tematycznej potrzebny jest odpowiedni czas i odpowiednia ilość dokumentów.
- O rozmowach prowadzonych podczas spotkania w Starostwie Powiatowym.
- Poprosił Pana Marcina Marca – Wiceprzewodniczącego Rady Miasta – żeby przedstawił informacje uzyskane od Pana Marszałka dotyczące podpisanej umowy.

Pan Marcin Marzec – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, między innymi:

- Wypowie się na ten temat w odpowiednim czasie.
- Skoro została przygotowana prezentacja, to może warto się z nią zapoznać i porozmawiać na ten temat.

Pan Andrzej Anwajler – Radny Sandomierza

Powiedział, między innymi:

- Sesja nadzwyczajna nie dotyczy wniosku o dofinansowanie.

- Prezentacja nie dotyczy tego Programu i jest przeciwny prezentacji.

Pani Agnieszka Frańczak-Szczepanek – Radna Sandomierza

Powiedziała, między innymi:

- O przepisach dotyczących zwoływania sesji nadzwyczajnych. (Sesja nadzwyczajna może być zwoływana w sytuacjach wyjątkowych, gdy jest potrzeba podjęcia szybkiej decyzji.
- Zapytała: czy mamy do czynienia właśnie z taką nagłą sytuacją ?

Pan Andrzej Lebida – Radny Sandomierza

Zapytał: jaki jest termin na złożenie wniosku o dofinansowanie – dwa tygodnie, pół roku ?.

Pan Marek Bronkowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, między innymi:

- Prezentacja nie odbiega od tematyki dzisiejszej sesji.
- Dokumenty w sprawie dofinansowania zostały złożone do Urzędu Marszałkowskiego 29 grudnia 2017 roku (obecnie trwa ocena tego wniosku).
- Brakującym dokumentem jest umocowanie Burmistrza przez Radę na okres 10. lat.
- Powyższy dokument sprawi, że składany wniosek o dofinansowanie będzie kompletny i nie zostanie odrzucony ze względu na braki formalne.

Pan Andrzej Anwajler – Radny Sandomierz

Powiedział, między innymi:

- Rozmawiamy o dwóch sprawach: pierwsza z nich dotyczy wyrażenia zgody przez Radę Miasta na świadczenie usług przewozu w ramach publicznego transportu zbiorowego w drodze uchwały oraz druga - aplikacja o dofinansowanie unijne.
- Miasto nie musi zawierać umowy, aby aplikować o te środki.
- Miasto decyduje o tym, komu powierzy transport zbiorowy i jako wnioskodawca nie musi zawierać z PGKiM Sp. z o.o. w Sandomierzu umowy w zakresie publicznego transportu zbiorowego na 10 lat.

Pan Andrzej Gleń – Radny Sandomierza

Poprosił, aby przewodniczący obrad przedstawił temat rozmów, które toczyły się w Starostwie Powiatowym odnośnie tego dofinansowania.

Pan Marcin Marzec – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że padł wniosek Pana Burmistrza dotyczący przedstawienia prezentacji oraz wniosek przeciw prezentacji zgłoszony przez radnego - Pana Andrzeja Anwajlera.

Pani Wiesława Sabat – radna Sandomierza

Powiedziała, że na mocy art. 25a ustawy o samorządzie gminnym wyłącza się z głosowania.

Pan Janusz Czajka – Radny Sandomierza

Poprosił o wyłączenie z głosowania.

Pan Marcin Marzec – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Sandomierza – poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza Sandomierza: Kto jest za tym, abyśmy posłuchali o kierunkach rozwoju Sandomierza poprzez rozwój transportu publicznego ?

Wynik głosowania: 3 „za”, 5 „przeciw”, 8 „wstrzymujących się” od głosu, 3 osoby nie głosowały.

Pan Marcin Marzec – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Sandomierza:

- Stwierdził, że Rada Miasta nie wyraziła zgody na przedstawienie *prezentacji*.
- Otworzył dyskusję.

Pan Robert Pytko – Radny Sandomierza

Powiedział, między innymi:

- O czym my dyskutujemy ?
- Że Rada Miasta ma zaakceptować coś, co było przekroczeniem uprawnień przez organ wykonawczy tj. Burmistrza Sandomierza.
- Pan Burmistrz dokładnie wytłumaczył, iż Pan Marszałek oczekuje upoważnienia dla Burmistrza przez Radę Miasta - Oznacza to, że Burmistrz podpisał wcześniej umowę bez upoważnienia.

W dniu 6.11.2016 r. światło dzienne ujrzała informacja o zamiarze podpisania umowy z własnym przedsiębiorstwem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

- Rekompensata jest elementem umowy i niektóre samorządy wysokość rekompensaty zawierają w uchwałach.
- O umowach publikowanych na stronie Miasta – od 2014 roku nie ma żadnych informacji o kondycji Spółki miejskiej PGKiM. (ostatnie dane są za rok 2013).

Radny ma wątpliwości dotyczące powierzenia usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego Przedsiębiorstwu, o którym nie ma informacji od 2014 r.

Pan Andrzej Bolewski – Radny Sandomierza

Powiedział, między innymi:

- Czy projekt dotyczący dofinansowania jest realizowany w ramach środków, co do których była podpisywana promesa ? (odpowiedź z sali „Nie”)
- Brak jest transparentności działań, powinno być więcej informacji z urzędu o projekcie, w którym miasto bierze udział i składa wniosek o unijne dofinansowanie.
- Uwagi i dyskusja, które dotyczą powierzenia usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego Przedsiębiorstwu są wynikiem działań z przeszłości (ponieważ był realizowany podobny projekt skutkujący brakiem uzyskania sukcesywnego wzrostu przewozu pasażerów).
- Istnieją obawy, że w przypadku omawianego projektu również nie nastąpi wzrost przewozu pasażerów.
- Jest to kolejna szansa na pozyskanie środków finansowych i trzeba tak działać, aby udało się te środki pozyskać dla Sandomierza.

Pan Andrzej Anwajler – Radny Sandomierza

Powiedział, między innymi:

- Mówmy o faktach i nie mylmy dwóch spraw.

Złożenie wniosku - to jedna sprawa, a udzielenie PGKiM zgody na podpisanie umowy – to druga sprawa.

Trzeba odróżnić złożenie wniosku o dofinansowanie od udzielenia zgody i zawarcia umowy z PGKiM Sp. z o.o. na świadczenie usług przewozowych na okres 10 lat.

- Pan Burmistrz powinien mieć zgodę Rady Miasta na zawarcie umowy z PGKiM Sp. z o.o. w Sandomierzu na świadczenie usług przewozowych na okres 10 lat.
- Zawarł ją bez zgody Rady i nikt z radnych nie wiedział, że umowa taka została podpisana.
- Burmistrz Sandomierza zwołał sesję nadzwyczajną, żeby cyt. „zaszantażować Radnych”, że jeżeli uchwała nie zostanie podjęta, to wniosek o unijne dofinansowanie nie zostanie złożony.
- Jest to ewidentne przekroczenie uprawnień przez Burmistrza.
- Umowa na świadczenie usług przewozowych może być zawarta dopiero po otrzymaniu dofinansowania.

Pan Robert Kurosz – Radny Sandomierza

Zwrócił się do Rady prawnej o przeczytanie paragrafu przytoczonej podstawy prawnej, w którym mowa o wyrażeniu zgody przez Radę na podpisywanie umowy na świadczenie usług przewozu w ramach publicznego transportu zbiorowego.

Pan Marcin Marzec – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, między innymi;

- Pieczęta i podpis Rady Prawnej pod projektem uchwały świadczy o tym, że podstawa prawna jest prawidłowa.
- Prosi Panią Teresę Prokopowicz - Radcę Prawnego Urzędu Miejskiego w Sandomierzu - o wypowiedź dot. wątpliwości radnego – Pana Roberta Kurosza.

Pani Teresa Prokopowicz – Radca prawny Urzędu Miasta Sandomierza

Powiedziała, między innymi:

- Prosi, aby w projekcie uchwały - w podstawie prawnej - w miejsce „art. 18 ust.2 pkt 6” , wpisać „art. 18 ust. 1” ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.
- W/w przepis „art. 18 ust. 1” stanowi, że do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawa nie stanowi inaczej.

Pan Marek Bronkowski – Burmistrz Miasta Sandomierza

Powiedział, między innymi:

- Zgłasza autopoprawkę do projektu uchwały - Poprosił o wpisanie, w podstawie prawnej, „**art. 18 ust. 1**” w miejsce „**art. 18 ust. 2 pkt 6**” ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do projektu uchwały.
- Nie zgadza się ze stwierdzeniem Radnego – Pana Andrzeja Anwajlera, że złamał prawo i uważa, iż tego typu stwierdzenie jest nadużyciem.
- Jeżeli Państwo Radni wyrażą zgodę, to z dniem dzisiejszym umowa zyska moc prawną.
- Państwo Radni oczekują wyjaśnień o relacjach w PGKiM Sp. z o.o. oraz informacji, ale jednocześnie zabraniają sobie o tym powiedzieć – Patrz: brak zgody na przedstawienie krótkiej prezentacji.
- Informacje o kondycji Spółki PGKiM są co roku przekazywane Radnym Miasta Sandomierza (ostatni raz została Państwu Radnym zaprezentowana na sesji w kwietniu ubiegłego roku).
- Będzie walczył o pozyskanie dofinansowania mimo tego, że Radni nie ułatwiają tego zadania.

- O wyrażenie zgody na przedstawienie przez Prezesa PGKiM Sp. z o.o. podstawowych informacji dotyczących Programu, na którego prezentację Rada Miasta nie wyraziła zgody.

Pan Marcin Marzec – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poprosił o zabranie głosu Pana Ryszarda Latawca - Prezesa PGKiM w Sandomierzu.

Pan Ryszard Latawiec – Prezes PGKiM Sp. z o.o.

Powiedział między innymi:

- Stroną umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego jest PGKiM Sp. z o.o. i jako Prezes podpisał tę umowę po sesji 20 grudnia 2017 roku.
- Przedsiębiorstwo, które reprezentuje, nie jest beneficjentem tego projektu, a podejmowanie działania zostały uzgodnione na tej sali.
- Plan transportowy, dzięki któremu komunikacja miejska zmieniła oblicze, został opracowany i był Państwu Radnym przedstawiany.
- Obecni na sesji są autorzy planu, którzy mogą odpowiedzieć na pytania dotyczące m. in. funkcjonowania transportu publicznego, rekompensaty.
- Zaapelował, aby Radni wysłuchali niezależnych opinii ekspertów od tworzenia planów transportowych.
- Nastąpił wzrost sprzedanych biletów.

Pan Sylwester Łatka – Radny Sandomierza

Złożył wniosek formalny, aby kontynuować tę dyskusję na posiedzeniu komisji merytorycznej (oraz zapoznać się z przygotowaną prezentacją).

Pan Marcin Marzec – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby Radny – Pan Sylwester Łatka – jako Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług, zorganizował takie spotkanie.

Pani Wiesława Sabat – Radna Sandomierza

Powiedziała, że na mocy art. 25 a ustawy o samorządzie gminnym wyłączyła się z głosowania.

Pan Marcin Marzec – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Sandomierza – poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez Pana Sylwestra Łatkę.

Wynik głosowania: 15 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się” od głosu. 3 osoby nie głosowały.

Pan Robert Pytko – Radny Sandomierza

Złożył wniosek formalny o *zawieszenie* obrad sesji nadzwyczajnej i skierowanie projektów uchwał pod obrady komisji merytorycznych.

Pan Marcin Marzec – Wiceprzewodniczący Rady Miasta:

- Zapytał czy jest wniosek przeciwny ?
- Z uwagi na brak zgłoszeń poddał wniosek formalny pod głosowanie

Wynik głosowania: 15 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” od głosu, 3 osoby nie głosowały.

Rada Miasta Sandomierza przychyliła się do wniosku radnego - Pana Roberta Pytki.

Pan Marcin Marzec – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Sandomierza – zwrócił się do Radcy Prawnego o wyjaśnienie sytuacji.

Pani Teresa Prokopowicz – Radca Prawny Urzędu Miasta w Sandomierzu

Powiedziała, między innymi:

- Sesję zwyczajną można przerwać, ustalając termin kolejnego posiedzenia.
- Ma wątpliwości dotyczące możliwości przerwania sesji nadzwyczajnej.

Pan Marcin Marzec – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, między innymi:

- Padł wniosek formalny Pana Sylwestra Łatki dotyczący odesłania dyskusji oraz prezentacji na posiedzenie komisji merytorycznej.
- Rada Miasta przegłosowała powyższy wniosek formalny w sprawie odesłania przedstawienia prezentacji oraz dyskusji do prac Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług, która zajmie się kwestią zbiorowego transportu publicznego na swoim najbliższym posiedzeniu.
- Na podstawie opinii Radcy prawnego nie można przerwać sesji nadzwyczajnej.

Kontynuując Pan Marcin Marzec – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, między innymi:

- Uczestniczył wspólnie z Panem Burmistrzem oraz kilkoma Radnymi w spotkaniu dotyczącym podpisania pre-umowy na dofinansowanie rewitalizacji miasta (dot. kwoty 23 mln zł)
- Podczas tego spotkania rozmawiał z Marszałkiem – Panem Markiem Szczepanikiem – o projekcie dotyczącym zakupu autobusów oraz remontu infrastruktury przystankowej, w którym miasto Sandomierz bierze udział.
- Podczas tej rozmowy zapytał: czy umowa o świadczenie usług publicznych w zakresie publicznego transportu zbiorowego zawarta z przewoźnikiem jest integralnym i niezbędnym elementem wniosku o dofinansowanie ze środków unijnych?
- Pan Marszałek (po konsultacji telefonicznej ze swoimi współpracownikami) powiedział, że aby aplikować i otrzymać środki finansowe w postaci dofinansowania, nie jest wymagana umowa o świadczenie usług publicznych w zakresie publicznego transportu zbiorowego przez przewoźnika.
- Umowa z przewoźnikiem będzie wymagana wówczas, kiedy środki finansowe zostaną przyznane.
- Dzisiejszy projekt uchwały dotyczy zlecenia PGKiM Sp. z o. o. w Sandomierzu świadczenia usług przewozu na liniach komunikacyjnych Gminy Sandomierz w zamian za rekompensatę. Projekt oraz dofinansowanie transportu publicznego jest odrębną kwestią.
- Jeżeli o środki finansowe będzie aplikować PGKiM Sp. z o.o. w Sandomierzu, wówczas umowa na świadczenie usług przewozowych musiałaby być z Miastem podpisana (aby była gwarancją, że Przedsiębiorstwo będzie świadczyć usługi przewozowe przez co najmniej 5 lat).

Pan Marek Bronkowski – Burmistrz Miasta Sandomierza

Poprosił o umożliwienie zabrania głosu przez Pana Marcina Gromadzkiego – Przedstawiciela Public Transport Consulting odnośnie komunikacji miejskiej w Sandomierzu (który na dzisiejszą sesję przyjechał aż z Gdyni).

Pan Marcin Marzec – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, między innymi:

- Rada Miasta podjęła decyzję, iż nie będą prowadzone rozmowy na temat transportu publicznego.
- Obecnie trwa procedowanie projektu uchwały ujętej w porządku obrad sesji.

Pan Andrzej Juda – Radny Sandomierza

Powiedział, że Pan Adam Jarubas – Marszałek Województwa Świętokrzyskiego – cyt. „wspomniał pozytywnie na temat aplikowania przez miasto o dofinansowanie na zakup autobusów i przebudowę infrastruktury”.

Pan Marcin Marzec – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział między innymi:

- Ma nadzieję, iż miastu uda się pozyskać dofinansowanie.
- Trzeba pamiętać o zabezpieczeniu wkładu własnego na ten cel w wysokości 3 700 000,00 zł.
- Powiedział, że jest to sprawa powiązana z projektem procedowanej uchwały, ale w tym momencie go nie dotyczy.

Pan Andrzej Anwajler – Radny Sandomierza

- Prosi o wyjaśnienie konsekwencji wniosku formalnego Radnego Pana Roberta Pytki.
- Czy ma to związek z faktem, iż w przypadku sesji nadzwyczajnej potrzebna jest zgoda wnioskodawcy?
- Zapytał czy wniosek formalny w sprawie zawieszenia sesji nadzwyczajnej jest nieważny i trwa dalsze procedowanie?

Pan Marcin Marzec – Wiceprzewodniczący Rady Miasta odpowiedział twierdząco.

Pan Marek Bronkowski – Burmistrz Sandomierza

Powiedział, że skoro na sali jest obecny Pan Marcin Gromadzki - Prezes Public Transport Consulting, to warto wysłuchać informacji, które ma do przekazania.

Pan Marcin Marzec – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – udzielił głosu Panu Marcinowi Gromadzkiemu - Właściciela Public Transport Consulting.

Pan Marcin Gromadzki – Przedstawiciel Public Transport Consulting

Powiedział, między innymi:

- Prezentacja nie była jego autorstwa (Autorem jest Prezes PGKiM).
- Jest natomiast autorem wysokości rekompensaty oraz programu komunikacji miejskiej, który wszedł w życie 1 listopada 2017 r.
- Sytuacja komunikacji miejskiej w Sandomierzu nie była najlepsza (nie przewoziła określonej liczby pasażerów).
- Podczas kwietniowej sesji Rady Miasta został przedstawiony program oraz warianty zmian, jakie powinny zostać wdrożone: wariant przejściowy i wariant rozwojowy.
- Zdecydowano wówczas o przyjęciu do realizacji wariantu przejściowego.

- O czynnikach, które wpłynęły na wysokość rekompensaty.
- Założenia w rekompensacie wskazywały wzrost liczby pasażerów o 25% (co w skali kraju jest wartością niespotykaną).
- Należy podkreślić, że wyniki w liczbie przewiezionych osób w transporcie zbiorowym po zmianach są wyjątkowo dobre.
- O przepisach prawnych regulujących zawarcie umowy dotyczącej świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym (zawartych w wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym)

Pan Robert Pytko – Radny Sandomierza

Powiedział, między innymi:

- Chciałby się odnieść do wcześniejszej wypowiedzi Prezesa PGKiM.
- Data zawarcia umowy o świadczenie usług publicznych w zakresie publicznego transportu zbiorowego to 19 grudnia 2017 rok.
- W umowie o świadczeniu usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego zawarta jest informacja o tym, iż organizator – Gmina Miejska Sandomierz – ogłosiła zamiar bezpośredniego zawarcia umowy o świadczenie usług publicznych w zakresie publicznego transportu zbiorowego.
- Prześledził liczebność przewozów.
- O danych zawartych w umowie dot. liczby pasażerów w poszczególnych kategoriach, wysokości rekompensaty oraz wozokilometrów w latach 2018-2027.

Pan Marcin Gromadzki – Przedstawiciel Public Transport Consulting

Powiedział, między innymi:

- Wysokość rekompensaty była ustalana na podstawie obowiązujących wytycznych, które uwzględniają, między innymi, sytuację demograficzną.
- Tabela z wysokościami kwoty rekompensaty może być corocznie aktualizowana przez Radę Miasta.
- Nie zakładał, że w przejściowym rozkładzie jazdy komunikacji miejskiej liczba pasażerów wzrośnie tak znacząco.

Pan Jacek Dybus – Radny Sandomierza

Zapytał: czy PGKiM Sp. z o.o. może samodzielnie złożyć wniosek o dofinansowanie transportu publicznego ze środków unijnych ?

Pan Marcin Gromadzki – Przedstawiciel Public Transport Consulting

Powiedział, że jeżeli podmiotem ubiegającym się o dofinansowanie ze środków unijnych jest spółka komunalna, to środki finansowe jakie otrzyma będą mniejsze i wyłączona będzie możliwość przeprowadzenia inwestycji drogowych.

Pan Robert Kurosz – Radny Sandomierza

Zapytał:

- Czy Rada Miasta powinna: „wyrazić zgodę na”, czy „powierzyć” wykonywanie usług publicznego transportu zbiorowego PGKiM Sp. z o.o. w Sandomierzu ?

- Czy w przypadku *powierzenia* w projekcie uchwały należy powołać się na stosowne rozporządzenie ?

Pan Marcin Gromadzki – Przedstawiciel Public Transport Consulting

Powiedział, między innymi:

- Obowiązuje ustawa o publicznym transporcie zbiorowym.
- Stwierdził, że „*wyrazić zgodę*” czy „*powierzyć*” jest – w tym przypadku – tożsame.

Pan Robert Kurosz – Radny Sandomierza

Powiedział, że ustawa mówi o zamówieniach publicznych, a rozporządzenie pozwala Burmistrzowi na zawarcie umowy.

Pan Marcin Gromadzki – Przedstawiciel Public Transport Consulting

Powiedział, między innymi:

- Treść rozporządzenia nie jest sprzeczna z ustawą.
- Ustawa daje możliwość przeprowadzenia przetargu, wydania koncesji oraz powierzenia.
- Aby zawrzeć umowę dziesięcioletnią, potrzebna jest uchwała intencyjna umożliwiająca takie działanie.
- Pan Burmistrz zawarł umowę cyt. „pod pręgierzem”.
- Jak zostało to już wielokrotnie zauważone, Pan Burmistrz nie mógł zawrzeć umowy długoterminowej.

Pani Z.W.*) – Mieszkanka Sandomierza

Powiedziała, między innymi:

- Rozkład jazdy komunikacji miejskiej był zaniedbany.
- Docenia osiągnięcia Pana Marcina Gromadzkiego, który przygotował plan optymalizacji komunikacji miejskiej w Sandomierzu.
- Tak naprawdę taki plan mogło przygotować już wcześniej miasto lub przedsiębiorstwo.

Pan Jerzy Żyła – Radny Sandomierza

Zapytał:

- Czy wskazany w projekcie uchwały okres trwania umowy na wykonywanie transportu zbiorowego - przekraczający 3 lata - jest właściwy ?
- Czy nie należy wpisać górnej granicy ?

Pan Marcin Marzec – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – powiedział, że maksymalny okres trwania umowy na wykonywanie transportu zbiorowego określa ustawa i wynosi ona 10 lat.

Pan Marcin Gromadzki – Przedstawiciel Public Transport Consulting

Powiedział, między innymi o przepisach prawnych, z których wynika minimalny okres trwania umowy na wykonywanie transportu zbiorowego.

Pan Andrzej Gleń – Radny Sandomierza

Złożył wniosek formalny o 5-minutową przerwę.

Pan Marcin Marzec – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poddał pod głosowanie w/w wniosek formalny.

W wyniku głosowania: 10 „za”, 8 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”, 1 osoba nie głosowała, 1 osoba nieobecna podczas głosowania,

Pan Marcin Marzec – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – ogłosił 5-minutową przerwę.

Po przerwie Pan Marcin Marzec – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Sandomierza powiedział, że:

- Wznawia obrady LII sesji Rady Miasta.

- W obradach uczestniczy 19 radnych Sandomierza (radny - Pan Tomasz Frańczak - opuścił obrady LII sesji Rady Miasta).

- Wprowadzona została zmiana w podstawie prawnej projektu uchwały (autopoprawka Burmistrza Sandomierza).

- W głosowaniu uczestniczy 16 radnych Sandomierza.

(Radni: Pan Piotr Chojnacki, Pan Janusz Czajka oraz Pani Wiesława Sabat podtrzymali swoje wyłączenia).

Pan Marcin Marzec – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Sandomierza:

- Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zlecenia Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu Sp. z o.o. świadczenia usług przewozu na liniach komunikacyjnych Gminy Sandomierz w zamian za rekompensatę.

- W wyniku głosowania: 0 „za”, 6 „przeciw”, 8 „wstrzymało się”, 2 radnych nie głosowało, 3 radnych wyłączyło się z głosowania,

Pan Marcin Marzec – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – stwierdził, że Rada Miasta Sandomierza nie podjęła

uchwały w sprawie zlecenia Przedsiębiorstwu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu Spółka z o.o. świadczenia usług przewozu na liniach komunikacyjnych Gminy Sandomierz w zamian za rekompensatę.

Pan Marcin Marzec – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – zwracając się do Radcy Prawnego zapytał: czy konsekwencją nie podjęcia powyższej uchwały staje się bezprzedmiotowość pozostałych dwóch projektów uchwał ?

Pan Zygmunt Hara – Radca Prawny Urzędu Miasta w Sandomierzu

Odpowiedział twierdząco.

Pan Marcin Marzec – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Sandomierza – przekazał prowadzenie LII sesji Rady Miasta Panu Piotrowi Chojnackiemu – Przewodniczącemu Rady Miasta.

Pan Piotr Chojnacki – Przewodniczący Rady Miasta Sandomierza – podziękował Panu Marcinowi Marcowi – Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta Sandomierza – za przewodniczenie merytorycznej części LII sesji Rady Miasta Sandomierza.

Ad. 7

Zamknięcie obrad

Pan Piotr Chojnacki – Przewodniczący Rady Miasta – stwierdził wyczerpanie porządku obrad sesji, podziękował obecnym za udział w obradach i zamknął LII sesję Rady Miasta Sandomierza.

Piotr Chojnacki
Przewodniczący
Rady Miasta Sandomierza

Protokół sporządziła:
Jadwiga Rostocka
Inspektor
w Wydziale Organizacyjnym

*) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U.2018.1330 j.t.), i art. 5 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 2016/679 (RODO) z dnia 27.04.2016 r. (Dz.U.U.E.L.2016.119.1). Anonimizacji dokonał: Jacek Szkodziński – inspektor ds. informacji publicznej