

Protokół Nr 19/2/2020
Komisja Polityki Mieszkaniowej
z dnia 3 czerwca 2020 roku

Posiedzeniu przewodniczyła radna Ewa Gracz- Przewodnicząca Komisji Polityki Mieszkaniowej.

Obecni, jak w załączonej *liście obecności*.

Radni obecni zdalnie : Pani Kazimiera Bednarska, Pan Mariusz Prezgot, Pan Jerzy Żyła.

Radni nieobecni: Pani Agnieszka Franczak- Szczepanek, Pan Marek Chruściel.

Zaproszeni:

Pan Paweł Niedźwiedź- Zastępca Burmistrza Sandomierza,

Pan Adam Piskor -p. o Komendant Straży Miejskiej w Sandomierzu,

Pan Henryk Wilczek- Zastępca Kierownika Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu,

Pani Monika Hill – Kierownik Referatu Opłat, Podatków i Windykacji Urzędu Miejskiego w Sandomierzu (czyt.,: ROPiW),

Pani Agnieszka Lubańska- Inspektor ROPiW,

Pani Teresa Pietryka i Pani Edyta Sobieraj- pracownice Wydziału Gospodarki Nieruchomościami (czyt.: GN)

Obecni:

Radny Piotr Chojnacki,

Pan Oskar Żak -informatyk Urzędu Miejskiego w Sandomierzu .

Ad. 1

Radna Ewa Gracz stwierdziła quorum i otworzyła zdalne posiedzenie komisji.

Ad. 2

Przewodnicząca komisji przedstawiła porządek obrad:

1. **Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**
2. **Przyjęcie porządku obrad.**
3. Informacja z Wydziału Finansowego Urzędu Miejskiego w Sandomierzu dot. sytuacji zadłużenia mienia komunalnego i jego stanu aktualnego (I kwartał).
4. Informacja z Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o. o w Sandomierzu dot. zasad finansowania remontów budynków i mieszkań z zasobu Gminy.
5. Rozmowa nt. monitoringu zlokalizowanego na ul. Trześniowskiej w Sandomierzu.
6. *Opiniowanie wniosków o przydział lokalu mieszkalnego*:*
 - Pana G. K.,
 - Pani E. S.,
 - Pani A. L.,
 - Pana M. S.,
7. *Opiniowanie wniosków w sprawie zamiany mieszkania na lokal o większym metrażu*:*
 - Pani P. M.,
 - Pani A. P.,
 - Pana P. M.,
8. *Opiniowanie wniosków w sprawie przedłużenia umowy najmu lokalu socjalnego*:*
 - Pana M. S.,
 - Pana E.C.,
 - Pani B. P.,

- Państwa M. i J. S.

9. Opiniowanie podania o przydział mieszkania komunalnego*:

- Pani G. T.,

- Pana M. G.,

- Pani M. K.

IO. Opiniowanie wniosku Pana J. B.* o przydział lokalu socjalnego.

11. Sprawy różne, wnioski komisji.

12. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca komisji przystąpiła do głosowania nad przyjęciem porządku obrad.

Głosowano: 6 „za” -jednogłośnie.

Nie głosowała radna Kazimiera Bednarska.

Ad. 3

Informacja z Wydziału Finansowego Urzędu Miejskiego w Sandomierzu dot. sytuacji zadłużenia mienia komunalnego i jego stanu aktualnego (I kwartał).

Przewodnicząca komisji poprosiła o wypowiedź w powyższym punkcie porządku obrad obecne pracownice ROPIW Urzędu Miejskiego.

Pani Agnieszka Lubańska poinformowała, że zadłużenie lokali mieszkalnych i użytkowych w I kwartale br. do dnia 31 marca 2020 r. wynosiło 2.266.293 zł.

W stosunku do 31 grudnia 2019 r. nastąpił wzrost o 57.000 zł.

Radna Ewa Gracz zapytała czy w obliczu pandemii koronawirusa zostały zawieszone terminy postępowania administracyjnego pozwalające odzyskać zadłużenie od mieszkańców? Pani Lubańska odpowiedziała, że terminy postępowań administracyjnych zostały czasowo wstrzymane.

Radny Andrzej Bolewski oznajmił, że istotnym jest ukończenie budynku z mieszkaniami tymczasowymi na obrzeżach miasta dla osób regularnie zalegającymi z opłatami czynszowymi.

Radny Wojciech Czerwiec zapytał co się dzieje z zadłużeniem Gminy z zeszłego roku?

Odpowiedzi udzielił Pan Paweł Niedźwiedź, że są prowadzone egzekucje sądowe i komornicze. Kluczowym problemem jest brak lokum, aby eksmitować wszystkich dłużników. Sytuacja budżetowa miasta uniemożliwia podjęcie jakichkolwiek działań by zabezpieczyć środki finansowe na powyższy cel lub wybudowanie lokalu socjalnego.

Radny Czerwiec poprosił obecną Kierownik ROPIW Urzędu Miejskiego o zestawienie wszystkich zadłużonych lokali użytkowych i mieszkalnych wraz z podaną wysokością zadłużenia oraz przygotowanie pisemnej odpowiedzi na następujące pytania :

-„Co Wydział Finansowy zrobił przez ostatnie 12 miesięcy, aby zadłużenie zostało zredukowane? Jakie kwoty zadłużenia przez ostatnie 12 miesięcy udało się wyegzekwować komornikom i jaka suma wpłynęła na konto Urzędu Miejskiego?"

Radna Ewa Gracz zapytała czy nowa ustawa o ochronie praw lokatorskich i mieszkań z zasobu Gminy pozwoli na większą szansę przypilnowania dłużników, aby regularnie płacili?

Pan Paweł Niedźwiedź odpowiedział, że powyższa ustawa jeszcze nie weszła w życie i dot. zawartych nowych umów wynajmu. Ustawa pozwala uzależnić wysokość czynszu od dochodów, które osiągają najemcy. Na jej podstawie będzie można żądać od potencjalnych

osób ubiegających się o mieszkania oświadczeń majątkowych i weryfikować stawkę czynszu. Zastępca Burmistrza dodał, że obecnie wysokość czynszu jest prawie jednakowa w gminnych mieszkaniach. Istotnym jest, aby zrezygnować z dziedziczenia mieszkań komunalnych, gdyż pozwoli to na ich odzyskanie.

Radny Andrzej Bolewski zapytał Zastępcę Burmistrza czy posiadamy nieruchomość, którą udało by się przystosować na mieszkania tymczasowe ?

Pan Paweł Niedźwiedź odpowiedział, że nie.

Przewodnicząca komisji wobec braku pytań wśród członków komisji zamknęła dyskusję w powyższym punkcie porządku obrad.

Ad. 4

Informacja z Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o. o w Sandomierzu dot. zasad finansowania remontów budynków i mieszkań z zasobu Gminy.

Radna Ewa Gracz poprosiła o wypowiedź przedstawiciela PGKiM-u w Sandomierzu celem udzielenia informacji nt. zasad finansowania remontów budynków i mieszkań z zasobu Gminy.

Pan Henryk Wilczek poinformował, że co roku są zgłaszane do Urzędu Miejskiego propozycje remontu budynków stanowiących 100% zasobów Gminy Sandomierz. Obecnie prowadzony jest remont kamienic Rynek 6 i 30 zlokalizowanych na Starym Mieście. PGKiM jako zarządca lokali funkcjonuje na podstawie zawartej umowy z Gminą Sandomierz, w której są określone czynności jakie muszą być spełnione.

Pan Wilczek wymienił niektóre zapisy wynikające z umowy :

- przeglądy związane z prawem budowlanym ,
- drobne remonty w budynkach: uszczelnienia pokryć dachowych, malowanie klatek schodowych i powierzchni wspólnych (po wcześniejszym uzgodnieniu z Wydziałem Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego planów na poprzedzający rok).

Pan Paweł Niedźwiedź dodał, że za generalne remonty i wymiany pokryć dachowych odpowiada właściciel nieruchomości, czyli Gmina.

Radny Andrzej Bolewski zauważył, że w czynszu najmu lokali z gminnego zasobu mieszkań nie ma pobierania środków pieniężnych na fundusz remontowy.

Radny Wojciech Czerwiec zapytał czy kwota za administrowanie jest ryczałtowa czy stała?

Odpowiedzi udzielił Zastępca Burmistrza mówiąc, że jest to kwota stała powiększona tylko o wskaźnik rocznej inflacji.

Radny Czerwiec dopytał ile wynosi kwota za administrowanie za 2019 rok?

Pani Edyta Sobieraj poinformowała, że jest to ok. 1.080.000 zł. za 2019 rok.

Pracownicy Wydziału GN odparły, że gdyby wszyscy najemcy opłacali czynsz suma byłaby większa. W tej kwocie ujęte są tzw. „koszty zarządcy” m.in. przeglądy, energia elektryczna, media, koszty bieżącej eksploatacji.

Radny Wojciech Czerwiec zapytał jak rozlicza się z wykonanych robót Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu?

Pani Edyta Sobieraj odpowiedziała, że zarządca co miesiąc jest zobligowany złożyć sprawozdanie z informacją wykonanych czynności. Nie są to dane fakturowane. W umowie PGKiM ma zapis metrażu (600m²/rocznie), z którego musi się wywiązać w danym roku.

Radny Czerwiec kontynuował zadając pytanie czy można pobrać pieniądze na fundusz remontowy od wynajętych gminnych lokali ?

Pan Paweł Niedźwiedź odpowiedział, że jest to niezgodne z zasadą zupełności budżetowej. Nie można przeznaczać imiennych dochodów do budżetu na ten cel. Przerazającym jest fakt, że 1/8 mieszkańców Sandomierza wynajmuje lokum komunalne.

Radna Kazimiera Bednarska zaznaczyła, że należy zatrudnić firmę windykacyjną, która byłaby odpowiedzialna za ściąganie zaległości czynszowych. Dodała, że jest to niesprawiedliwe, że jedni mieszkańcy potrafią płacić regularnie, a drudzy lekceważąco i z premedytacją nie uiszczają opłat.

Przewodnicząca komisji zakończyła dyskusję w powyższym punkcie porządku obrad.

Ad.5

Rozmowa nt. monitoringu zlokalizowanego na ul. Trześniowskiej w Sandomierzu.

Radna Ewa Gracz udzieliła głosu Zastępcy Burmistrza w sprawie monitoringu zlokalizowanego na ul. Trześniowskiej w Sandomierzu.

Pan Paweł Niedźwiedź poinformował, że całkowity koszt monitoringu dla 8 kamer wynosi 10.000 zł. Brana jest również pod uwagę ulepszona wersja monitoringu, aby obraz był bezpośrednio wysyłany do Straży Miejskiej w Sandomierzu, w ramach Programu Rewitalizacji Miasta. Wyraził swoją obawę związaną z długością funkcjonowania miejskich kamer, która może być krótka ze względu na złośliwość mieszkańców.

Zastępca Burmistrza podał przybliżony termin ukończenia monitoringu, który przypadałby za 2 miesiące. Kluczowym jest zamieszczenie monitoringu, który pozwoli na podniesienie poziomu bezpieczeństwa ww. okolicy.

Pan Adam Piskor przedstawił sytuację ze strony Straży Miejskiej jaka występuje na ul. Trześniowskiej. Największy problem stanowią dwie rodziny, które regularnie dopuszczają się łamania prawa. Jeżeli montaż kamer miałby na celu poprawienie ładu społecznego i bezpieczeństwa dla wszystkich mieszkańców ul. Trześniowskiej to jest jak najbardziej potrzebny. Zdaniem Komendanta SM skutecznym rozwiązaniem byłoby przeniesienie dwóch zwaśnionych rodzin, które są agresywne i zaburzają harmonię życia całego osiedla. Ponadto, należy wziąć pod uwagę zatrudnienie dodatkowej osoby na stanowisko obserwatora kamery. Dyżurny SM nie jest w stanie odbierać telefony, zajmować się administracją i śledzić obraz kamery.

Pan Oskar Żak poinformował, że odbył rozmowę z projektantem monitoringu miejskiego, który zasugerował, aby zamontować droższe kamery z adresem IP . Dodał, że docelowo należy się zastanowić czy obraz miałby się wyświetlać przez Internet bezpośrednio do Straży Miejskiej czy za pomocą rejestratora, który nagrywa przez tydzień.

Radny Andrzej Bolewski zapytał gdzie będą umieszczone kamery ?

Komendant SM odparł, że kamery nie mogą sięgać w strefę prywatną czyli np. w okno mieszkania. Wymienił, że można umieścić je w częściach wspólnych tzn.: przed budynkiem, w klatce, na placu zabaw, parkingu.

Radny Piotr Chojnacki oświadczył, że osiedle na ul. Trześniowskiej jest terroryzowane przez kilka osób. Wszystkie „ofiary” zostają przesiedlone, a mieszkańcy problematyczni nadal tam egzystują i czują się bezkarnie. Zapytał jakie kroki poczyni w obecnej sytuacji Straż Miejska?

Radny Andrzej Bolewski zapytał kto jest zarządcą nieruchomości mieszkań socjalnych na powyższej ulicy?

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że PGKiM .

Radny Bolewski dodał, że to zarządca musi sobie z tym poradzić, a jeśli nie potrafi to trzeba ogłosić przetarg na innego.

Pan Paweł Niedźwiedź powtórzył jeszcze raz, że musi powstać forma „straszaka” o najniższym standardzie życia dla osób, które nie potrafią żyć w zgodzie i zatruwają życie innym lokatorom. Zaznaczył, że jest przeciwny budowaniu lokali socjalnych, ponieważ z biegiem czasu tworzy się „getto”. Niektórzy mieszkańcy z nie płacenia czynszów uczynili sobie sposób na życie.

Obrady opuścił radny Andrzej Bolewski.

Przewodnicząca komisji zamknęła powyższy punkt porządku obrad.

Ad.6

Opiniowanie wniosków o przydział lokalu mieszkalnego*:

Wniosek Pana G. K.

Przewodnicząca komisji przystąpiła do rozpatrzenia wniosku Pana G. K.

Komisja po zapoznaniu się z dokumentacją zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie dlaczego nie ma możliwości zamiany mieszkania i zbudowania podjazdu dla niepełnosprawnych przez Spółdzielnię zlokalizowaną na ul. (...).

Wniosek Pani E. S.

Mieszkanka Sandomierza przekazała dokumenty w sprawie przydziału lokalu mieszkalnego z zasobu Gminy Sandomierz. Komisja po zapoznaniu się z dostarczoną dokumentacją zwróciła się z prośbą o dołączenie aktualnego dochodu.

Wniosek Pani A. L.

Kolejny wniosek przekazany do zaopiniowania przez merytoryczną komisję dotyczył Pani A. L. W opinii komisji metraż mieszkania komunalnego na jedną osobę, w którym jest zameldowana, spełnia wymogi wynikające z uchwały Nr XLIX/661/2017 Rady Miasta Sandomierza z dnia 29 listopada 2017 r. *w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Sandomierz*. Kto jest za negatywnym zaopiniowaniem wniosku Pani A. L.?

Głosowano- 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się”

Opinia negatywna.

Wniosek Pana M. S.

Mieszkaniec Sandomierza przekazał dokumenty w sprawie przydziału lokalu mieszkalnego z zasobu Gminy Sandomierz. Komisja stwierdziła brak wystarczającego dochodu. Przewodnicząca komisji zapytała , kto jest za negatywnym zaopiniowaniem wniosku?

Głosowano- 4 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się”

Opinia negatywna.

Ad. 7

Opiniowanie wniosków w sprawie zamiany mieszkania na lokal o większym metrażu*:

Wniosek Pani P. M.

Po zapoznaniu się z kompletem dokumentacji komisja przychyliła się do pozytywnej opinii o przydział mieszkania komunalnego z zasobu Gminy Sandomierz.

Głosowano- 6 „za”, O „przeciw”, O „wstrzymujących się”

Opinia pozytywna.

Wniosek Pani A. P.

Komisja przystąpiła do omówienia kolejnego wniosku mieszkanki. Po zapoznaniu się z kompletem dokumentów Państwo Radni zagłosowali:

Głosowano – 6 „za”, O „przeciw”, O „wstrzymujących się”

Opinia pozytywna.

Wniosek Pana P. M.

Salę obrad opuścił radny Andrzej Majewski.

Kolejny wniosek przekazany do zaopiniowania przez merytoryczną komisję dotyczył Pana P. M. Na podstawie złożonych oświadczeń i ich przeanalizowaniu Pani Ewa Gracz przystąpiła do głosowania:

Głosowano- 5 „za”, O „przeciw”, O „wstrzymujących się”.

Opinia pozytywna.

Ad.8

Opiniowanie wniosków w sprawie przedłużenia umowy najmu lokalu socjalnego*:

Wniosek Pana M. S.

Kolejny wniosek przekazany do zaopiniowania przez merytoryczną komisję dotyczył Pana M. S. Po zapoznaniu się z dokumentacją komisja podjęła decyzję o przedłużeniu umowy najmu na kolejne 3 lata lokalu socjalnego.

Głosowano- 5 „za”, O „przeciw”, O „wstrzymujących się”

Bez udziału w głosowaniu radnego Jerzego Żyły

Wniosek Pana E. C.

Komisja po zapoznaniu się z dostarczoną dokumentacją Pana Eugeniusza Chruściela podjęła decyzję o przedłużeniu umowy najmu lokalu socjalnego na kolejne 3 lata.

Głosowano- 5 „za”, O „przeciw”, O „wstrzymujących się”.

Bez udziału w głosowaniu radnego Jerzego Żyły.

Wniosek Pani B. P.

Mieszkanka zalega z opłatami. Partner mieszkanki odrabia zaległości poprzez prace społeczne. Komisja po przeanalizowaniu dołączonych dokumentów podjęła decyzję o przedłużeniu na rok czasu umowy najmu lokalu socjalnego.

Głosowano- 5 „za”, O „przeciw”, O „wstrzymujących się”.

Bez udziału w głosowaniu radnego Jerzego Żyły.

Wniosek Państwa M. i J. S.

Komisja po przeanalizowaniu wniosku mieszkanki stwierdziła, że ten sam lokal socjalny zmienić na lokal komunalny na czas nieokreślony z podniesioną stawką czynszu przy pobraniu odpowiedniej stawki czynszu.

Głosowano- 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Bez udziału w głosowaniu radnego Jerzego Żyły .

Ad. 9

Opiniowanie podania o przydział mieszkania komunalnego*:

Wniosek Pani G. T.

Mieszkanka Sandomierza przekazała dokumenty w sprawie przydziału lokalu mieszkalnego komunalnego z zasobu Gminy Sandomierz .

Po zapoznaniu się z dokumentami Pani G. T., radni stwierdzili, że podtrzymują wcześniejszą decyzję przyznania jej lokalu socjalnego.

Przewodnicząca komisji przystąpiła do głosowania zaopiniowania lokalu socjalnego dla zainteresowanej.

Głosowano- 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Opinia pozytywna.

Wrócił radny Andrzej Majewski.

Bez udziału w głosowaniu radnego Jerzego Żyły i Andrzeja Bolewskiego.

Wniosek Pana M. G.

Komisja po zapoznaniu się z załączonymi dokumentami uznała, że mieszkaniec nie spełnia kryterium dochodowego.

Przewodnicząca przystąpiła do głosowania i zapytała kto jest za negatywnym zaopiniowaniem wniosku?

Głosowano -6 „za”-jednogłośnie.

Opinia negatywna.

Wniosek Pani M. K.

Komisja po przeanalizowaniu wniosku mieszkanki przystąpiła do głosowania.

Głosowano- 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Opinia pozytywna.

Ad. 10

Opiniowanie wniosku Pana J. B.* o przydział lokalu socjalnego.

Wniosek Pana J. B.

Komisja po wnikliwym zapoznaniu się z dokumentacją mieszkańca powyższy wniosek zaopiniowała negatywnie.

Głosowano- 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Opinia negatywna.

Bez udziału w głosowaniu radnego Jerzego Żyły.

Przewodnicząca komisji poinformowała zgromadzonych o jeszcze jednym niekompletnym wniosku w sprawie przydziału lokalu mieszkalnego z zasobu Gminy należącego do Państwa A. i B. S. Z powodu braku wymaganych dokumentów radna Ewa Gracz przekazała powyższe pismo pracownikom Wydziału GN z prośbą o uzupełnienie wniosku.

Pani Teresa Pietryka odpowiedziała, że mieszkaniec nie chciał przedstawić swojego oświadczenia o dochodach, które jest priorytetem pozwalającym ubiegać się o jakiekolwiek lokum.

Ad. 11

Sprawy różne, wnioski komisji.

Brak wniosków komisji.

Radna Ewa Gracz przypomniała, że komisja zawnioskowała w dniu 12 lutego 2020 r. (znak pisma: GN.7143.6.2020TPII) do Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Sandomierzu o wykaz stanu zadłużenia najemców za energię ciepłą dostarczaną do lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Sandomierz za 2019 rok.

Brak odpowiedzi zwrotnej ww. temacie.

Przewodnicząca komisji odczytała odpowiedź znak: FN.3141.6.2020.AL z Wydziału Finansowego z dnia 6 marca 2020 r. przedstawiającą zestawienie zaległości czynszowych na dzień 31.12.2018 r. i 31.12.2019 r. z podziałem na lokale komunalne, socjalne oraz użytkowe.

Radna Ewa Gracz przeczytała odpowiedź znak: ZGM/667/2020 z dnia 12.03.2020 r. z Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sandomierzu dot. zadłużenia z tytułu dostawy wody i odprowadzania ścieków komunalnych. Na dzień 31 grudnia 2019 r. stan zaległości wynosi 372.810,52 zł.

Z treści ww. odpowiedzi wynika, że proces windykacji rozpoczyna się, gdy dłużnik opóźnia się z zapłatą należności co najmniej 30 dni od daty wymagalności. Po tym okresie rozpoczyna się monitoring korespondencyjny w trzech etapach. Ostatni z nich to wezwanie przedsądowe do zapłaty oraz monitoring telefoniczny uruchamiany między 3 a 30 dniem po upływie terminu płatności. Pełniący obowiązki Kierownika ZGM w Sandomierzu – Pan Karol Pawlica oświadczył, że prowadzone są z dłużnikiem także ugody. W przypadku niezaspokojenia należności Spółki na drodze postępowania windykacyjnego, następuje skierowanie sprawy do radcy prawnego w celu podjęcia windykacji sądowej.

Z pisma wynika, że Spółka podjęła również działania zmierzające do wpisania dłużnika na listę Krajowego Rejestru Dłużników.

Przewodnicząca komisji odczytała odmowną odpowiedź znak: GN.7114.12.2019.ESO udzieloną przez Naczelnika Wydziału GN – Panią Barbarę Rajkowską skierowaną do mieszkanki Pani J. B.* w sprawie zamiany obecnie zajmowanego lokum na mieszkanie znajdujące się na ul. (...)*.

Radna Ewa Gracz odczytała odpowiedź na wnioski komisji z dnia 12 lutego 2020 r., złożoną przez Naczelnika Wydziału GN – Panią Barbarę Rajkowską, która poinformowała, że w latach 2018- 2019 w oparciu o prawomocne wyroki eksmisyjne, zostało łącznie zrealizowanych 7 wyroków eksmisyjnych (2 lokale socjalne i 5 lokali komunalnych).

W kwestii przedstawienia analizy czy w wyjątkowych sytuacjach istnieje możliwość zamiany lokatorów z mieszkań komunalnych zalegającymi z płatnościami czynszowymi, na tych, którzy regularnie płacą, a egzystują w lokalach socjalnych – Pani Barbara Rajkowska

oznajmiła, że zgodnie z zapisem § 13 ust. 6 uchwały Nr XLIX/661/2017 Rady Miasta Sandomierza z dnia 29 listopada 2017 r. w sprawie *zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Sandomierz*, Burmistrz może jedynie zaproponować zamianę lokalu najemcy posiadającemu zaległości w opłatach za używanie lokalu. Na taką zamianę najemca musi wyrazić zgodę. Jeśli najemca nie wyraża zgody, Wynajmujący – Gmina Sandomierz prowadzi następujący tryb postępowania: wypowiada umowę najmu, zabezpiecza wierzytelność Gminy w odrębnym postępowaniu sądowym, a następnie kieruje pozew do sądu w celu uzyskania wyroku eksmisyjnego.

Sąd w wyroku, wskazuje czy najemcy przysługuje lokal socjalny czy też pomieszczenie tymczasowe i zobowiązuje Gminę do przedstawienia oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego czy też pomieszczenia tymczasowego.

Pani Barbara Rajkowska w swym piśmie nadmienila, że wyroki eksmisyjne na wniosek Gminy Sandomierz są wykonywane przy udziale Wierzyciela- Gminy przez Komornika sądowego.

Wydział GN przekazał pismem znak: GN.7143.6.2020TPI1 z dnia 2.03 .2020 r. treść wniosków zadanych przez Komisję Polityki Mieszkaniowej do Radcy Prawnego Urzędu Miejskiego w Sandomierzu.

Dr Piotr Kossak – Radca Prawny UM dodał, że możliwość ewentualnej zamiany lokali musiałaby wynikać z umowy stron, a takich klauzul umownych brak. Jedyną możliwością to ta, którą praktykuje Gmina Sandomierz poprzez wypowiedzenie umowy, a w przypadku braku opuszczenia lokalu prowadzić postępowanie eksmisyjne.

Kolejną odpowiedzią na wniosek komisji z dnia 12 lutego 2020 r. dot. udostępnienia imiennych wykazów radnym zadłużonych mieszkańców z budynków komunalnych i socjalnych przedstawił Radca prawny UM, który stwierdził, że Dyrektywa RODO oparta została o tzw. regułę minimum, tj. można domagać się tylko takich danych jakie są niezbędne w toczącym się lub mającym wszczętym postępowaniu. Wgląd do imiennych wykazów dłużników czynszowych jest niedopuszczalny, ponieważ Rada Miasta Sandomierza nie może zainicjować żadnego postępowania w indywidualnych sprawach dłużników.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do członków komisji o pytania.

Radny Mariusz Prezgot zapytał czy w lokalu na ul. (...) * odbywają się treningi dla osób niepełnosprawnych. Z jego obserwacji wynika, że mieszkanie jest wynajmowane turystom. Odpowiedzi udzieliła Pani Edyta Sobieraj twierdząc, że powyższy lokal jest wynajęty Stowarzyszeniu (...) *.

Radny Wojciech Czerwiec poprosił pracownice Wydziału GN, aby na kolejne posiedzenie Komisji Polityki Mieszkaniowej przygotowały kopię umowy zawartą między Miastem a Stowarzyszeniem.

Radny Mariusz Prezgot kontynuował dopytując o lokale na ul. Opatowskiej 3A. Zapytał, dlaczego nie ma jeszcze mieszkań na wynajem? Pani Edyta Sobieraj odpowiedziała, że nie jest to budynek mieszkalny tylko użytkowy. Musiałaby nastąpić zmiana użytkowania powyższego lokalu.

Ponadto, radny zgłosił problem z wymijającymi odpowiedziami udzielanymi na interpelacje. Pan Mariusz Prezgot przypomniał, że 14.05.2020 r. złożył interpelację dot. właściwego wykonania „kanału odpływowego” wód opadowych biegnącego wzdłuż krawężnika parkingu

na ul. Zamkowej 10. Zdaniem radnego „kanał” został wykonany w sposób nieodpowiedni, gdyż powoduje uszkodzenia parkujących tam pojazdów.

Radny Wojciech Czerwiec zaoferował, że wraz z Przewodniczącym Komisji Gospodarki Komunalnej, Handlu i Usług – Panem Andrzejem Majewskim udadzą się wymienione miejsce w dniu 22 czerwca br.

Radny Wojciech Czerwiec poprosił o pisemne przygotowanie listy przydzielonych mieszkań w okresie od 1 stycznia 2019 r. do 31. maja 2020 r.

Radna Kazimiera Bednarska zaapelowała o skuteczne egzekwowanie zadłużeń za wszystkie lokale będące mieniem Gminy Sandomierz.

Prośby nie zostały przegłosowane przez członków komisji.

Ad.11

Zamknięcie obrad.

Pani Ewa Gracz stwierdziła wyczerpanie porządku obrad i zamknęła posiedzenie Komisji.

Ewa Gracz – Przewodnicząca Komisji

Protokołowała:

Marlena Lasek

Wydział Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Sandomierzu

* Dane osobowe osób prywatnych, a także dane mogące posłużyć do zidentyfikowania danej organizacji zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej - t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1330) i art. 5 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 2016/679 (RODO) z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz.U.U.E.L.2016.119.1). Anonimizacji dokonała Magdalena Żukowska – IOD UM Sandomierz.