

Protokół Nr 33/11/2013
z posiedzenia Komisji Polityki Mieszkaniowej
w dniu 19 listopada 2013 r.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Maciej Kuśmierz - Przewodniczący Komisji Polityki Mieszkaniowej.

Obecni, jak w załączonej liście obecności.

Ad. 1

Pan Maciej Kuśmierz stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad i otworzył posiedzenie.

Ad. 2

Przewodniczący przedstawił porządek obrad i poprosił o jego przyjęcie:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie pisma znak: NK.7142.5.2013TPI1 – o przydział lokalu socjalnego dla Pana K. S.*).
4. Rozpatrzenie pisma znak: NK.7144.10.2013ESO – o zamianę mieszkania komunalnego na socjalne Pana R. J.*).
5. Rozpatrzenie pisma znak: NK.7140.48.2013TPI1 – o przydział mieszkania dla Pani G. S.*).
6. Rozpatrzenie pisma znak: NK.7142.28.2.2013TPI1 – o przydział mieszkania dla Pana M. G.*).
7. Rozpatrzenie pisma znak: NK.7142.34.2013TPI1 – o zamianę lokalu socjalnego zajmowanego przez Panią A. P.*).
8. Rozpatrzenie pisma znak: NK.7140.23.1.2013 – uzupełnienie dokumentów w sprawie Pana R. Z.*).
9. Zaopiniowanie dokumentów – pismo znak: NK.7140.45.2013.ESO w sprawie Państwa E. i T. Z.*).
10. Rozpatrzenie pisma znak: NK.7140.36.2013ESO – o przydział lokalu socjalnego dla Pana L. C.*).
11. Rozpatrzenie pisma znak: NK.7141.4.2012.ESO – o przepisanie umowy najmu lokalu socjalnego na rzecz Pana S. D.*).
12. Opiniowanie projektu budżetu miasta na 2014 rok w dziale 700.
13. Wnioski Komisji.
14. Zamknięcie obrad.

Ad. 3

Komisja zapoznała się z treścią pisma znak: NK.7142.5.2013TPI1 – o przydział lokalu socjalnego dla Pana K. S.*).

Przewodniczący Komisji przypomniał, że sytuacja bytowa Pana K. S.*) była już przedmiotem analizy na jednym z poprzednich posiedzeń. Zwrócono wówczas uwagę między innymi na brak pomocy ze strony dzieci P. S.*).

Komisja zapytała obecnego na posiedzeniu Pana K. S.*) czy stara się o świadczenie przedemerytalne w ZUS i czy brał pod uwagę możliwość zamieszkania w domu Pomocy

Społecznej. Z dokumentów dołączonych do sprawy wynika, że Zainteresowany miał możliwość zadbania o zabezpieczenie sobie własnego mieszkania.

Pan K. S.*) powiedział, że wraz z żoną znalazł się w bardzo trudnej sytuacji - jest bezdomny, wynajmuje pokój w hotelu przy szpitalu, jest osobą niepełnosprawną wymagającą opieki osoby drugiej. Poprosił o przydział lokalu socjalnego.

Radni przedstawili wnioski:

- o zbadanie w Gminie Dwikozy czy Pan K. S.*) posiada nieruchomości na tym terenie,
- wystąpienie do Ośrodka Pomocy Społecznej w Sandomierzu o udzielenie informacji czy Pan K. S.*) korzysta z pomocy finansowej.

Pan Maciej Kuśmierz poprosił o wyrażenie opinii na temat przydziału mieszkania socjalnego dla Pana K. S.*) i zapytał kto jest za?

Głosowano: 0 „za”, 2 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” – opinia negatywna.

Ad. 4

Pan Maciej Kuśmierz odczytał pismo znak: NK.7144.10.2013ESO – dotyczące prośby Pana R. J.*) o zamianę mieszkania komunalnego na socjalne.

Komisja po analizie dostępnych dokumentów zwróciła uwagę na:

- wysokie zadłużenie lokalu zajmowanego dotychczas przez Pana R. J.*). W związku z tym należy rozważyć ustalenie górnej granicy zadłużenia po osiągnięciu której dłużnik musi opuścić zajmowane mieszkanie. Zabezpieczeniem dla ewentualnego narastania zadłużania lokali, jest zobowiązanie wszystkich dorosłych zamieszkałych wraz z głównym najemcą do opłacania należności wynikających z zamieszkiwania.

Pan Maciej Kuśmierz prosił o wyrażenie opinii w sprawie prośby Pana R. J.*) o zamianę mieszkania przy ul. T. Króla na lokal socjalny przy ul. Trześniowskiej.

Radni zwrócili uwagę że żona Pana R. J.*) zajmuje mieszkanie przy ul. Trześniowskiej i w związku z tym Wnioskodawca może również tam zamieszkać.

Przewodniczący zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem prośby Pana R. Jopek o zamianę mieszkania.

Głosowano: 0 „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia negatywna.

Ad. 5

Pan Maciej Kuśmierz odczytał pismo znak: NK.7140.48.2013TPI1 – wniosek o przydział mieszkania dla Pani G. S.*).

Przewodniczący poprosił o wyrażenie opinii w powyższej sprawie i zapytał kto jest za?

Głosowano: 0 „za”, 3 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” – opinia negatywna.

Ad. 6

Komisja zapoznała się z dokumentami znak: NK.7142.28.2.2013TPI1 – o przydział mieszkania dla Pana Ma. G.*).

Prośba P. M. G.*) była już rozpatrywana przez Komisję.

Pan Maciej Kuśmierz zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem prośby Pana M. G.*) o przydział mieszkania.

Głosowano: 0 „za”, 3 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” – opinia negatywna.

W dyskusji radni zwrócili uwagę, że zakupione przez miasto kontenery mieszkalne w wielu wypadkach mogą rozwiązać problem braku mieszkań.

Ad. 7

Rozpatrzenie pisma znak: NK.7142.34.2013TPI1 – o zamianę lokalu socjalnego Pani A. P.*). Komisja zapoznała się z sytuacją mieszkaniową Wnioskodawczyni, nie wnosząc uwag. Pan Maciej Kuśmierz zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem prośby Pani A. P.*). Głosowano: 3 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” – opinia pozytywna.

Ad. 8

Komisja zapoznała się z danymi dotyczącymi sprawy przydziału mieszkania dla Pana R. Z.*). Członkowie Komisji są zapoznani z sytuacją mieszkaniową Wnioskodawcy. Przewodniczący obrad zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Pana R. Z.*) o przydział mieszkania komunalnego. Głosowano: 2 „za”, 2 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – brak rozstrzygnięcia.

Ad. 9

Komisja przystąpiła do rozpatrzenia pisma znak: NK.7140.45.2013.ESO w sprawie Państwa E. i T. Z.*). Komisja stwierdziła, że wnioskodawca nie spełnia kryterium dochodowego uprawniającego do ubiegania się o przydział mieszkania z zasobu komunalnego gminy. Pan Maciej Kuśmierz poprosił o wyrażenie opinii w głosowaniu i zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wniosku Pana T. Z.*). Głosowano: 0 „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia negatywna.

Ad. 10

Rozpatrzenie pisma znak: NK.7140.36.2013ESO – o przydział lokalu socjalnego dla Pana L. C.*). Radni podczas analizy dokumentów zwrócili uwagę na fakt, że Wojskowa Agencja Mienia Wojskowego decyduje o opróżnieniu lokalu w swoich zasobach, a gmina ponosi tego konsekwencje. Komisja przystąpiła do głosowania. Przewodniczący zapytał, kto jest za przydzieleniem lokalu socjalnego dla Pana L. C.*). Głosowano: 0 „za”, 4 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia negatywna.

Ad. 11

Komisja zapoznała się z pismem znak: NK.7141.4.2012.ESO. Pan S. D.*) zwraca się z prośbą o przepisanie umowy najmu lokalu po jego zmarłej matce. Przewodniczący komisji zapytał, kto jest za powyższym pozytywnym zaopiniowaniem powyższego wniosku? Głosowano: 3 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” – opinia pozytywna.

Ad. 12

Pan Maciej Kuśmierz poinformował o przystąpieniu Komisji do opiniowania projektu budżetu miasta na 2014 rok w dziale 700 – gospodarka mieszkaniowa. Komisja zwróciła uwagę na wysokie koszty administrowania zasobem komunalnym gminy. W związku z powyższym zasugerowano przeanalizowanie, czy nie należałoby wprowadzić w tym zakresie gospodarki rynkowej. Pytano także, kto jest odpowiedzialny za sprawdzanie, jak wykorzystywane są te środki. Jest bezwzględnie konieczne przeprowadzenie analizy kosztów, jakie miasto ponosi w dziale 70095 rozdz. 4400.

Przewodniczący Komisji zapytał kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu budżetu miasta w dziale 700 – gospodarka mieszkaniowa?

Głosowano: 3 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” – opinia pozytywna.

Ad. 13, 14

Pan Maciej Kuśmierz stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie.

Maciej Kuśmierz
Przewodniczący Komisji Polityki Mieszkaniowej

Protokołowała: R. Tkacz

***) Dane osobowe osób prywatnych zostały zanonimizowane (art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej – Dz.U. z 2001 r., Nr 112, poz. 1198 ze zm., w zw. z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych – j.t. Dz.U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.).**