

Protokół Nr 23/2/2009
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Sandomierza
w dniu 24 lutego 2009 roku

Godzina rozpoczęcia Komisji – 13.30

Godzina zakończenia Komisji – 14.30

Posiedzeniu przewodniczył Pan Krzysztof Niżyński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Obecni jak w załączonej liście obecności (Załącznik nr 1 do Protokołu).

Ad. 1

Pan Krzysztof Niżyński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej otworzył posiedzenie i na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Ad. 2

Przyjęty porządek obrad (4 głosy „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciwnych”):

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie skargi:
 - a) Pani Anny S.* zam. w Sandomierzu oraz Pana Andrzeja F.* zam. Sandomierzu, przesłanej przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach, która dot. likwidacji zakazu ruchu i parkowania pojazdów w obrębie Starego Miasta Sandomierza, dla mieszkańców domów przy ulicach: Opatowskiej i Sokolnickiego.
 - b) Pana Zbigniewa P.* przesłanej przez Wojewodę Świętokrzyskiego, której przedmiotem jest łamanie przez Burmistrza Sandomierza prawa w zakresie dostępu do informacji publicznej.
4. Rozpatrzenie pism bieżących.
5. Sprawy różne, wnioski Komisji.
6. Zamknięcie obrad.

Ad. 3,4,5

a)

Pan Krzysztof Niżyński - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapoznał członków Komisji z następującymi pismami dot. przedmiotowej sprawy:

1. Skargą Pani Anny S.* zam. w Sandomierzu oraz Pana Andrzeja F.* zam. Sandomierzu, przesłaną przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach, która dot. likwidacji zakazu ruchu i parkowania pojazdów w obrębie Starego Miasta

* Jawność treści wyłączona – ustawa o ochronie danych osobowych.

*
*
*
*
*

Sandomierza, dla mieszkańców domów przy ulicach: ul. Opatowskiej i ul. Sokolnickiego – skarga stanowi załącznik Nr 2 do Protokołu.

2. Zażaleniem na Postanowienie znak SKO. RD-52/167/9/2009 z dnia 04.02.2009 w sprawie dotyczącej likwidacji zakazu ruchu i parkowania w obrębie Starego Miasta w Sandomierzu dla mieszkańców domów przy ulicy Opatowskiej i ulicy Sokolnickiego. Pismo do wiadomości Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Sandomierz – załącznik Nr 3 do Protokołu.

Komisja Rewizyjna po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie skargi Pani Anny S.* zam. w Sandomierzu oraz Pana Andrzeja F.* zam. w Sandomierzu na działalność Burmistrza Miasta Sandomierza i Gminy Sandomierz dot. likwidacji zakazu ruchu i parkowania pojazdów w obrębie Starego Miasta w Sandomierzu ustaliła, że:

Obowiązujący od dnia 01.05.2007 r. „Projekt stałej organizacji ruchu w obrębie Starego Miasta Sandomierza” obejmuje zabytkowy zespół urbanistyczno-architektoniczny Starego Miasta, który jako dobro kultury narodowej podlega ochronie prawnej. Projekt ten został wprowadzony w związku z przeznaczeniem ciągów komunikacyjnych ulic: Opatowska, Rynek i Mały Rynek dla ruchu pieszego ze względu na liczną rzeszę turystów odwiedzających nasze miasto, jak również w związku z przeprowadzoną analizą warunków geologiczno-inżynierskich Wzgórza Sandomierskiego przez AGH w Krakowie, z której wynika, że nadmierny ruch samochodowy w obrębie Starego Miasta Sandomierza może prowadzić do naruszenia stateczności jego masywu.

Zgodnie art. 19 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2007 nr 19, poz. 115) kompetencje zarządcy drogi posiada Burmistrz Miasta Sandomierza.

Ograniczenie ruchu pojazdów w rejonie Starego Miasta Sandomierza zostało wprowadzone poprzez ustawienie m.in. znaków drogowych B-1 „zakaz ruchu w obu kierunkach” na podstawie „Projektu stałej organizacji ruchu w obrębie Starego Miasta Sandomierza”, który zgodnie z § 6 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2003 r. Nr 177, poz. 1729), został zatwierdzony do realizacji w dniu 04.04.2007 r. przez zarządzającego ruchem drogowym, tj. Zarząd Dróg Powiatowych w Sandomierzu, po uprzednim zaopiniowaniu przez Burmistrza Miasta Sandomierza i KPP w Sandomierzu.

Ograniczenie wjazdu dla osób niepełnosprawnych zostało wprowadzone w związku z nie wyznaczeniem w „Projekcie stałej organizacji ruchu w obrębie Starego Miasta Sandomierza” parkingów na terenie objętym znakiem B-1 „zakaz ruchu w obu kierunkach”, za wyjątkiem wyznaczonego miejsca do parkowania przy ul. Sokolnickiego, które przeznaczone jest dla części mieszkańców Starego Miasta Sandomierza, tj. mieszkańców budynków ul. Opatowska 2, 4, 6, 8, ul. Rynek 11 i 13/14 oraz ul. Sokolnickiego 1.

Obowiązujący przed znakiem drogowym B-1 „zakaz ruchu w obu kierunkach” znak D-40 „strefa zamieszkania” informuje, że parkowanie może odbywać się jedynie w miejscach do tego celu wyznaczonych, a związku z tym, że w/w znak drogowy nie figuruje w katalogu znaków, do których mogą się nie stosować osoby niepełnosprawne na podstawie § 33 ust. 2 Rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz. U. z 2002 Nr 170, poz. 1393 z późn. zm.) oraz brakiem innych wyznaczonych miejsc parkingowych,

* Jawność treści wyłączona – ustawa o ochronie danych osobowych.

*

wprowadzono ograniczenie wjazdu dla osób niepełnosprawnych (dopuszczenie wjazdu pojazdów osób niepełnosprawnych na w/w teren spowodowało by jedynie, iż osoby te będą mogły wjechać na teren Starego Miasta bez prawa do zaparkowania pojazdu).

Ograniczenie to dotyczy tylko terenu przylegającego do ciągów ulic: Sokolnickiego, Mariacka, Opatowska, Rynek oraz Mały Rynek. Pozostały teren Starego Miasta jest ogólnodostępny, a jego specyfika oraz niewielka powierzchnia pozwala każdemu obywatelowi zaparkować pojazd na wyznaczonych parkingach poza strefą objętą znakiem drogowym B-1, które zlokalizowane są w bliskiej odległości od wybranych miejsc i obiektów.

Ponadto najważniejsze urzędy, instytucje i inne obiekty użyteczności publicznej, w tym: Urząd Skarbowy, Urząd Miejski, Archiwum Państwowe, Bank Spółdzielczy, Przychodnie Zdrowia, Kuria Diecezjalna, itp. zlokalizowane są poza terenem objętym znakiem B-1 „zakaz ruchu w obu kierunkach”, a dojazd do nich odbywa się od strony ul. Zamkowej lub ul. Katedralnej.

Uciążliwość dla osób zamieszkałych w ciągu budynków ul. Rynek 13/14 i Sokolnickiego 1 po zmianie organizacji ruchu polega na tym, iż parkowanie pojazdów odbywa się na wyznaczonym parkingu po drugiej stronie w/w ciągu budynków i wymaga od mieszkańców dodatkowego przejścia odległości od ok. 50m do 100m.

Podobnie wygląda sprawa parkowania pojazdów przez mieszkańców budynków położonych przy ul. Opatowska 2, 4, 6, 8, dla których został wyznaczony parking przy ul. Żydowskiej, a uciążliwość polega również na oddaleniu wyznaczonego parkingu od ciągu budynków przy ul. Opatowskiej od ok. 50m do 100m.

Zapis o obowiązku parkowania pojazdów na w/w parkingach zawarty jest w Opisie Technicznym do „Projektu stałej organizacji ruchu w obrębie Starego Miasta Sandomierza”, który brzmi: ”Osoby zamieszkujące teren „Małego Rynku” oraz na ul. Opatowskiej (numery parzyste) zobowiązuje się do parkowania swoich pojazdów na wyznaczonym parkingu na ul. Sokolnickiego na odcinku od ul. Długosza do ul. Fortecznej lub we wnęce parkingowej przy ul. Żydowskiej.”

W przypadku konieczności wjechania na teren Starego Miasta Sandomierza objętego znakiem B-1 ”zakaz ruchu w obu kierunkach” osoby niepełnosprawnej o ograniczonej sprawności ruchowej, potrzebą dowiezienia do miejsca zamieszkania przedmiotów o dużej masie lub znacznych gabarytach lub w innym szczególnym przypadku, wjazd odbywa się po uprzednim zgłoszeniu takiego faktu w Straży Miejskiej, która to posiada wydane na podstawie art. 21 ust. 1a ustawy z dnia 21 marca 1985 r. O drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz.115) upoważnienie, do wydawania w szczególnych przypadkach zgody na jednorazowe wjazdy pojazdów w rejon Starego Miasta Sandomierza objętego znakami B-1 „zakaz ruchu w obu kierunkach”.

Problem związany z ograniczeniem wjazdu osób niepełnosprawnych na teren Starego Miasta Sandomierza objętego znakiem B-1 „zakaz ruchu w obu kierunkach” oraz wyznaczeniem miejsc parkingowych dla mieszkańców budynków ul. Opatowska 2, 4, 6, 8, ul. Rynek 11 i 13/14 oraz ul. Sokolnickiego 1 powstała po tym, jak Starosta Sandomierski na skargi złożone przez Zenona P.*, Annę S.* i Andrzeja F.* udzielił bezprawnie odpowiedzi w drodze decyzji administracyjnych, od których to w/w odwołali się do S.K.O. w Kielcach, pomimo tego, że Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2003 r. Nr 177, poz.

* Jawność treści wyłączona – ustawa o ochronie danych osobowych.

*

*

1729) nie przewiduje wydawania decyzji administracyjnych, jak również nie zakłada możliwości występowania osoby fizycznej, jako strony postępowania.

Błąd Starosty Sandomierskiego został naprawiony dopiero, po tym jak S.K.O. w Kielcach w związku z kolejnymi skargami Anny S.* i Andrzeja F.* wydało decyzje administracyjne z dnia 19.09.2008 r. znak: SKO 408/2106/241/08 i SKO 408/2141/245/08 nakazujące ponowne rozpatrzenie skarg w/w osób, a dotyczących wprowadzenia zmian w „Projekcie stałej organizacji ruchu w obrębie Starego Miasta Sandomierza” (pisma ZDP w Sandomierzu dnia 03.11.2008 r. znak: ZDP-5532/367/2008 oraz z dnia 12.12.2008 r. znak: ZDP-5532/386/2008 przekazujące decyzje SKO), na które to Burmistrz Miasta Sandomierza, jako zarządca drogi nie wyraził zgody (pismo SM 5232-1/137/08 z dnia 17.12. 2008 r.).

W związku z powyższym działając z upoważnienia Starosty Sandomierskiego, Zarząd Dróg Powiatowych w Sandomierzu, decyzjami z dnia 16.01.2009 r. znak: ZDP 5420/1/E.Ch/2009 i ZDP-5420/2/E.Ch/2009 postanowił umorzyć postępowanie w sprawie zmiany stałej organizacji ruchu w obrębie Starego Miasta w Sandomierzu, w zakresie likwidacji zakazu ruchu dla mieszkańców domów ul. Opatowska 2,2a, 4, 6, 8, ul. Rynek 13/14 oraz ul. Sokolnickiego 1., uzasadniając swoje stanowisko m.in. tym, że cyt.: „Postępowanie w sprawie stało się bezprzedmiotowe z uwagi na to, że zatwierdzając organizację ruchu organ zarządzający ruchem nie wydaje decyzji, ponieważ wydanie decyzji administracyjnej uzależnione jest od istnienia przepisu prawa materialnego przewidującego załatwienie sprawy w tej formie”.

Ponadto przeprowadzona kontrola na zlecenie Zarządu Dróg Powiatowych w Sandomierzu przez mgr inż. Marka Wierzchowskiego - biegłego sądowego z zakresu inżynierii ruchu drogowego i prawa ruchu drogowego, krajowego konsultanta ds. inżynierii ruch (uprawnienia audytora BRD 36/2007) nie wykazała, aby „Projekt stałej organizacji ruchu w obrębie Starego Miasta Sandomierza” został przygotowany i zatwierdzony z naruszeniem przepisów prawa obowiązującego w tym zakresie.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Sandomierza po wnikliwej analizie dokumentów oraz wysłuchaniu wyjaśnień Pana Mariana Zwierzyka - Komendanta Straży Miejskiej w Sandomierzu uznała skargę za nieuzasadnioną.

Powyższa opinia Komisji Rewizyjnej została przegłosowana: 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

b)

Pan Krzysztof Niżyński - Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej odczytał skargę Pana Zbigniewa Puławskiego przesłaną przez Wojewodę Świętokrzyskiego, której przedmiotem jest łamanie przez Burmistrza Sandomierza prawa w zakresie dostępu do informacji publicznej – Załącznik Nr 4 do Protokołu.

Komisja Rewizyjna po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie skargi Pana Zbigniewa P.* zam. w Sandomierzu na poczynania Burmistrza Sandomierza zarzucając utrudnianie i uniemożliwianie dostępu do informacji publicznej związanej z funkcjonowaniem Urzędu Miasta i Rady Miasta ustaliła, że:

* Jawność treści wyłączona – ustawa o ochronie danych osobowych.

*

*

- Pan P.* kilkakrotnie zwracał się o udostępnienie nagrania audiowizualnego sesji Rady Miasta. Burmistrz Miasta odmówił udostępnienia nagrania, ponieważ był to zapis testowy / testowano nowy sprzęt będący własnością wynajętej firmy zewnętrznej/ a nie materiał dokumentujący posiedzenie Rady. Zgodnie ze Statutem Miasta Sandomierza / § 52 ust. 2 / przebieg sesji nagrywa się na taśmę magnetofonową, którą przechowuje się do czasu podjęcia uchwały o przyjęciu protokołu. Proponowano Panu P.* przegranie nagrania z dyktafonu, lecz odmówił przyjęcia.
- Kolejny zarzut dotyczący ignorowania przez Burmistrza uwag na funkcjonowanie Urzędu w istocie był uwagami i zapytaniami dotyczącymi gospodarowaniem przez Burmistrza lokalami mieszkalnymi i użytkowymi. Burmistrz wyjaśniał wszystkie sprawy zarówno bezpośrednio podczas posiedzeń rady jak również podczas osobistych spotkań skarżącego z Burmistrzem, do których dochodziło w Urzędzie.
- Zarzut ukrywania przed radnymi w projekcie budżetu na rok 2009 wydatków na Straż Miejską i na pensje administracji jest bezzasadny, ponieważ projekt budżetu został opracowany zgodnie z wymogami zawartymi w procedurze uchwalania budżetu, przedłożony Przewodniczącemu Rady Miasta a wszelkie wątpliwości radnych były rozstrzygane na posiedzeniach merytorycznych komisjach rady, w tym Komisji Budżetu i Finansów. Projekt budżetu został również przesłany w celu zaopiniowania do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Sandomierza po wnikliwej analizie dokumentów oraz wysłuchaniu wyjaśnień: Pana Leszka Komendy – Naczelnik Wydziału Organizacyjnego w Urzędzie Miejskim w Sandomierzu oraz Pani Ewy Kondek – Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu uznała skargę za nieuzasadnioną. Powyższa opinia Komisji Rewizyjnej została przegłosowana: 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Ad. 6

Pan Krzysztof Niżyński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Krzysztof Niżyński
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Protokołowała:
Joanna Pawelczyk
Podinspektor w Wydziale Organizacyjnym

* Jawność treści wyłączona – ustawa o ochronie danych osobowych.

*